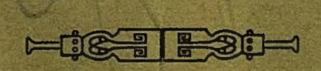
ДОКЛАДЫ
ШЛИССЕЛЬБУРГСКОЙ
Уѣздной Земской Управы

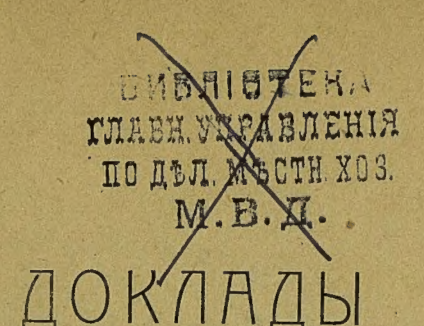
Очередному

Уѣздному Земскому Собранію

сессіи 1914 года.



Шлиссельбургъ.
Шлиссельб. Типо-Литографія и Переплетная, Е. Н. Кабеева. Екатерин. кан., 66.
1914.



ДОКЛАДЫ

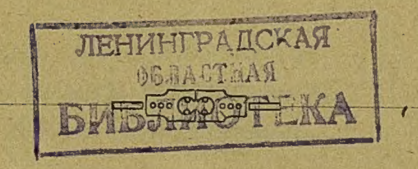
ШЛИССЕЛЬБУРГСКОЙ

Уѣздной Земской Управы

Очередному

Уѣздному Земскому Собранію

сессіи 1914 года.



Шлиссельбургъ.
Шлиссельб. Типо-Литографія Е. Н. Кабеева.
1914.

СПИСОКЪ

гласныхъ на трехлѣтіе съ 1913 года и уполномоченныхъ для участія въ земскихъ собраніяхъ.

Отъ 1-го избирательнаго собранія.

Авчинниковъ, Александръ Александровичъ.
Богдановичъ, Юрій Николаевичъ.
Всеволожской, Василій Павловичъ.
Баронъ Корфъ, Сергѣй Павловичъ.
Баронъ Медемъ, Михаилъ Михайловичъ.
Марковъ, Николай Владиміровичъ.
Пыхачевъ, Николай Петровичъ.
Русановъ, Владиміръ Андреевичъ.
Стыриковичъ, Александръ Александровичъ.

Отъ 2-го избирательнаго собранія.

Дидрихсъ, Иванъ Вильгельмовичъ.
Егоровъ, Константинъ Николаевичъ.
Оленчиковъ, Иванъ Михайловичъ.

Отъ сельскихъ обществъ.

Ефремовъ, Василій Павловичъ.
Карконе, Семенъ Яковлевичъ.
Питкяненъ, Михаилъ Фомичъ.

Представители городовъ, духовенства и казенныхъ учрежденій.

По назначенію С.-Петербургской Духовной Консисторіи — Протоіерей Шлиссельбургскаго Благовѣщенскаго собора, о. Александръ Дмитріевичъ Зосимовскій.

По назначенію Удѣльнаго Вѣдомства — управляющій 13 Матокскимъ Удѣльнымъ имѣніемъ Михаилъ Самсоновичъ Зозулевичъ.

По назначенію вѣдомства Государственныхъ Имуществъ — лѣсничій Шлиссельбургскаго Лѣсничества Валеріанъ Альфонсовичъ Шульцъ.

Шлиссельбургскій Городской Голова Петръ Ивановичъ Михайловъ.

Докладъ № 1.

О дѣятельности и состояніи народныхъ безплатныхъ библіотекъ.

Въ минувшемъ 1913 году функціонировало 11 библіотекъ; изъ нихъ 10 народныхъ безплатныхъ библіотекъ, а именно: Путиловская, Ивановская, Токсовская, Мучихинская, Шапкинская, Троицкая, Матокская, Порѣчская, Синявинская, Лезьенская и одна Общественная библіотека въ гор. Шлиссельбургѣ.

Докладывая о семъ и представляя нижеслѣдующій сводъ отчетовъ о дѣятельности и состояніи 10 народныхъ безплатныхъ библіотекъ, а также отдѣльный отчетъ по Шлиссельбургской Общественной библіотекѣ за 1912—1913 годъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію ассигновать на 1915 годъ на содержаніе безплатныхъ народныхъ библіотекъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 516 рублей, изъ коихъ: Ивановской—60 руб., Путиловской—50 руб., Токсовской — 60 руб., Мучихинской—36 руб., Шапкинской—60 руб., Троицкой—50 руб., Матокской—50 руб., Порѣчской—60 р., Синявинской 30 руб. и Лезьенской—60 рублей и поручить Управѣ ходатайствовать объ отпускѣ пособій на пополненіе книгами названныхъ библіотекъ изъ суммъ Губернскаго Земства, согласно утвержденнымъ правиламъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 16 Декабря 1903 года, въ томъ же размѣрѣ, какъ и изъ уѣздныхъ средствъ, т. е. Ивановской, Токсовской, Лезьенской—по 60 рублей каждой библіотекѣ, Путиловской, Троицкой и Матокской—по 50 рублей и Синявинской—30 рублей. Кромѣ того, Управа проситъ ассигновать по смѣтѣ 1915 года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 100 рублей пособія Шлиссельбургской Общественной библіотекѣ.

СВѢДѢНІЯ

о приходѣ и расходѣ безплатныхъ народныхъ библіотекъ Шлиссельбургскаго уѣзда за 1913 годъ.

Наименованіе библіотекъ.	Осталось на 1-е Января 1913 г.	Поступило въ 1913 году.				ВСЕГО.	ИЗРАСХОДОВАНО.							Остается на 1-е января 1914 года.	Перерасходъ.
		Отъ уѣзднаго земства.	Отъ губерн. земства.	Изъ мѣстныхъ источниковъ.	Итого.		На покупку книгъ.	На переплетъ книгъ.	На выписку журналовъ и газетъ.	Наемъ присл., помѣщенія, отопл., и освѣщеніе.	На пріобрѣтен. шкафовъ и др. хозяйствен. обстановки.	Мелкіе расходы.	ВСЕГО.		
1) Ивановская . . .	48 85	60 —	— —	— —	60 —	108 85	14 50	19 85	3 65	— —	5 85	5 —	48 85	60 —	— —
2) Матокская . . .	111 —	50 —	— —	— —	50 —	161 —	— —	— —	— —	— —	36 —	— —	36 —	125 —	— —
3) Мучихинская . .	42 83	36 —	— —	1 95	37 95	80 78	13 60	5 55	— —	— —	— —	7 60	26 75	54 03	— —
4) Порѣчская . . .	60 —	60 —	— —	— —	60 —	120 —	60 —	— —	— —	— —	— —	— —	60 —	60 —	— —
5) Путиловская . .	147 14	50 —	— —	85 —	135 —	282 14	181 31	33 35	— —	10 —	— —	12 70	237 36	44 78	— —
6) Синявинская. . .	34 66	30 —	— —	83 12	113 12	147 78	43 50	3 —	— —	59 90	— —	4 50	116 90	30 88	— —
7) Токсовская . . .	— —	60 —	— —	— —	60 —	60 —	60 —	— —	— —	— —	— —	— —	60 —	— —	— —
8) Троицкая. . . .	11 40	50 —	— —	— —	50 —	61 40	— —	— —	15 05	— —	— —	— 75	15 80	45 60	— —
9) Шапкинская . .	— —	60 —	— —	— —	60 —	60 —	45 32	7 —	— —	6 —	— —	1 50	59 82	— 18	— —
10) Лезьенская . . .	— —	— —	— —	30 —	30 —	30 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	30 -	— —
	455 88	456 —	— —	200 07	656 07	1111 95	418 23	74 75	18 70	75 90	41 85	32 05	661 48	450 47	— —

СВѢДѢНІЯ

о выдачѣ книгъ и о числѣ читателей въ народныхъ библіотекахъ Шлиссельбургскаго уѣзда за 1913 годъ.

Отдѣлы. / Библіотеки.	Религіозно-нр. содержанія.	Исторія.	Географія.	Литература.	Естественная исторія и медиц.	Промышлен. и сельск. хозяйст.	Разнаго сод.	Дѣтскія книги.	Журналы.	ИТОГО.	Состояло читателей. Мужчинъ.	Женщинъ.	Учащихся.	ВСЕГО.
1) Ивановская	18	24	9	453	14	—	—	—	—	518	38	20	25	83
2) Матокская.	6	29	27	187	66	29	419	—	63	826	324	49	[1])	373
3) Мучихинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1100 [2])	60	20	20	100
4) Порѣчская	2	4	94	813	5	60	4	—	89	1071	41	62	65	168
5) Путиловская	262	401	19	1935	17	4	26	—	69	2733	192	120	62	374
6) Синявинская	76	88	135	480	—	111	—	—	12	902	25	28	30	83
7) Токсовская	43	18	72	623	106	19	59	203	11	1154	92	107	349	548
8) Троицкая	5	—	—	131	—	—	—	—	—	136	30	4	12	46
9) Шапкинская	12	30	3	708	53	9	—	605	—	1420	102	60	50	212
10) Лезьенская	—	—	—	660	—	—	—	—	—	660	17	28	30	75
	424	594	359	5990	261	232	508	808	244	10520	921	498	643	2062

[1]) Учащіеся въ числѣ мужчинъ и женщинъ.

[2]) Свѣдѣнія о выдачѣ книгъ по отдѣламъ недоставлены завѣдывающимъ библіотекою.

СОСТАВЪ

книгъ на 1-е Января 1914 г. въ безплатныхъ народныхъ библіотекахъ Шлиссельбургскаго уѣзда съ указаніемъ стоимости книгъ въ каждой библіотекѣ.

Наименованіе библіотекъ.	Состояло на 1-е января 1913 г.			Пріобрѣтено въ 1913 г.			Состоитъ на 1-е января 1914 г.			Примѣчаніе.
	Томовъ.	На сумму. Руб.	К.	Томовъ.	На сумму. Руб.	К.	Томовъ.	На сумму. Руб.	К.	
1) Ивановская. .	577	546	47	43	14	50	620	560	97	
2) Матокская . .	872	505	—	—	—	—	872	505	—	
3) Мучихинская .	1824	1033	16	9	13	60	1833	1046	76	
4) Порѣчская . .	2081	1027	85	63	60	—	2102	1045	85	Выб. за ветх. 42 т. стоим. прибл. 42 р.
5) Путиловская .	2038	1321	75	93	181	31	1991	1420	13	Выб. за ветх. 48 том. стоим. 72 р.
6) Синявинская .	1084	667	35	58	43	50	1142	710	85	
7) Токсовская. .	1201	710	92	63	60	—	1264	770	92	
8) Троицкая . .	322	210	60	—	—	—	322	210	60	
9) Шапкинская .	953	543	26	45	45	32	998	588	58	
10) Лезьенская. .	331	100	—	—	—	—	331	100	—	
	11283	6666	36	374	418	23	11475	6959	66	

Отчетъ

Правленія Шлиссельбургской Общественной Библіотеки за 1912—1913 годъ.

I. Касса.

ПРИХОДЪ:

Остатокъ къ 1 Ноября 1912 г. . . .	138	р.	14	к.
Въ отчетномъ году поступило:				
Подписной платы	315	„	25	„
Отъ продажи каталоговъ	12	„	15	„
„ „ абонементныхъ листковъ .	1	„	79	„
Пособія отъ Шлиссельбургской Ситценабивной Мануфактуры	100	„	—	„
Пособія отъ Городской Думы г. Шлиссельбурга.	50	„	—	„
Сбора со спектакля 2 Декабря 1912 г.	71	„	37	„
Итого . .	688	р.	71	к.

РАСХОДЪ:

Выписано книгъ на	235	р.	47	к.
„ журналовъ для взрослыхъ .	91	„	95	„
Переплетъ новыхъ книгъ	68	„	39	„
„ старыхъ „	15	„	—	„
Печатаніе каталога.	76	„	—	„
По счету г. Иванова за освѣщеніе .	20	„	22	„
Сторожу жалованье	36	„	—	„
Ему же праздничныхъ	3	„	—	„
Почтальонамъ праздничныхъ	3	„	—	„
Пересылка книгъ по счету г. Лебедева	2	„	71	„
„ денегъ	2	„	10	„

Канцелярскія принадлежности	1 р.	55 к.
Почтовые и мелочные расходы . . .	2 „	97 „
Исправленіе замковъ въ шкафахъ . .	7 „	50 „
Итого . .	615 р.	41 к.
Имѣется въ остаткѣ къ 1 Ноября 1913 г.	73 р.	29 к.

Примѣчаніе. Въ отчетѣ за 1911/12 отчетный годъ были помѣщены пособія Шлиссельбургскаго Уѣзднаго Земства за 1911 и 1912 г.г. по 100 р. За 1913 г. пособія отъ Земства еще не поступало, а потому оно и не вошло въ настоящій отчетъ.

II. Составъ книгъ къ 1 Ноября 1913 года.

Отд.	I.	Беллетр. русск.	сост.	1043	увел. на	73	сост.	1116
„	II.	„ переводн.	„	594	„ „	35	„	629
„	III.	Критика, публиц.	„	109	„ „	30	„	139
„	IV.	Народное образованіе	„	9	„ „	0	„	9
„	V.	Естествознаніе	„	197	„ „	18	„	215
„	VI.	Исторія, соціологія и пр. . .	„	142	„ „	21	„	163
„	VII.	Философія, психологія и пр. .	„	19	„ „	1	„	20
„	VIII.	Богословіе, исторія церкви . .	„	14	„ „	3	„	17
„	IX.	Справочный отдѣлъ	„	40	„ „	2	„	42
„	X.	Дѣтскія книги	„	721	„ „	93	„	814
		Всего книгъ	сост.	2888	увел. на	276	сост.	3164
„	XI.	Журналы	„	85 г.г.	„ „	9 г.г.	„	94 г.г.

Примѣчаніе I. Числа въ графѣ состояло не соотвѣтствуютъ числамъ, помѣщеннымъ въ отчетѣ за 1911/12 г. Это обусловлено тѣми исправленіями, которыя сдѣланы были при составленіи новаго каталога въ нынѣшнемъ отчетномъ году.

Примѣчаніе II. Въ отчетномъ году библіотекой пріобрѣтены, какъ приложенія къ журн. „Вокругъ Свѣта“ и „Нива“, изданія произведеній Л. Н. Толстого, Вересаева, Андреева и Тютчева.

Эти книги хранятся, какъ резервъ, который со временемъ замѣнитъ пришедшія въ ветхость таковыя же изданія, теперь обращающіяся въ библіотекѣ.

Изъ новопріобрѣтенныхъ: 189 книгъ — куплено, а 87 составились изъ дѣтскихъ журналовъ, изъ приложеній, отъ использованія дубликатовъ журналовъ для взрослыхъ и изъ пожертвованныхъ библіотекѣ книгъ.

Кромѣ того, куплено 15 книгъ взамѣнъ утерянныхъ и пришедшихъ въ ветхость.

Въ 1913 году получаются журналы: „Русское Богатство“, „Современный Міръ“, „Вѣстникъ Европы“, „Современникъ“, „Русская Мысль“, „Завѣты“, „Журналъ Для Всѣхъ“, „Русскій Учитель“, „Новая Жизнь“, (по выходѣ 2 книгъ изданіе прекратилось и взамѣнъ его присылалось сокращенное изданіе „Современ. Міра“), „Бюллетени Литературы и Жизни“, „Нива“, „Природа и Люди“, „Вокругъ Свѣта“, „Путеводный Огонекъ“, „Юная Россія“, „Маякъ“, „Задушевное Слово“, „Свѣтлячекъ“, „Солнышко“, „Малютка“.

III. **Подписчиками въ отчетномъ году состояло 511 человѣкъ,** на 53 болѣе предыдущаго года. Къ 1 Ноября 1913 г. было на лицо 220 подписчиковъ. Изъ 511 человѣкъ 7 подписались только на журналы, 17 брали одновременно книги и журналы, 487 человѣкъ—только книги. Дѣтей и подростковъ было 133, часть ихъ состояла самостоятельными подписчиками, часть—брала книги по подпискѣ общей съ другими взрослыми членами семьи. Изъ работающихъ на Шлиссельбургской Ситценабивной Мануфактурѣ и изъ ихъ семей было 112 подписчиковъ. Съ Пороховою завода было—9, изъ Крѣпости—6 подписчиковъ.

Продолжительность подписного срока на книги.

Годовыхъ.	Полугодовыхъ.		Мѣсячныхъ.											
	На 2 полугодія.	На 1 полугодіе.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
22	31	33	117	78	59	44	25	17	18	9	12	12	6	21

Примѣчаніе I. Въ число годовыхъ подписчиковъ включены и земскіе учителя (5 человѣкъ).

Примѣчаніе II. Подписка, срокъ которой переходитъ и на слѣдующій отчетный годъ, причисляется къ данному году.

Продолжительность подписного срока на журналы.

Подписчиковъ только на журналы было: 4 годовыхъ, 2—на 2 полугодія и 1—на 1 мѣсяцъ.

Подписчиками на книги сдѣлано подписокъ на журналы: 4 годовыхъ, 3—на 2 полугодія, 3—на 1 полугодіе, 3—на 1 мѣсяцъ, 3—на 2 мѣсяца и —1 на 6 мѣсяцевъ.

IV. **Обращеній** за книгами въ отчетномъ году было 10981 (на 44 менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году). Книгъ выдано 13020 (на 307 болѣе предшествовавшаго года).

По мѣсяцамъ эти цифры распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Всего книгъ.
Обращеній . . .	1052	969	1175	968	1392	915	890	696	668	592	759	905	10981
Выданныхъ кн. .	1224	1114	1383	1126	1593	1075	1082	815	804	747	939	1118	13020

V. **Спросъ на книги разн. отдѣловъ.** Число, стоящее непосредственно за фамиліей автора, обозначаетъ выдачи его произведеній; числа въ скобкахъ опредѣляютъ число лицъ, читавшихъ даннаго автора.

Отдѣлъ 1. Л. Н. Толстой 383 (107), Амфитеатровъ 365 (81), Саліасъ 364 (88), Вербицкая 298 (79), Нем.-Данченко 270 (72), Соловьевъ 178 (53), Федоровъ 155 (62), Тургеневъ 114 (40), Мордовцевъ 112 (41), Мережковскій 107, Достоевскій 102 (37), Чириковъ 94, Лейкинъ 86, Потапенко 86, (30), Купринъ 82, Гончаровъ 79, Шапиръ 74, Чеховъ 68, Потѣхинъ 66, Шелл.-Михайловъ 65, Данилевскій 61, Станюковичъ, Крестовскій, Винниченко, Пушкинъ, Мам.-Сибирякъ, отъ 55 до 51, Загоскинъ, Горькій, Гоголь, Аверченко, Писемскій, Короленко отъ 47 до 40, Муйжель, Андреевъ, Боборыкинъ, Будищевъ, Кравчинскій, Олигеръ отъ 37 до 30, Гус.-Оренбургскій, Лѣсковъ, Гаринъ Вересаевъ, Дмитріева, Наживинъ, Чернышевскій, Некрасовъ, Толстой Ал. отъ 28 до 25, Авсѣенко, Островскій, Баранцевичъ, Печерскій, Лермонтовъ, Мельшинъ, Арцыбашевъ, Нефедовъ, Омулевскій, Теффи отъ 24 до 20, Ивановичъ, Григоровичъ, Левитовъ, Сѣрошевскій, Тимковскій отъ 16 до 11, Луговой, Никитинъ, Танъ, Башкинъ, Григорьевъ, Надсонъ, Елеонскій, Елпатьевскій отъ 10 до 6. Прочіе авторы 805, Сборники: „Знаніе“ 156 (53), Сборн. изъ журналовъ 127, альманахи „Шиповника“ 171 (47), „Земля“ 89 (35), сборн. изъ произведеній разныхъ авторовъ 73. Всего 5868 требованій (на 553 болѣе предшествовавшаго года).

Отдѣлъ 2. Дюма 153, Буссенаръ 130, Сенкевичъ 78, Золя 69, Марріетъ 69, Сальгари 59, Геерстамъ 43, Кон. Дойль, Лондонъ, Мопассанъ, Оржешко, Шпильгагенъ, Гюго по 34, Уайльдъ 27, Ибаньесъ, Жаколіо, Бальзакъ отъ 24 до 20, Реймонтъ, Вальтеръ-Скотъ, Твенъ, Эберсъ, Ж. Зандъ по 15, Пршибышев-

скій, Ревель, Уэльсъ, Шекспиръ, отъ 13 до 10, Бангъ, Диккенсъ, Маннъ, Гамсунъ отъ 8 до 6. Прочіе авторы 406. Сборники журналовъ 10, Фіорды 4. Всего 1466 требованій (на 280 менѣе прошлаго года).

Отдѣлъ 3. Бѣлинскій 19, Писаревъ 8, Жизнь замѣчательныхъ людей 5, Герценъ, Михайловскій, Добролюбовъ по 4. Прочіе авторы 50. Всего 94 требованія (на 23 менѣе предыдущаго года).

Отдѣлъ 4. Всего 16 требованій (на 4 менѣе предшествовавшаго года).

Отдѣлъ 5. Народн. Энциклопедія 31, Круберъ 20, Форель 16, Водовозовъ 7, Нечаевъ 9, Дарвинъ 4. Прочіе авторы 202. Всего 286 требованій (на 6 болѣе прошлаго года).

Отдѣлъ 6. Сиповскій 18, Галлерея Шлиссельбургскихъ узниковъ 14, Ключевскій 9, Костомаровъ 8, Іегеръ и Випперъ по 8. Прочіе авторы 93. Всего 154 требованія (на 17 менѣе предыдущаго года).

Отдѣлъ 7. Ренанъ 11. Прочіе авторы 40. Всего 51 требованіе (на 30 болѣе предшествовавшаго года).

Отдѣлъ 8. Фараръ 7, Петровъ 4. Прочіе авторы 5. Всего 16 требованій (на 30 болѣе предшествовавшаго года).

Отдѣлъ 9. Энциклопедія 15. Разные авторы 5. Всего 20 выдачъ (на 6 болѣе прошлаго года).

Отдѣлъ 10. М. Ридъ 117, Ж. Вернъ 86, Туръ 78, Анненская 75, Сказки Кота Ученаго 75, Рубакинъ 63, Манассеина 56, Перро 51, Алтаевъ 48, М. Сибирякъ 46, Авенаріусъ, Бр. Гриммъ по 38, Елачичъ 31, Андерсенъ, Куперъ по 28, Желиховская 27, Б. Стоу 22, Дефо, Шахарадзе по 21, Н. Данченко 15, Эмаръ 8. Прочіе авторы 1417, „Міръ Приключеній“ 87, „На Сушѣ и на Морѣ“ 51. Журналы дѣтскіе: „Свѣтлячекъ“ 256, „Задушевное Слово“ 219, „Юная Россія“ 138, „Природа и Люди“ 115, „Солнышко“ 107, „Путевод-

ный Огонекъ" 104, „Вокругъ Свѣта" 101, „Малютка" 29 и „Маякъ" 21. Всего 3617 требованій (на 265 менѣе прошлаго года).

Отдѣлъ XI. „Русское Богатство" 71, „Вѣстникъ Европы" 63, „Современный Міръ" 61, Русская Мысль" 53, „Завѣты" 38, „Современникъ" 36, „Журналъ для всѣхъ" 26, „Новая Жизнь" 6, „Русскій Учитель" 4. Всего 358 выдачъ (на 25 болѣе прошлаго года).

Старые журналы 702 требованія (на 72 болѣе предыдущаго года) въ томъ числѣ „Нива" 173, „Былое" 19.

VI. Въ составъ Правленія Шлиссельбургской Общественной Библіотеки за отчетный годъ входили: а) по уставу ея от. А. Зосимовскій и Е. Е. Рудаковъ; б) по выборамъ С. С. Любимцова, М. І. Никоновичъ, А. А. Николаева, В. К. Рагозинъ, Н. Н. Рубель, А. В. Николаевъ, Ф. Ф. Дучинскій. Кандидатами были: М. В. Берманъ, Н. Г. Брояковская, П. М. Павловъ. Въ теченіе года выбыли изъ Правленія С. С. Любимцева и В. К. Рагозинъ и ихъ замѣнили Н. Г. Брояковская и М. В. Берманъ.

Для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ Правленіе собиралось въ 1912/13 г.—6 разъ.

Выдачу книгъ производили: С. С. Любимцева, Е. В. Іодынская, Н. Г. Брояковская и А. А. Николаева. Въ теченіе года выбыли: С. С. Любимцева и Е. В. Іодынская. Ихъ замѣнили въ выдачѣ книгъ: Е. А. Дучинская и А. Ѳ. Ермолаева.

Постановленія годового Общаго Собранія Шлиссельбургской Общественной Библіотеки 8 Декабря 1912 года были слѣдующія:

1) Собраніе поручило Правленію обратиться къ администраціи Шлиссельбургской Ситценабивной Мануфактуры съ ходатайствомъ о пособіи на Библіотеку.

2) Найдено излишней выписка журнала „Историческій Вѣстникъ" и дубликатовъ „Русскаго Богатства"

и „Современнаго Міра“. Постановлено выписать на 1913 годъ „Современникъ“, „Новая Жизнь“, „Нива“ и „Завѣты“.

3) Постановлено ежегодно вмѣстѣ съ годовымъ отчетомъ печатать и разсылать г.г. членамъ журналъ предыдущаго Общаго Собранія.

4) Признано необходимымъ, чтобы Правленіе давало не только денежный отчетъ, но и отчетъ о томъ, что изъ постановленій Общаго Собранія было исполнено, а если что не исполнено, то указывало бы причины этого.

5) Постановлено переиздать первый выпускъ каталога съ добавленіемъ книгъ, не вошедшихъ въ печатные каталоги.

6) Избраны въ члены Правленія: Н. Н. Рубель и Ф. Ф. Дучинскій; кандидатами въ члены правленія: Н. Г. Брояковская и П. М. Павловъ; въ члены ревизіонной комиссіи: М. І. Шапиро, г.г. Селивановскій, Голотвинъ и г-жа Новенская.

Перечисленныя постановленія Правленіемъ исполнены.

1) Въ силу ходатайства Правленія, администраціей Шлиссельбургской Ситценабивной Мануфактуры было ассигновано 100 рублей какъ пособіе Библіотекѣ на отчетный годъ.

2) Журналы выписаны согласно указанію Общаго Собранія.

3) Журналъ предыдущаго Общаго Собранія напечатанъ въ извлеченіи его существующихъ частей, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности Библіотеки.

4) Первый выпускъ каталога переизданъ со включеніемъ книгъ, не вошедшихъ въ печатные каталоги.

Докладъ № 2.

О земскихъ районныхъ учительскихъ библіотекахъ.

Представляя нижепомѣченныя свѣдѣнія о дѣятельности и состояніи Путиловской, Токсовской, Колтушской и Шапкинской районныхъ учительскихъ библіотекъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію ассигновать на открытіе слѣдующей по очереди библіотеки въ Ивановской волости 100 рублей (см. док. Управы Земскому Собранію сессіи 1912 года) и на пополненіе книгами, по примѣру прошлыхъ лѣтъ четырехъ существующихъ и одной вновь открытой въ Матокской волости, согласно постановленія Земскаго Собранія прошлаго года, по 25 руб. на каждую, а всего на пополненіе и на открытіе—225 руб. и возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи пособія, согласно правиламъ, утвержденнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 16-го Декабря 1903 года и 12 Января 1908 г. на пополненіе сказанныхъ библіотекъ книгами по 25 рублей на каждую и на открытіе библіотеки въ Ивановской волости 100 рублей, а всего на пополненіе и на открытіе 225 руб.

Свѣдѣнія о выдачѣ книгъ по отдѣламъ въ 1913 году.

Отдѣлы / Библіотеки	Выдано томовъ въ 1913 году.							
	Педагогическій.	Литературный.	Историческій.	Общественный.	Естественный.	Разнаго содержанія.		Всего.
1) Путиловская .	17	122	11	5	—	13	—	168
2) Токсовская. .	29	46	19	24	16	—	—	134
3) Шапкинская*).	9	30	—	—	—	—	—	39
4) Колтушская .	5	14	5	4	-	3	—	31
	60	212	35	33	16	16		372

*) Шапкинская и Колтушская библіотеки открыты по независящимъ причинамъ въ Ноябрѣ мѣс. 1913 г.

Свѣдѣнія о выдачѣ книгъ по волостямъ въ 1913 году.

Волости / Библіотеки	Лезьенской.	Шапкинской.	Путиловск.	Порѣчской.	Ивановской.	Никольской.	Токсовской.	Матокской.	Колтушской.	Рябовской.	ВСЕГО.
	Состояло читателей по волостямъ въ 1913 году.										
1) Путиловская .	—	1	22	2	2	—	—	—	—	—	27
2) Токсовская .	—	—	2	—	—	—	12	2	1	—	17
3) Шапкинская .	—	7	—	1	—	—	—	—	—	—	8
4) Колтушская .	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	14
	—	8	24	3	2	—	12	2	15	—	66

Составъ книгъ учительскихъ библіотекъ на 1-е Января 1914 г.

Отдѣлы / Библіотеки	Педагогическій.	Литературный.	Историческій.	Общественный.	Естественный.	Разнаго содерж.	Журналы.		ВСЕГО.
1) Путиловская .	58	180	27	25	—	4	12	—	306
2) Токсовская .	38	90	46	25	20	—	—	—	219
3) Ивановская .	13	40	—	—	—	—	—	—	53
4) Колтушская .	5	9	7	7	—	9	—	—	37
	114	319	80	57	20	13	12	—	615

Докладъ № 3.

О пожертвованіяхъ Попечителями земскихъ школъ и другими лицами въ истекшемъ 1913—1914 учебномъ году.

Въ истекшемъ 1913—1914 учебномъ году всѣхъ пожертвованій было въ школахъ по приблизительному подсчету на сумму 2500 рублей. Изъ нихъ отъ 28 Попечителей поступило пожертвованій на сумму около 1670 рублей, остальныя отъ частныхъ лицъ.

Пожертвованія были нижеслѣдующія:

Въ Путиловское 2 классное училище сдѣланы пожертвованія слѣдующими лицами: Почетнымъ Блюстителемъ П. II. Бахваловымъ сдѣлано ремонта на 41 руб. 75 коп. и на рождественскихъ праздникахъ устроена елка для дѣтей.

Путиловскимъ Волостнымъ Старшиной А. П. Игнашкинымъ изъ средствъ крестьянскаго имѣнія „Назія" пожертвовано 6 фунт. чая.

Попечитель Замошскаго училища Н. В. Дидрихсъ сдѣлалъ слѣдующія пожертвованія:

Куплено дѣтямъ учащимся училища одежды и обуви на	35 р.
Устроена елка, стоимостью	25 „
Пожертвованъ шкафъ для ученической библіотеки, стоимостью	25 „
Всего на . . .	85 р.

Въ Мучихинское училище отъ Почетнаго Блюстителя Д. Е. Колотова всѣхъ пожертвованій поступило на 18 рублей 18 коп.

Въ Новодеревенское училище пожертвовано мѣстнымъ хоромъ 15 рублей на устройство дѣтской елки.

Въ Дальне-Полянское училище крестьянами дер. „Дальняя Поляна" и „Алексѣевка" пожертвовано на покупку фисгармоніи для школы	49 р. 51 к.
Частными лицами на ту-же цѣль .	20 „ — „
Попечителемъ школы И. В. Дидрихсъ	10 „ 20 „
И имъ же на устройство елки и на книги для учениковъ, оканчивающихъ курсъ въ школѣ	12 „ — „
Всего . . .	91 р. 71 к.

Попечитель Марковскаго училища А. В. Дидрихсъ пожертвовалъ 15 рублей на устройство рождественской елки для дѣтей и выписалъ для Марковской мастерской на 1914 годъ журналъ „Столяръ"

Попечителемъ II Путиловскаго училища Я. В. Стрижовымъ пожертвовано тетрадей на 6 рублей и 4 дюж. карандашей на 2 руб., а всего сдѣлано пожертвованій на 8 рублей.

Попечительница Подольской школы Л. Н. Лукина пожертвовала въ школу глобусъ.

Лѣсопромышленникъ Александръ Дмитріевичъ Кононовъ устроилъ въ Березовской школѣ на Рождествѣ дѣтскую елку стоимостью 25 рублей.

Попечителемъ Токсовскаго 2-хъ кл. училища Е. А. Гагемейстеромъ пожертвовано 17 руб. на устройство для дѣтей елки.

Попечительница Химакколовской школы Ольга Александровна Шредерсъ устроила для дѣтей елку, стоимостью 35—40 рублей.

Попечитель I Рандоловской школы С. Я. Ленсу пожертвовалъ 15 рублей на устройство рождественской елки.

Для дѣтей II Койвукюльской школы П. А. Зуровымъ устроена рождественская елка.

Попечитель Хиттоловскаго училища А. А. Шре-

дерсъ устроилъ для дѣтей учащихся школы и для дѣтей всей деревни на Рождествѣ елку, стоимостью свыше 100 рублей.

Бывшимъ попечителемъ Вараккаловскаго училища П. А. Зуровымъ устроена для дѣтей елка стоимостью 35 рублей.

Попечительница Лезьенскаго 2-хъ кл. училища Княгиня Юсупова Графиня Сумарокова-Эльстонъ, Зинаида Николаевна пожертвовала на рождественскую елку 75 рублей.

Въ Погорѣлушское училище пожертвовано Попечителемъ Княземъ Ф. Ф. Юсуповымъ на устройство рождественской елки 25 рублей.

5 куб. саж. дровъ, стоимостью 40 рублей и отъ Правленія Сѣверной ж. д. получена 1 куб. саж. швырковыхъ дровъ.

Бывшій Попечитель Матокскаго училища П. А. Зуровъ пожертвовалъ на покрытіе перерасхода по ночлежному пріюту 82 руб. 42 коп. и на устройство рождественской елки 50 рублей, а всего 132 руб. 42 коп.

Въ Койвукюльское училище, Матокской вол., Койвукюльскимъ О-вомъ Потребителей пожертвовано 5 рублей на устройство елки.

Попечителемъ Рагозинской школы П. А. Зуровымъ пожертвовано 25 рублей на устройство рождественской елки.

Попечителемъ Рябовскаго 2-хъ кл. училища В. П. Всеволожскимъ была устроена рождественская елка съ подарками для дѣтей; въ день Петра и Павла школьный дѣтскій праздникъ съ полезными подарками и оканчивающимъ курсъ были розданы книги, а лучшимъ ученикамъ книги и серебряные часы.

Попечителемъ Вагановской школы В. З. Джанпаладовымъ пожертвована скрипка.

Попечитель Ковалевской школы Н. Н. Чесноковъ устроилъ для дѣтей рождественскую елку.

Въ Морьенскую школу на устройство рождественской елки для дѣтей поступили пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ и обществъ:

Морьенскаго С.-Х. Общества	6 р.	— к.
Морьенскаго О-ва Потребителей . .	5 „	— „
Священ. Н. С. Телятникова	3 „	— „
Дѣйств. Стат. Сов. Н. Н. Медвѣдева .	3 „	— „
Николая Павловича Ермилова . . .	11 „	— „
Кр-на А. Г. Салтыкова	1 „	50 „
Кр-на А. И. Андреева	1 „	— „
Мѣщ. С. И. Макарова	3 „	— „
Всего . . .	33 р.	50 к.

Въ Всеволожскую школу пожертвованія поступили отъ Попечителя училища Ивана Александровича Петрова: волшебный фонарь стоимостью . . . . 50 р.

На устройство праздника въ день юбилея Дома Романовыхъ . . . . 20 „

На устройство елки . . . . 25 „

И отъ Василія Павловича Всеволожскаго на устройство рождественской елки . . . . . 20 „

Всего . . 115 р.

Попечительницей Никольскаго 2-хъ кл. училища, вдовой Генералъ-Маіора Е. И. Виннеръ дано 150 руб., на елку и на подарки учащимся Никольскихъ школъ, и Директоромъ Порохового завода Дмитріемъ Ивановичемъ Метанниковымъ пожертвованъ генераторъ къ волшебному фонарю.

Въ Гертовское училище мѣстной жительницей Елизаветой Ивановной Мурашкиной пожертвованы 3 пары сапогъ (одни холодные и двое теплые). Попечительницей была устроена рождественская елка, на которой старшее отдѣленіе получило: дѣвочкип о платью,

а мальчики по рубашкѣ, а остальнымъ дѣтямъ были розданы конфекты и игрушки; кромѣ того, ею же было пожертвовано въ школу десять картинъ географическаго содержанія.

Анна Александровна Маркова пожертвовала 10 руб. на устройство елки въ Надинской школѣ.

Въ Нурминское училище пожертвовано изъ конторы имѣнія Графа Воронцова-Дашкова 20 рублей на дѣтскую елку.

Въ Старосельскую школу пожертвовано на елку

Попечительницей А. А. Марковой	10 р.
Е. А. Евдокимовымъ	5 „
Конторой имѣнія гр. Воронцова-Дашкова .	5 „
Прот. К. Г. Вознесенскимъ	3 „
Всего. . .	23 р.

На устройство рождественской елки въ Пендиковскомъ училищѣ пожертвовано графомъ И. И. Воронцовымъ-Дашковымъ 20 руб.

Въ Нечепертскую школу лѣсопромышленникомъ Александромъ Дмитріевичемъ Кононовымъ пожертвованъ волшебный фонарь.

На устройство рождественской елки въ Шапкинскомъ училищѣ поступили пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

Конторы имѣнія графа Воронцова-Дашкова	45 р.	— к.
Апполона Андреевича Іогансенъ, собранныхъ отъ разныхъ лицъ	9 „	45 „
Дмитрія Николаевича Усачева. . .	4 „	- „
Бориса Михайловича Алопеусъ . .	3 „	„
Прот. К. Г. Вознесенскаго	2 „	- „
Маріи Васильевны Фроловой . . .	1 „	— „
Якова Петровича Нерманъ	1 „	„
Николая Константиновича Одинцова	— „	50 „

Л. и А. Степановыхъ	— р. 50 к.	
А. А. Чугуновой	— „ 50 „	
Отъ разныхъ лицъ	— „ 70 „	
Всего . .	87 р. 45 к.	

Въ Пироговскую школу поступили отъ заводовъ и жителей Пирогова нижеслѣдующія пожертвованія:

Иванъ Ивановичъ Пироговъ.	25 р.
Управляющій завода П. И. Обешъ . . .	5 „
Насл. А. Р. Рененкампфъ.	25 „
Управляющій завода К. И. Нейманъ . . .	5 „
Г. Растеряевъ.	15 „
Управляющій завода О. П. Ивановъ . . .	5 „
А. Стрѣлинъ	5 „
Громовъ.	15 „
Петровъ.	10 „
М. А. Самойловъ	5 „
Г. Гусевъ	3 „
А. П. Пахомовъ	1 „
Владѣльцами заводовъ.	15 „
Всего. . .	134 р.

Попечителемъ Масловскаго училища И. М. Оленчиковымъ пожертвовано дѣтямъ на елку по 3 аршина ситцу и по 1 кор. монпансье, приблизительно на 45—50 рублей.

Попечитель I Стародеревенскаго училища Гофмейстеръ Сергѣй Аркадьевичъ Де-Каррьеръ устроилъ для дѣтей I и II Стародеренскихъ училищъ рождественскую елку.

Въ Петрушинское училище отъ Попечительницы училища Е. И. Виннеръ поступили пожертвованія:

На устройство елки.	25 р.
И шкафъ для учебныхъ пособій	70 „
Всего. . .	95 р.

Попечителемъ Выборгско-Дубровской школы Владиміромъ Яковлевичемъ Макаровымъ пожертвовано 50 рублей на школьную елку и отъ Акціонернаго Общества „Дубровка“ поступило тоже на елку 25 рублей.

Попечителемъ Московско-Дубровской школы А. А. Ушаковымъ устроена рождественская елка, на которой ученикамъ были розданы хорошіе подарки и гостинцы.

Попечителемъ Горской школы А. А. Авчинниковымъ для учащихся была устроена на Рождествѣ елка.

Въ Корчминской школѣ Попечителемъ школы М. Я. Петровымъ произведенъ въ школѣ ремонтъ пола и печи, стоимостью 105 руб. и пожертвовано 75 руб. на устройство елки.

О сказанныхъ пожертвованіяхъ Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія и проситъ благодарить жертвователей.

Докладъ № 4.

Объ отпускѣ отъ казны пособія на нужды народнаго образованія по закону 7-го Іюня 1913 года.

Означеннымъ закономъ въ числѣ прочаго предположено выдавать пособіе учащимъ за выслугу пятилѣтія, причемъ это пособіе предназначено выдавать прежде всего выслужившимъ четыре пятилѣтія, что уже и осуществлено.

Докладывая Земскому Собранію объ этомъ законѣ, Управа предполагала что имѣющіеся выдаваться пособія должны освободить Земство отъ выплачиваемыхъ имъ пособій учащимъ за выслуживаніе пятилѣтія, установленныя Земскимъ Собраніемъ давно.

По выслушаніи означеннаго доклада и преній по немъ, Земское Собраніе постановленіемъ 30 Октября 1913 года, въ числѣ прочаго, поручило Управѣ къ будущему Очередному Собранію представить подробный докладъ о распредѣленіи освобождающихся суммъ.

По справкѣ, наведенной въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія, выдача пособій учащимъ имѣла въ виду улучшеніе матеріальнаго положенія учащихъ, безъ всякой зависимости освободить земства отъ нынѣ выдаваемыхъ ими пособій, существующихъ въ нѣкоторыхъ земствахъ.

Докладывая объ изложенномъ и принимая во вниманіе, въ 1-хъ: невозможность измѣнитъ установленное правило о выслугахъ учащими пятилѣтій безъ особыхъ къ тому основательныхъ причинъ, во 2-хъ, что еще не опредѣлилось какъ къ этому вопросу отнесутся другія земства, а между тѣмъ въ случаѣ измѣненія права на выслугу, учащіе будутъ стремиться переходить въ другія земства, гдѣ такая привилегія не будетъ измѣнена, чему и теперь бываютъ примѣры, что лучшіе учащіе переходятъ въ С.-Петербургъ, гдѣ они обставлены гораздо лучше, въ 3-хъ, что еще не установлено точно, когда Министерство распространитъ дѣйствіе закона на учащихъ, выслужившихъ меньше четырехъ пятилѣтій,—Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію, впредь до выясненія вопроса, какъ отнесутся къ нему другія земства и когда будетъ приведено Министерствомъ въ исполненіе дѣйствіе закона въ полномъ объемѣ, оставить вопросъ открытымъ.

Докладъ № 5.

По ходатайству Земства о пособiи отъ казны на школьное строительство въ 1914 году.

По плану школьнаго строительства 1914 года предполагалось приступить къ постройкѣ Чернорѣченской школы.

По составленнымъ смѣтамъ стоимость однокомплектнаго деревяннаго названнаго школьнаго зданiя составляетъ сумму 10241 руб. 43 коп. а каменнаго 12619 руб. 70 коп. и на покупку участка земли подъ постройку школы 500 рублей.

Согласно ходатайства Шлиссельбургскаго Земскаго Собранiя, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенiя на постройку въ 1914 году однокомплектнаго Чернорѣченскаго училища поступило 2000 руб. пособiя и 6193 руб. ссуды, всего же на постройку въ видѣ пособiя и ссуды поступило 8193 рубля, представляющихъ изъ себя 4/5 всей строительной стоимости, предполагаемаго къ постройкѣ школьнаго зданiя, причемъ, при исчисленiи размѣра ссуды Министерствомъ, не принята во вниманiе покупная стоимость земли.

Такимъ образомъ, противъ составленной смѣты на постройку школы недостаетъ 2548 рублей 43 к., каковая сумма должна быть покрыта слѣдующимъ образомъ: 500 рублей изъ означенной суммы, представляющей изъ себя покупную стоимость земли подъ постройку школы, должна быть покрыта изъ уѣздныхъ земскихъ средствъ; что же касается остальной суммы въ 2048 руб. 43 коп., представляющей изъ себя 1/5 часть строительной стоимости, предположеннаго къ постройкѣ школьнаго зданiя, недополученной отъ Министерства, то таковая сумма, въ силу выработанныхъ Губернскимъ Земскимъ Собранiемъ правилъ, должна посту-

пить отъ Губернскаго Земства: $^1/_{10}$ въ видѣ безвозвратнаго пособія и $^1/_{10}$ въ видѣ ссуды.

Согласно порученію Земскаго Собранія, Управа возбудила ходатайство предъ Управленіемъ 3-го Невскаго имѣнія С.-Петербургскаго Удѣльнаго Округа, объ отводѣ участка земли для постройки Чернорѣченской школы, на что послѣдовало увѣдомленіе, что земля въ 14 и 18 кварталахъ Дубровской лѣсной дачи 3-го Невскаго имѣнія, смежная съ землею принадлежавшей землевладѣльцу Рѣзвыхъ, вблизи дер. Черной Рѣчки, вдоль берега р. Невы, разбита на участки для сдачи таковыхъ въ аренду.

При осмотрѣ на мѣстѣ оказалось, что вблизи дер. Черной Рѣчки имѣются незаарендованные участки, изъ коихъ одни лежатъ позади удѣльныхъ построекъ и не подходятъ къ берегу Невы и мало пригодны подъ школу, другіе, хотя и не находятся вдоль берега р. Невы, но находятся отъ дер. Черной Рѣчки на разстояніи $^1/_2$ версты, въ виду чего—Управа не нашла нужнымъ вести по этому вопросу дальнѣйшіе переговоры съ Удѣльнымъ Округомъ.

Въ виду поздняго поступленія въ кассу Управы отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія пособія и ссуды (ссуда 8 Мая и пособіе 19 Апрѣля с. г.) Управа не могла заготовить своевременно строительныхъ матеріаловъ, а потому представляется необходимымъ отложить постройку школы до будущаго года, съ тѣмъ, чтобы зимою заблаговременно подвезти все необходимое для постройки.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь предложить:

1) возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о выдачѣ на постройку Чернорѣченской школы ссуды 1024 руб. 22 коп. и таковую же сумму (1024 руб. 21 коп.) пособія, а всего 2048 р. 43 к.

2) Каковую сумму (2048 руб. 43 коп.) внести въ доходную смѣту въ возвратъ доходовъ по § 3 ст. 2 поступленія отъ Губернскаго Земства.

3) Внести въ смѣту расходовъ Уѣзднаго Земства 500 рублей на покупку участка земли подъ школу.

Докладъ № 6.

О возмѣщеніи Морскимъ Министерствомъ убытковъ по отчужденію зданія Рагозинскаго училища.

Въ связи съ расширеніемъ Морского и Главнаго Артиллерійскаго полигоновъ, стоитъ вопросъ о выселеніи жителей дер. Рагозинки, Матокской вол., а попутно съ тѣмъ, отчуждается и зданіе Рагозинскаго земскаго училища.

На возбужденное Управой ходатайство предъ Морскимъ Министерствомъ о возмѣщеніи земству убытковъ за отчуждаемое зданіе Рагозинскаго училища Отдѣлъ общихъ дѣлъ Главнаго Управленія Кораблестроенія, отношеніемъ отъ 19 Мая сего 1914 года за № 4613, увѣдомилъ Управу, что имъ сдѣлано распоряженіе о переводѣ на Шлиссельбургское Казначейство, въ распоряженіе Земской Управы, тринадцати тысячъ трехсотъ восьмидесяти семи рублей пятидесяти коп. (13387 руб. 50 коп.) въ уплату за отчуждаемое земское недвижимое имущество въ дер. Рагозинкѣ. Означенные 13387 руб. 50 коп. въ настоящее время поступили въ кассу Управы.

Въ виду того, что еще неизвѣстно, когда произойдетъ выселеніе жителей дер. Рагозинки, Управа, впредь до выясненія мѣстожительства выселившихся крестьянъ, воздерживается намѣтить пунктъ, гдѣ строить школу.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Докладъ № 7.

Объ открытіи II-го класса 2-хъ класснаго училища въ Колтушской волости.

Земскимъ Собраніемъ прошлаго года, въ засѣданіи 30 Октября, было постановлено: 1) Открыть съ 1-го Сентября 1914 года II классъ 2-хъ класснаго училища въ Колтушской волости, 2) внести въ смѣту на 1914 годъ на содержаніе его на $^1/_3$ г. и на первоначальное оборудованіе всего 677 рублей 50 коп. и 3) возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособія, согласно закона 7-го Іюля 1913 года, въ размѣрѣ—306 рублей на $^1/_3$ года и на первоначальное оборудованіе единовременнаго пособія 200 рублей.

Исполняя постановленіе Земскаго Собранія и принимая во вниманіе, что въ дер. Старой и с. Колтуши не представилось возможнымъ подыскать у частныхъ лицъ подходящаго помѣщенія для школы, Управа признала цѣлесообразнымъ временно, впредь до постройки спеціальнаго школьнаго зданія на участкѣ земли въ с. Колтуши, пріобрѣтенномъ крестьянами Колтушской волости, помѣстить съ 1-го Сентября сего года открываемый II-ой классъ 2-хъ класснаго училища во II Новопустошскомъ училищѣ, а для начальной школы снять помѣщеніе подъ классъ въ домѣ Мягловскаго Общества Потребителей, въ дер. Мяглово и для квартиры учителя — у крестьянина М. С. Виролайненъ, той же деревни, тѣмъ болѣе, что II Новопустошское училище, по увѣреніямъ учащихъ мѣстныхъ школъ, посѣщаютъ преимущественно дѣти крестьянъ дер. Мяглово.

На возбужденное ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, согласно постановленію Земскаго Собранія, объ отпускѣ пособія на

содержаніе названнаго II класса, Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, отношеніемъ отъ 30-го Апрѣля сего года за № 22219, увѣдомилъ Управу, что Министерство Народнаго Просвѣщенія признало возможнымъ назначить Шлиссельбургскому Земству: 1) постоянное пособіе на содержаніе одного второго класса въ Колтушской волости, въ размѣрѣ 920 руб. въ годъ, начиная съ 1-го Января 1915 года, съ отпускомъ за Сентябрь — Декабрь 1914 года 306 рублей и 2) 200 рублей единовременнаго пособія на оборудованіе того же второго класса.

Отпускаемые на второй классъ 920 рублей должны расходоваться по слѣдующему расчету: 1) 480 рублей на содержаніе учащему, 2) 60 р. учащему за завѣдываніемъ 2-хъ классным училищемъ, 3) 90 рублей на содержаніе законоучителя и 4) 290 рублей на книги, учебныя пособія, хозяйственныя и прочія надобности.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе утвердить ея распоряженіе о переводѣ II Новопустошской начальной школы въ наемное помѣщеніе въ дер. Мяглово, предоставивъ зданіе названной школы подъ открытый II классъ.

Докладъ № 8.

Объ урокахъ рукодѣлія для дѣвочекъ въ Путиловскомъ 2-хъ классномъ училищѣ.

Земскимъ Собраніемъ сессіи 1912 года, въ засѣданіи 30 Октября, согласно докладу Управы, о преподаваніи ручного труда для мальчиковъ и рукодѣлія для дѣвочекъ, поставлено: оставить рукодѣліе и ручной трудъ при 2-хъ кл. училищахъ.

Въ минувшемъ учебномъ году рукодѣліемъ въ Путиловскомъ 2-хъ кл. училищѣ занималось 9 дѣвочекъ, причемъ занимались шитьемъ нижняго бѣлья и верхняго платья. Каждая изъ ученицъ въ теченіе года сшила себѣ по рубашкѣ, панталонамъ, нижней юбкѣ и верхней кофточкѣ. Кромѣ того, сшили: русскія мужскія рубашки, дѣтскія платья, юбки и др. мелкія вещи.

Признавая преподаваніе рукодѣлія для дѣвочекъ, тѣмъ болѣе для ученицъ 2-хъ кл. училища, въ высшей степени полезнымъ, Управа полагала-бы для успѣшнаго веденія дѣла пріобрѣсти для училища двѣ швейныя ручныя машины и манекенъ, на которыхъ учительница могла-бы знакомить ученицъ съ устройствомъ машины и какъ на ней работать.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію Управа имѣетъ честь просить ассигновать на пріобрѣтеніе двухъ швейныхъ машинъ по 55 рублей каждая и манекенъ 10 рублей, а всего 120 рублей.

Докладъ № 9.

Объ обществѣ вспомоществованія нуждающимся ученикамъ начальныхъ школъ Путиловскаго прихода.

Представляя нижепомѣщенный отчетъ общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ начальныхъ школъ Путиловскаго прихода за 1913 годъ, Управа, признавая приносимую обществомъ пользу, имѣетъ честь предложить Земскому Собранію ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ, сказанному обществу 50 руб. пособія на обувь и одежду неимущимъ дѣтямъ и возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи обществу такой же суммы.

ОТЧЕТЪ

Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ начальныхъ школъ Путиловскаго прихода, Шлиссельбургскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи за 1913 годъ.

Учрежденное 9 Ноября 1908 года Общество вспомоществованія нуждающимся ученикамъ начальныхъ школъ Путиловскаго прихода вступило въ 6-й годъ своего существованія.

Въ отчетномъ году Общество состояло изъ 55 членовъ, изъ коихъ двое почетныхъ Е. И. Дмитріева и П. Ѳ. Сибиряковъ; двое пожизненныхъ Д. Е. Колотовъ и А. В. Дидрихъ, 7 непремѣнныхъ и 42 дѣйствительныхъ членовъ.

Дѣлами Общества завѣдывало Правленіе, состоявшее изъ слѣдующихъ лицъ: 1) члены выборные: священникъ, о. Ѳ. Пѣвцовъ, священникъ, о. К. Никольскій и. К. Керстенсъ, Гр. И. Тополевъ, М. А. Волковъ, А. В. Макаровъ и И. М. Викуловъ; 2) непремѣнные члены: А. Т. Степановъ — отъ Путиловскаго 2-хъ кл. училища, В. Г. Дорофѣева — отъ 1-го Путиловскаго земскаго училища, Е. Е. Никифорова — отъ 2-го Путиловскаго земскаго училища, В. Н. Дешукъ—отъ Петровщинскаго 2-хъ компл. учил., К. С. Соколова— отъ Валовщинскаго церк.-прих. училища, Е. В. Николаевская отъ Круто-Ручейскаго церк.-прих. учил. и Е. Ѳ. Власова –отъ Нижне-Шальдихскаго церк.-прих. учил.

Предсѣдателемъ Правленія состоялъ священникъ, о. Ѳ. Пѣвцовъ, Товарищемъ Предсѣдателя священникъ, о. К. Никольскій, Казначеемъ И. К. Керстенсъ, а Секретаремъ А. Т. Степановъ. Кандидатами къ членамъ Правленія были: Н. В. Богдановъ, И. В. Макаровъ, А. П. Родіоновъ и Д. С. Закрѣпинъ.

Членами Ревизіон. Ком. состояли: В. А. Шарыпинъ, К. С. Зайченко, и. о діаконъ А. С. Азіатскій, а кандидатами къ нимъ—В. А. Сиротенко и Л. М. Никольская.

Въ отчетномъ году было созвано одно общее очеред-

ное собраніе для утвержденія отчета за 1912 г. и смѣты на 1913 г. и 3 засѣданія Правленія для назначенія пособія ученикамъ и другихъ дѣлъ Общества.

Въ теченіе 1913 года за помощью къ Обществу обращалось 192 учащихся; изъ нихъ помощь оказана 76 учащ. отказано 116. Изъ числа 76 учащ., получившихъ пособіе, было 41 мальчикъ и 35 дѣвочекъ.

По училищамъ, находящимся въ районѣ дѣятельности Общества, помощь нуждающимся ученикамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1. Путиловскаго 2-хъ кл. учил. . . . . 35 уч.
2. Путиловскаго 1-го земскаго . . . . 5 „
3. Путиловскаго 2-го . . . . 3 „
4. Петровщинскаго 2-хъ комп. . . . . 13 „
5. Валовщинскаго церк.-прих. . . . . 7 „
6. Нижне-Шальдихскаго учил. . . . . 4 „
7. Путиловскаго высш. нач. . . . . . 4 „

Изъ Круто-Ручейскаго церк.-прих. учил. за помощью не обращались. Изъ числа обращающихся за помощью пособіе оказано по одному разу 59 учен., по два раза—12 уч.

Помощь оказывалась бѣднымъ учащимся преимущественно одеждою и обувью.

Кромѣ означенной помощи, двое оканчивающихъ Путиловское высшее начальное училище, Александра Парфенова и Петръ Потаповъ получили пособіе на продолженіе образованія: первая—изъ % съ фондоваго капитала въ память 50-тилѣтія освобожденія крестьянъ для внесенія платы за обученіе въ фельдшерской школѣ—20 рублей, а второй—обучающійся въ военномъ техническомъ училищѣ—10 руб. За одну ученицу Путиловскаго высшаго начальнаго училища была внесена плата за обученіе за 1-е полугодіе и одному ученику того же училища было выдано пособіе въ 10 р. на пищевые продукты первой необходимости.

По своему семейному положенію дѣти, которымъ оказывалось пособіе, раздѣляются на слѣдующія три

группы: 1) круглыхъ сиротъ было—3, 2) безъ отца или матери—45, (большой % дѣтей этой группы не имѣютъ отца) и 3) при отцѣ и при матери 28. Помощь дѣтямъ 3 группы оказывалась, главнымъ образомъ, по слѣдующимъ обстоятельствамъ: 1) многочисленность семьи при одномъ работникѣ; 2) болѣзненное состояніе родителей, и 3) недостаточная забота родителей о своихъ дѣтяхъ.

СУММЫ ОБЩЕСТВА:

№№ по порядку.	Приходъ	Р.	К.
	Оставалось отъ 1912 года . .		
	а) Неприкосновеннаго капитала .	62	01
	б) На фондъ въ память 19-го февр. 1861 г.	286	12
	и в) Расходнаго капитала . . .	180	58
	Итого . .	528	71
	въ 1913 году поступило:		
1	Членскихъ взносовъ	40	—
2	Пожертвованій и пособій:		
	а) Отъ Путиловскаго 4-хъ селен. схода	50	—
	б) Отъ Путиловскаго Товарищества продажи плитныхъ матеріаловъ	80	—
	в) Отъ Шальдихскаго Ссудо-Сберег. Товарищ.	5	—
	г) Отъ СПБ. Губернскаго Земства.	50	—
	д) „ Шлис. Уѣзднаго Земства . .	50	—
	е) „ Кружка любителей драмат. искусства	57	37
	ж) Отъ Частныхъ лицъ	2	—
3	Сбора по талоннымъ книжкамъ	70	—
4	Изъ кружки Общества въ церкви	9	83
5	% съ капитала	38	60
	Итого . .	452	80
	А всего съ остаткомъ . . .	981	51

№№ по порядку.	Расходъ	Р.	К.
1	На пособіе ученикамъ	179	95
2	На выдачу пособій для продолж. образован.	30	—
3	Печатаніе устава и отчета Общества и канцелярскіе и почтовые расходы	40	75
4	Мелочные расходы	—	50
	Итого . .	251	20
	Въ остаткѣ къ 1-му Января 1914 г.		
1	Неприкосновеннаго капитала . .	82	71
2	На фондъ въ память 19-го Февр. 1861 г.	298	95
3	Расходнаго капитала	348	65
	Итого . .	730	31
	А всего съ расходомъ . .	981	51
	Остатокъ 730 руб. 31 коп. заключается:		
	а) по книжкѣ Шальдих. сберег. кассы № 498.	380	68
	б) по книжкѣ Шальдих. Ссудо-Сберег. Товарищ. за № 67 . .	286	—
	и в) на рукахъ у казначея . . .	63	63
	Итого . .	730	31

Докладъ № 10.

По поводу соглашенія съ Царскосельскимъ Земствомъ по содержанію школъ Никольской волости и Рождественской школы, Ивановской волости.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года, въ засѣданіи 30 Октября, поручило Управѣ войти въ соглашеніе съ Царскосельскимъ Земствомъ о порядкѣ обезпеченія жителей названнаго уѣзда школою, по примѣру соглашенія съ Новоладожскимъ уѣздомъ по содержанію школы въ Лавровѣ.

Во исполненіе постановленія Земскаго Собранія, Управа въ 1913 году возбудила предъ Царскосельской Уѣздной Земской Управой ходатайство о возмѣщеніи расходовъ Шлиссельбургскаго Земства на содержаніе школъ Никольской волости и Рождественской школы, Ивановской волости, въ коихъ обучаются дѣти жителей Царскосельскаго уѣзда, всего въ суммѣ 376 р. 05 к., но какъ докладывалось Собранію сессіи 1913 года,— отвѣта на это ходатайство тогда еще не послѣдовало.

Въ минувшемъ 1913—1914 учебномъ году посѣщало 46 дѣтей жителей Царскосельскаго уѣзда, школы Никольской волости и Рождественскую школу, Ивановской волости, а именно: Никольскую 2-хъ кл.—12, Никольскую I-ю—2, Никольскую II-ю—2, Гертовскую—23 и Рождественскую—7.

Сообразно дѣйствительному расходу на каждаго ученика по вышеназваннымъ школамъ, не считая пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Управою 22 Февраля 1914 года, за № 915 предъ Царскосельскимъ Земствомъ возбуждено ходатайство о возмѣщеніи расходовъ по содержанію названныхъ школъ, всего въ суммѣ 279 руб. 14 коп.

На означенное ходатайство отъ Царскосельской Уѣздной Земской Управы поступило отношеніе отъ 24 Марта с. г., за № 1624 слѣдующаго содержанія:

„Вслѣдствіе отношенія отъ 22-го Февраля с. г., за № 915, Царскосельская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь сообщить, что она не находитъ возможнымъ и по существу, и по формальнымъ основаніямъ удовлетворить ходатайство Шлиссельбургской Земской Управы о возмѣщеніи части расходовъ по содержанію Никольской 2-хъ классной, Никольской II-ой, Гертовской и Рождественской школъ, такъ какъ:

1) Въ школахъ Царскосельскаго Земства (Тосненской и Перевозской) также обучаются дѣти жителей Шлиссельбургскаго уѣзда; равнымъ образомъ во всѣхъ другихъ школахъ Царскосельскаго Земства обучаются дѣти крестьянъ Шлиссельбургскаго уѣзда и другихъ уѣздовъ и губерній, временно живущіе въ уѣздѣ Царскосельскомъ, и Царскосельское Земство ничего не взимаетъ ни съ этихъ дѣтей, ни съ соотвѣтствующихъ Земствъ въ возмѣщеніе своихъ расходовъ;

2) Министерство Народнаго Просвѣщенія, выдавая пособіе на содержаніе школъ, обязываетъ Земство принимать въ свои школы всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, живущихъ въ данномъ школьномъ районѣ, какъ мѣстныхъ, такъ и пришлыхъ, безъ взиманія платы за ученіе, между тѣмъ требованіе возмѣшенія расходовъ, обращаемое къ другому Земству, является замаскированной платой за ученіе.

3) Управа полагаетъ, что при послѣдовательномъ проведеніи принципа возмѣщенія расходовъ, необходимо было бы взимать извѣстную сумму съ сосѣдняго Земства за частый проѣздъ жителей сосѣдняго уѣзда по земскимъ дорогамъ, за обращеніе жителей этихъ къ медицинской помощи другого Земства и т. д., очевидно, невозможно и не соотвѣтствуетъ Земскимъ принципамъ.

Съ своей стороны Управа на вышеизложенное отношеніе Царскосельской Уѣздной Земской Управы, основываясь на постановленіи Земскаго Собранія, отно-

шеніемъ отъ 5-го Мая с./г. за № 2064, увѣдомила Царскосельскую Управу, что она настаиваетъ на удовлетвореніи ходатайства Шлиссельбургскаго Земства о возмѣщеніи части расходовъ по содержанію школъ, въ коихъ обучаются и дѣти жителей Царскосельскаго уѣзда.

Изложенное Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Докладъ № 11.

О школѣ г.г. Бѣляевыхъ.

Согласно постановленія Земскаго Собранія объ ежегодномъ представленіи отчета о положеніи и ходѣ обученія въ школѣ г.г. Бѣляевыхъ съ указаніемъ числа дѣтей, посѣщающихъ школу изъ крестьянъ дер. Марьино, Управа имѣетъ честь представить Собранію нижеслѣдующій отчетъ о состояніи этой школы за минувшій 1913—1914 годъ и проситъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать на 1915 годъ на добавочное вознагражденіе учительницѣ Е. А. Федоровой 240 руб. (означенные 240 рублей внесены въ проектъ смѣты на 1915 годъ по § V ст. 4).

Свѣдѣнія

о школѣ г.г. Бѣляевыхъ за 1913—1914 уч. г.

	Чел.	Мальч.	Дѣв.
1) Къ началу учебнаго года учащихся состояло	59	32	27
изъ завода г.г. Бѣляевыхъ .	29	13	16

	Чел.	Мальч.	Дѣв.
изъ завода г. Водова . .	2	1	1
„ дер. Марьино	28	18	10
2) Вновь поступило:	18	11	7
изъ завода г.г. Бѣляевыхъ .	7	4	3
„ „ г. Водова . .	1	1	—
„ дер. Марьино	10	6	4
3) Выбыло въ теченіе года . .	11	6	5
изъ завода г.г. Бѣляевыхъ .	3	1	2
„ дер. Марьино	8	5	3
4) Окончило курсъ	4	2	2
изъ завода г.г. Бѣляевыхъ .	3	2	1
„ дер. Марьино	1	—	1

Докладъ № 12.

Объ Овцынской лютеранской церковно-приходской школѣ.

Согласно постановленія Земскаго Собранія 29-го Сентября 1911 года, объ ежегодномъ представленіи Земскому Собранію отчета объ Овцынской лютеранской церковно-приходской школѣ, Управа имѣетъ честь представить Собранію нижеслѣдующій отчетъ о состояніи этой школы за минувшій 1913/1914 уч. годъ и проситъ ассигновать пособіе названной школѣ на 1915 годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ размѣрѣ 120 рублей (означенное пособіе внесено въ проектъ смѣты на 1915 годъ по § Ѵ ст. 4).

Отчетъ

об Овцынской лютеранск. церковно-приходской школѣ.

Приходъ:

Поступило отъ домохозяевъ на содержаніе школы	660 р. — к.
Поступило отъ Шлиссельб. Уѣздн. Земск. Управы	120 „ — „
Поступило изъ церковн. суммъ . .	144 „ 63 „
Итого . .	924 р. 63 к.

Расходъ:

Жалованье двумъ учащимъ	660 р. — к.
Отопленіе и освѣщеніе	145 „ — „
Ремонтъ	100 „ 41 „
Страховая премія	17 „ 75 „
Земскій сборъ	1 „ 40 „
Государствен. поземельный налогъ .	— „ 7 „
Итого . .	924 р. 63 к.

Учащихся было въ первомъ полугодіи 44 мальчика и 53 дѣвочки, всего 97 чел., которые распредѣлялись по отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ: въ I отд. 11 мальч. и 20 дѣвоч., во II отд. 9 мальч. и 13 дѣв., въ III отд. 23 мальч. и 5 дѣв., въ IV отд. 1 мальч. и 15 дѣвочекъ.

Вновь поступило въ первое полугодіе въ I-ое отдѣленіе 3 мальчика и 8 дѣвочекъ, а всего 11 чел.

Во второмъ полугодіи учащихся было къ 1-му Марта 1914 года 44 мальч. и 53 дѣв., а всего 97 чел.

Въ минувшемъ учебномъ году окончило курсъ и получили свидѣтельство 1 мальчикъ и 5 дѣвочекъ, а а всего 6 человѣкъ.

Всѣ учащіеся были дѣти мѣстныхъ крестьянъ и евангелич.-лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Учащими школы состоятъ: 1) Окончившій Валкскую учительскую семинарію Иванъ Ивановичъ Березинъ, который получаетъ вознагражденія 480 руб. и 2) Имѣющая званіе народной учительницы Берта Ивановна Березина, получающая вознагражденія 180 рублей.

Докладъ № 13.

О Вуольской православной церковно-приходской школѣ.

Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію отчетъ священника Матокскаго прихода Ѳ. М. Зейфорта о дѣятельности Вуольской православной церковно-приходской школы и проситъ Собраніе ассигновать этой школѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособіе на содержаніе, въ размѣрѣ 100 рублей (означенная сумма внесена въ проектъ смѣты на 1915 годъ по § V ст. 2).

Отчетъ

о дѣятельности Вуольской православной церковно-приходской школы, Матокскаго прихода.

Школа находится въ дер. Вуолы, Матокской волости, въ 4-хъ верстахъ отъ церкви. Помѣщается въ домѣ крестьянина дер. Вуолы Николая Мельникова за 100 рублей въ годъ съ отопленіемъ и услугами. При школѣ имѣется отдѣльное помѣщеніе для учащаго.

Учительницей пятый годъ состоитъ окончившая 4 класса гимназіи Принца Ольденбургскаго, дочь губернскаго секретаря, дѣвица Зинаида Константи-

новна Тимофеева и получаетъ содержаніе отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 360 р. въ годъ.

Завѣдывающимъ школою съ 1900 года состоитъ священникъ Ѳедоръ Матвѣевичъ Зейфортъ, студентъ СПБ. Духовной Семинаріи, жалованіе получаетъ оттуда же—30 рублей въ годъ.

Населеніе прихода по бѣдности школѣ не помогаетъ.

Учащихся въ школѣ къ 1-му Января 1914 года состояло:

Въ	I отдѣленіи	13	мальч.	и	2 дѣвоч.
„	II „	9	„	„	7 „
„	III „	2	„	„	2 „
Всего		24	мальч.	и	11 дѣвоч.

Въ 1912—1913 уч. году выпущена 1 дѣвочка.

Въ 1913—1914 уч. году предполагается выпустить 2 мальч. и 2 дѣвочки.

Учебными пособіями школа пользуется изъ Епархіальнаго Братскаго Склада.

Докладъ № 14.

О Вуольской церковно-лютеранской школѣ.

Въ виду постановленія Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь представить отчетъ Пастора Вуольскаго Евангелическо-Лютеранскаго прихода В. В. Пероніуса о дѣятельности Вуольской лютеранской школы и проситъ Собраніе назначить этой школѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособіе на 1915 г. въ размѣрѣ 120 рублей, присовокупляя къ сему, что означенная сумма внесена въ проектъ смѣты на 1915 годъ по § Ѵ ст. 4.

Отчетъ

о дѣятельности Вуольской церковно-приходской лютеранской школы за 1913 годъ.

Въ первомъ полугодіи 1913 года начались учебныя занятія 7 Января и окончились 30 апрѣля, а во второмъ полугодіи 2 и 15 Сентября и окончились 18 Декабря. Полный курсъ ученія въ этой одноклассной школѣ продолжается 4 года.

Учащихся было въ первомъ полугодіи 22 мальч. и 5 дѣвоч. всего 27 чел. Изъ нихъ окончили курсъ и получили свидѣтельства 3 мальчика и прервали ученіе 3 мальчика. Во второмъ полугодіи вновь поступило 6 мальчиковъ и 3 дѣвочки; такъ что общее число учащихся было во второмъ полугодіи 22 мальчика и 8 дѣв. всего 30 чел.

Всѣ учащіеся были дѣти мѣстныхъ крестьянъ и евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Учителемъ этой школы состоитъ окончившій курсъ Колпанской учительской семинаріи Вильямъ Вильгельмовичъ Кокка.

Суммы, поступившія на содержаніе школы въ 1913 году, слѣдующія:

Осталось въ кассѣ въ 1912 году .	113 р.	11 к.
Отъ Шлиссельб. Уѣзд. Зем. Управы	120 „	— „
„ Вспомогательн. кассы лютер. прих.	121 „	60 „
Отъ Матокскаго Волост. Правленія .	100 „	— „
„ мѣстныхъ крестьянъ	211 „	70 „
Всего . .	666 р.	41 к.

Израсходовано въ 1913 году:

На жалованіе учителю	330 р.	— к.
„ жалованіе прислугѣ	36 „	— „

на освѣщеніе	7 р.	50 к.
„ школьныя принадлежности . .	17 „	41 „
„ отопленіе	119 „	85 „
„ постройку бани	125 „	18 „
„ разныя мелкія потребности . .	12 „	59 „
Всего .	648 р.	53 к.
Осталось въ кассѣ на 1914 г.	17 „	88 „

Докладъ № 15.

О умершемъ учителѣ Троицкаго училища Д. В. Васильевѣ.

Земское Собраніе, выслушавъ докладъ Управы о безнадежно больномъ учителѣ Д. В. Васильевѣ, неимѣющемъ возможности заниматься, постановленіемъ 30 Октября 1913 года опредѣлило въ дополненіе къ имѣющей ему быть назначенной пенсіи отъ Министерства, въ виду большой его семьи назначить ему ежегодное пособіе въ размѣрѣ 220 рублей.

Пенсія отъ Министерства не назначена до сихъ поръ, а между тѣмъ учитель Васильевъ умеръ 17-го Февраля сего года, оставивъ жену съ четырьмя дѣтьми и въ ожиданіи пятаго безъ всякихъ средствъ. За неназначеніемъ пенсіи Д. В. Васильевъ числился на службѣ, а вмѣсто него былъ командированъ особый замѣститель.

О тяжеломъ матеріальномъ положеніи вдовы было доложено Училищному Совѣту, который постановленіемъ 21-го Марта 1914 года призналъ нужнымъ до полученія ею съ дѣтьми пенсіи отъ Министерства, выдавать ежемѣсячно пособіе въ размѣрѣ 22 руб. изъ кредита, ассигнованнаго ея мужу на ежегодное пособіе. Принимая во вниманіе,

это постановленіе училищнаго совѣта и безвыходное положеніе семьи, Управа стала производить ежемѣсячное пособіе изъ указаннаго кредита.

Докладывая объ изложенномъ Управа проситъ утвердить ея распоряженіе.

Докладъ № 16.

О выслугѣ добавочнаго жалованья учащими земскихъ школъ.

Въ настоящемъ 1914 году нижеслѣдующіе учителя и учительницы земскихъ школъ выслужили пятилѣтіе на право полученія добавочнаго жалованья.

1. Мишкинскаго училища.

Алферова, Зинаида Васильевна, на службѣ съ 1-го Ноября 1909 года.

2. Никольскаго 2-хъ класснаго училища.

Ананьева, Елена Ивановна, на службѣ съ 1-го Сентября 1904 года.

3. Выборгско-Дубровскаго училища.

Биснекъ, Нина Густавовна, на службѣ съ 24-го Ноября 1909 года.

4. Морьенскаго училища.

Васильева, Зоя Григорьевна, на службѣ съ 26-го Августа 1909 года.

5. Путиловскаго 1-го училища.

Дорофѣева, Валентина Григорьевна, на службѣ съ 15-го Сентября 1909 года.

6. Борисово-Гривскаго училища.

Каменева, Елена Николаевна, на службѣ съ 4-го Ноября 1909 года.

7. Токсовскаго 2-хъ класснаго училища.

Косолайненъ, Михаилъ Андреевичъ, на службѣ съ 15-го Сентября 1904 года.

8. Нурминскаго училища.

Катцъ, Надежда Карловна, на службѣ съ 8-го Октября 1909 года.

9. Петрушинскаго училища.

Лебединскій, Василій Андреевичъ, на службѣ съ 1-го Сентября 1909 года.

10. Рябовскаго 2-хъ класснаго училища.

Липьяйненъ, Ольга Федоровна, на службѣ съ 1-го Сентября 1894 года.

11. Горскаго училища.

Малешевскій, Петръ Лаврентьевичъ, на службѣ съ 1-го Сентября 1909 года.

12. Катумскаго училища.

Мазикъ, Освальдъ Крестьяновичъ, на службѣ съ 11 Сентября 1909 года.

13. Кальтинскаго училища.

Филатенко-Паркиненъ, Анна Александровна, на службѣ съ 29-го Октября 1909 года.

14. Коротемягскаго училища.

Ристеръ, Отто Андреевичь, на службѣ съ 10-го Ноября 1904 г.

15. Путиловскаго 2-хъ классиаго училища.

Степановъ, Александръ Дмитріевичъ, на службѣ съ 1-го Марта 1894 года.

16. Лезьенскаго училища.

Сотсковъ, Василій Ивановичъ, на службѣ съ 1-го Сентября 1909 года.

17. Лехтусскаго училища.

Узай, Бернгардъ Іосифовичъ, на службѣ съ 7-го Октября 1909 года.

18. Дальне-Полянскаго училища.

Уски, Сойма Николаевна, на службѣ съ 9-го Ноября 1909 года.

Училищный Совѣтъ призналъ ихъ достойными вознагражденія добавочнымъ жалованьемъ.

Представляя объ изложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь предложить: 1) назначить добавочное жалованье съ 1-го Января 1915 года по 60 рублей въ годъ учащимъ: З. В. Алферовой, Н. Г. Биснекъ, З. Г. Васильевой, В. Г. Дорофѣевой, Е. Н. Каменевой, Н. К. Катцъ, В. А. Лебединскому, П. Л. Малешевскому, С. К. Мазику, В. И. Сотскову, С. Н. Уски, Б. І. Узай, А. А. Филатенко-Паркиненъ за выслугу 1-го пятилѣтія; учащимъ: Е. И. Ананьевой, М. А. Косолайнену, О. А. Ристеру—за выслугу 2-го пятилѣтія, и учащимъ: О. Ф. Липьяйненъ и А. Д. Степанову за выслугу 4-го пятилѣтія и 2) внести въ смѣту 1915 года на означенныя добавочныя вознагражденія 1080 руб. (тысячу восемьдесятъ рублей).

Докладъ № 17.

О школьныхъ экскурсіяхъ.

Земскимъ Собраніемъ прошлаго года было ассигновано 250 рублей на устройство школьныхъ экскурсій.

По окончаніи занятій въ текущемъ году изъ означенной суммы, сообразно количеству экскурсантовъ, было выдано пособіе на устройство экскурсій съ учащимися нижеслѣдующихъ школъ: Выборгско-Дубровской—15 руб., Гертовской—15 руб., Никольской 2-хъ классной—15 руб., II Никольской—15 руб., Нурминской—10 руб., Оровской—10 руб., I Рандоловской—15 руб., Рождественской—10 руб., Синявинской 15 р., Сигаловской—10 руб., I Стародеревенской—15 руб., II Стародеревенской -10 руб, Химакколовской —15 р. и Попечителю I Новопустошскаго училища Е. А. Гагемейстеру—25 рублей.

Учащими вышеупомянутыхъ школъ и г. Гагемейстеромъ представлены отчеты о сдѣланныхъ экскурсіяхъ, съ подробнымъ описаніемъ какъ мѣстъ экскурсіи, такъ и расходовъ на таковыя

Сказанные отчеты находятся въ дѣлахъ Управы, изъ этихъ отчетовъ видно, что въ настоящемъ году большинство экскурсій устроены въ С.-Петербургъ для осмотра достопримѣчательностей столицы.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Докладъ № 18.

О пособіи на ночлежный пріютъ для Путиловскаго высшаго начальнаго училища.

Земское Собраніе 30-го Октября 1913 года ходатайствовало предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ

о пособіи въ размѣрѣ 400 руб. на содержаніе пріюта при Путиловскомъ высшемъ начальномъ училищѣ.

Въ разрѣшеніе этого ходатайства, губернское земское собраніе 18-го Февраля 1914 года опредѣлило назначить пособіе 300 рублей.

Объ этомъ Управа докладываетъ Земскому Собранію.

Докладъ № 19.

О вступленіи Шлиссельбургской Уѣздной Земской Управы въ число членовъ Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества.

Временный Комитетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества 25-го Апрѣля сего 1914 года за № 1669, обратился въ Уѣздную Земскую Управу съ приглашеніемъ вступить въ число членовъ Попечительства и избрать на общее Собраніе своего представителя.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго Управа журналомъ своимъ отъ 2-го Мая сего 1914 года постановила: вступить въ число членовъ вышеуказаннаго Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, для каковой цѣли Управа и выслала членскій взносъ въ размѣрѣ 5 рублей; — представителемъ же на Общее Собраніе сказаннаго Попечительства Управой избранъ Предсѣдатель Управы Николай Петровичъ Пыхачевъ.

О всемъ вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Докладъ № 20.

По вопросу объ учрежденіи пріютовъ для малолѣтнихъ въ ознаменованіе 50-лѣтняго земскаго юбилея.

Губернская управа 29-го Апрѣля с. г. за № 1549, препроводила въ Управу, докладъ губернскому земскому собранію 1914 года и особый докладъ комиссіи, выработавшей видъ ознаменованія 50-лѣтія Земскаго юбилея.

Ознаменованіе такового съ точки зрѣнія С.-Петербургской Губернской Комиссіи въ числѣ прочаго намѣтило: выдавать въ распоряженіе каждаго уѣзда по 3000 рублей на нужды общественнаго призрѣнія, на учрежденіе пріютовъ для малолѣтнихъ, прося уѣздные земства и города представить къ будущему Очередному Земскому Собранію доклады объ организаціи этихъ пріютовъ.

Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ съ 1897 года Земствомъ открытъ въ Путиловѣ пріютъ для бездомныхъ дѣтей или сиротскій домъ на шесть человѣкъ. На этотъ пріютъ Земство ежегодно до 1914 года тратило:

На квартиру	200	руб.
Отопленіе и освѣщеніе	175	„
Ремонтъ хозяйствен. инвентаря и хоз. расходы	100	„
Жалованье прислугѣ.	120	„
Продовольствіе 6 чел. и присл. по 5 р. .	480	„
Одежда и обувь призрѣваемымъ . .	110	„
Жалованье надзирательницѣ	360	„
Всего. . .	1545	руб.

Въ этомъ пріютѣ призрѣваются и дѣти ночлежнаго пріюта для 2-хъ классснаго училища въ числѣ 7 человѣкъ.

Съ 1-го Іюня 1914 года здѣсь же открытъ такой же ночлежный пріютъ и на 7 человѣкъ для Путиловскаго высшаго начальнаго училища, для чего увеличена квартира, за которую уже уплачивается 400 руб.

Кромѣ этого Земскаго пріюта въ уѣздѣ имѣются еще два пріюта Вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ одинъ въ Путиловѣ, другой въ Рябовѣ, существующіе, главнымъ образомъ, на членскіе взносы и на пожертвованія, въ первомъ призрѣвается: 7 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; во второмъ: 5 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ.

Въ этихъ обоихъ пріютахъ имѣются земскія стипендіи: въ Рябовскомъ 3 стипендіи: въ память 300-лѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ, по одной стипендіи именъ А. Д. Зиновьева и А. К. де-Ливрона; въ Путиловскомъ — одна стипендія имени А. Д. Зиновьева.

Въ Сиротскомъ Земскомъ Путиловскомъ пріютѣ призрѣваются по большей части полусироты: 1 мальчикъ и 5 дѣвочекъ. Надзирательница вѣдаетъ какъ сиротскимъ пріютомъ, такъ и помѣщающимися въ одномъ домѣ ночлежными пріютами.

Изъ сказаннаго выше видно, что Земству содержаніе своего сиротскаго пріюта въ настоящее время стоитъ въ годъ около 1500 рублей. Въ нынѣ существующемъ помѣщеніи увеличить число призрѣваемыхъ нельзя, но если заарендовать у домохозяина мезонинъ, вывести туда мальчиковъ ночлежныхъ пріютовъ, тогда явится возможность увеличить сиротскій пріютъ приблизительно на шесть человѣкъ. Домохозяинъ за добавочное помѣщеніе желаетъ получать плату 120 руб. въ годъ и предоставляетъ пріюту довольно большой огородъ съ садомъ.

Настоящая организація пріюта такова:

Пріютомъ завѣдуетъ надзирательница съ правами учительницы. Желающія помѣстить своихъ дѣтей въ сиротскій пріютъ подаютъ прошенія Управѣ, которая,

по удостовѣренію въ сиротствѣ, бѣдности и неимѣніи состоятельныхъ родственниковъ, которые могли бы поддерживать малолѣтнихъ, а также по представленіи медицинскаго удостовѣренія о привитіи оспы и что малолѣтній не страдаетъ туберкулезомъ, сифилисомъ или какими-либо заразительными накожными болѣзнями, по журналамъ своимъ опредѣляетъ въ пріютъ.

Содержаніе въ пріютѣ пріурочено къ крестьянскому обиходу. Утромъ дается чай съ ситнымъ хлѣбомъ, обѣдъ изъ двухъ перемѣнъ, въ 5 часовъ и 8 вечера чай съ хлѣбомъ.

Дѣти моложе 5 лѣтъ не принимаются. По вступленіи въ школьный возрастъ ихъ посылаютъ въ школы и большинство изъ нихъ заканчиваетъ 2-хъ классное училище, а теперь многія по окончаніи начальнаго идутъ въ Путиловское высшее начальное училище. Дѣти же малоспособныя, по достиженіи 14-лѣтняго возраста, съ согласія родственниковъ, направляются въ частныя петербургскія мастерскія, а другія весной поступаютъ прямо на мѣсто, дѣвочки въ няньки, а мальчики погонщиками на плитныя ломки или кашеварами, при чемъ тѣмъ и другимъ пріютъ выдаетъ всю одежду, которая была у нихъ.

Эту же организацію Управа полагала бы сохранить и впредь.

Такъ какъ пріюты Рябовскій и Путиловскій Вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ тоже призрѣваютъ малолѣтнихъ изъ Шлиссельбургскаго уѣзда, то Управа полагала бы справедливымъ въ каждомъ изъ нихъ, образовать изъ имѣющихъ поступить отъ губернскаго земства денегъ съ 1-го Января 1915 года по двѣ стипендіи въ память 50-лѣтія Земскихъ учрежденій по 120 рублей каждая.

Управа же выше докладывала, что настоящее помѣщеніе даетъ возможность увеличить пріютъ только на шесть человѣкъ. Это понятно далеко отъ того поло-

женія пріюта, чтобы была возможность оказать призрѣніе всѣмъ нуждающимся въ немъ. Отсюда ясно, что настоятельная необходимость построить свой собственный домъ, который могъ бы вмѣстить 50 человѣкъ нуждающихся въ призрѣніи изъ населенія всего уѣзда.

Въ этихъ видахъ и полагая, что Земское Собраніе пожелаетъ продолжать само свое начатое доброе и полезное дѣло и принимать такое или иное участіе въ призрѣніи, Управа предлагаетъ Земскому Собранію:

1) Нынѣшній земскій пріютъ переименовать въ память 50-лѣтія Земскихъ учрежденій.

2) Одобрить предположеніе Управы о наймѣ дополнительнаго помѣщенія и объ увеличеніи числа призрѣваемыхъ на шесть человѣкъ, осуществивъ это съ 1-го Января 1915 года.

3) Въ виду того, что у надзирательницы прибавится работа съ увеличеніемъ числа призрѣваемыхъ и ночлежнаго пріюта на 7 человѣкъ для высшаго начальнаго училища, Управа находитъ справедливымъ увеличить ей содержаніе на 15 рублей.

4) Образовать по двѣ стипендіи въ Путиловскомъ и Рябовскомъ пріютахъ: каждая по 120 рублей въ память 50-лѣтія Земскихъ учрежденій изъ отпускаемыхъ 3000 рублей, съ тѣмъ, чтобы замѣщеніе кандидатовъ дѣлалось по выбору Земскаго Собранія или его исполнительнаго органа—Управы.

5) За выдачей означенныхъ четырехъ стипендій въ суммѣ 480 рублей и пополненія нынѣшняго Земскаго расхода на пріютъ 1545 рублей и предстоящихъ расходовъ на увеличеніе содержанія надзирательницѣ 180 руб., 6-ти призрѣваемымъ на содержаніе 420 руб. и на одежду 110 рублей, остальныя 265 руб. просить губернское земское собраніе обратить для образованія капитала на постройку для пріюта дома.

6) Освобождающіеся 1545 рублей обратить тоже на образованіе капитала на постройку дома для пріюта.

7) Принимая во вниманіе, что осуществленіе новаго пріюта, вѣроятно, совершится не ранѣе 1-го Января 1915 года, просить губернское земское собраніе, разрѣшить Шлиссельбургскому Земству 3000 рублей, назначенные на 1914 годъ, обратить въ капиталъ на постройку дома для пріюта, что вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1915 года 265 руб. и обращаемаго на это Земскаго ассигнованія 1545 рублей, составитъ сумму въ 4810 рублей, которую обратить въ процентныя бумаги для приращенія процентами.

8) Поручить Управѣ теперь же пропагандировать посторойку пріюта въ Путиловскомъ Обществѣ и между Путиловскими плитопромышленниками, дабы вызвать на частное посильное пожертвованіе строительными матеріалами.

Докладъ № 21.

По указу Правительствующаго Сената отъ 25-го Сентября 1913 года за № 10460 по вопросу объ образуемыхъ въ помощь Земскимъ Управамъ врачебныхъ совѣтахъ.

С.-Петербургскимъ губернаторомъ отъ 13-го февраля сего 1914 года за № 448/455 была препровождена въ Уѣздную Управу копія указа Правительствующаго Сената отъ 25-го Сентября 1913 года за № 10460 по вопросу объ образуемыхъ въ помощь Земскимъ Управамъ врачебныхъ совѣтахъ.

Сказанная копія указа Правительствующаго Сената слѣдующаго содержанія:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ

нижегородскаго губернатора, отъ 7-го Марта 1911 г. за № 479, коимъ представляетъ Правительствующему Сенату объ отмѣнѣ вступившаго въ законную силу постановленія нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, отъ 11-го Октября 1897 года въ части, касающейся утвержденія инструкціи земскимъ врачамъ Нижегородскаго уѣзда. Приказали: разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что всѣ лица, служащія въ земствѣ въ отношеніи порядка замѣщенія земскихъ должностей, подраздѣляются на двѣ категоріи—на занимающихъ земскія должности, замѣщаемыя по выборамъ земскаго собранія и на состоящихъ на службѣ въ земствѣ, по вольному найму, по приглашенію Земской Управы и ея предсѣдателя. На основаніи ст. 105 Пол. Зем. Учр предсѣдателю Управы принадлежитъ право назначенія и увольненія служащихъ по найму, для исполненія обязанностей по дѣлопроизводству Земской Управы, приглашеніе же лицъ на всѣ прочія должности: для управленія земскими имуществами и заведеніями, для исполненія такихъ, по дѣламъ земства обязанностей, которыя по свойству своему, требуютъ особыхъ познаній и подготовки, предоставлено власти Земской Управы, какъ учрежденія коллегіальнаго. Врачебный земскій персоналъ принадлежитъ къ числу тѣхъ служащихъ, исполненіе обязанностей которыхъ требуетъ особыхъ познаній, подготовки, а слѣдовательно право приглашенія на земскую службу врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и т. п. принадлежитъ по закону, Земской Управѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, послѣдней, согласно общему правилу, принадлежитъ увольненіе ихъ отъ службы и разрѣшеніе имъ отпуска. Въ виду крайняго разнообразія отраслей земскаго хозяйства и сложности исполненія Земской Управой, лежащей на ней по ст. 97 Пол. Земск. Учр. обязанности по непосредственному завѣдыванію дѣлами земскаго хозяйства и управленія Земскому Собранію

предоставляется ст. 105 Пол. избрать, въ помощь Земской Управѣ, для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства и управленія, особыхъ лицъ изъ гласныхъ или имѣющихъ право голоса на избирательныхъ собраніяхъ. Въ этихъ же цѣляхъ, какъ видно изъ прим. къ ст. 105 Пол. по прод. 1906 года Земское Собраніе можетъ образовывать изъ означенныхъ лицъ комиссіи. Члены этихъ комиссій, въ качествѣ лицъ, избираемыхъ земствомъ въ помощь Управѣ, не имѣютъ исполнительныхъ функцій, а слѣдовательно и составляемыя изъ нихъ комиссіи обычно именуемыя земствомъ „совѣтами", не имѣютъ значенія исполнительнаго земскаго органа и могутъ быть учреждаемы также только въ помощь Управѣ для предварительной разработки вопросовъ по соотвѣтствующимъ отраслямъ земскаго хозяйства. При такомъ положеніи дѣла сужденія и заключенія комиссій по каждому данному предмету могутъ имѣть для Управы значеніе лишь вспомогательное, но отнюдь не обязательное, такъ какъ по точному смыслу ст. 97 Полож. Земск. Учр., Земская Управа несетъ отвѣтственность за правильность веденія всѣхъ текущихъ дѣлъ и исполненія приглашенными ею на земскую службу лицами обязанностей. Земскому Собранію, хотя и предоставлено, согласно п. 2 ст. 62 Пол. Зем. Учр., право опредѣлять дѣйствія земскихъ исполнительныхъ органовъ и снабжать ихъ надлежащими инструкціями, однако, подобныя инструкціи не должны ни въ чемъ противорѣчить закону, потому въ частности, не могутъ ограничивать предоставленное Земской Управѣ закономъ право приглашать врачебный персоналъ на земскую службу, увольнять отъ таковой и разрѣшать отпуски, ставя такое право Управы въ зависимость отъ соглашенія съ врачебнымъ совѣтомъ по отношенію врачей и съ соотвѣтствующимъ врачемъ по отношенію къ фельдшерамъ и акушеркамъ. Равнымъ образомъ врачебному совѣту, какъ учрежде-

нію совѣщательному при Управѣ, не можетъ быть предоставлено Земскимъ Собраніемъ въ инструкціонномъ порядкѣ, исключительное право давать врачамъ указанія о порядкѣ посѣщенія ими фельдшерскихъ пунктовъ. По всѣмъ симъ соображеніямъ, признавая изложенныя въ §§ 1, 5 и 8 инструкціи земскимъ врачамъ, утвержденной въ 1897 г. нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, правила несогласными съ закономъ и, имѣя въ виду, что Земская Управа не лишена возможности, по своей инціативѣ, просить по указаннымъ въ §§ 1 и 8 инструкціи предметамъ, заключеніе врачебнаго совѣта, а по §§ 5 земскаго врача,—Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: постановленіе Земскаго Собранія объ утвержденіи означенной инструкціи, въ порядкѣ надзора, отмѣнить. О чемъ для исполненія и въ разрѣшеніе рапорта, отъ 7 Марта 1911 года за № 479, нижегородскому губернатору послать указъ, каковымъ увѣдомить и Министра Внутреннихъ Дѣлъ на рапортъ его, отъ 31-го Декабря 1911 года за № 10940. Сентября 25 дня 1913 года.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Докладъ № 22.

Объ увеличеніи арендной платы за помѣщеніе Никулясскаго пріемнаго покоя.

Помѣщеніе для Никулясскаго пріемнаго покоя нанимается крестьянскимъ обществомъ отъ крестьянина дер. Верхніе Никуляссы Андрея Михайлова Ляра за 80 рублей съ отопленіемъ, при чемъ Земство съ своей стороны приплачиваетъ А. М. Ляра 50 рублей, всего же

за помѣщеніе Никулясскаго пріемнаго покоя Ляра получаетъ 130 рублей въ годъ съ отопленіемъ.

Въ Ноябрѣ прошлаго 1913 года владѣлецъ сказаннаго помѣщенія А. М. Ляра подалъ въ Управу прошеніе, въ которомъ проситъ Земскую Управу увеличить свою доплату за помѣщеніе пріемнаго покоя съ 50 руб. до 100 рублей въ годъ.

Мотивомъ своей просьбы онъ привелъ то, что дрова настолько вздорожали, что сдавать помѣщеніе за 130 рублей въ годъ съ отопленіемъ онъ совершенно не можетъ; при чемъ въ сказанномъ своемъ прошеніи онъ указалъ, что въ случаѣ, если бы Земская Управа не нашла возможнымъ удовлетворить его просьбу, то онъ отказывается получать доплату Земства въ 50 рублей и согласенъ сдавать помѣщеніе для пріемнаго покоя за получаемые имъ отъ крестьянскаго общества 80 рублей въ годъ безъ отопленія.

Разсмотрѣвъ прошеніе А. М. Ляра и принявъ во вниманіе, что отопленіе пріемнаго покоя собственными силами обошлось бы не дешевле и что просимая А. М. Ляра доплата на отопленіе является сравнительно небольшой, Управа журналомъ своимъ отъ 4-го Декабря 1913 года *постановила*: 1) увеличить приплату Земства за помѣщеніе Никулясскаго пріемнаго покоя до 100 рублей въ годъ; 2) расходъ по увеличенію арендной платы въ размѣрѣ 50 р. за 1914 г. отнести по § XIII смѣты.

Докладывая объ изложенномъ Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе сдѣланное Управой распоряженіе утвердить и на 1915 годъ на арендную плату Никулясскаго пріемнаго покоя ассигновать 100 рублей.

Докладъ № 23.

Объ учрежденіи въ Рябовскомъ пріютѣ стипендіи имени М. М. Зачека и о наименованіи одной кровати въ родильномъ пріютѣ имени его-же.

10-го Февраля сего года на своей родинѣ въ Кременцѣ скончался М. М. Зачекъ, недавно оставившій земскую службу вслѣдствіе разстроеннаго здоровья.

Земское Собраніе своевременно, по мѣрѣ возможности, оцѣнило труды М. М. Зачека, отдавшаго свои силы Шлиссельбургскому уѣзду съ молодыхъ лѣтъ и работавшаго въ теченіе почти 35 лѣтъ, главнымъ образомъ, въ Сѣверной части, организовавъ въ ней медицинскую часть, а въ послѣдніе годы пріютъ для сиротъ, поступившій въ Вѣдомство Императрицы Маріи.

Не находя возможнымъ не оставить памяти въ Земствѣ о плодотворной дѣятельности М. М. Зачека, Управа предлагаетъ въ созданномъ имъ пріютѣ организовать стипендію его имени, назвавъ ее „Стипендіей имени д-ра Мечеслава Маркеловича Зачека“, для чего вносить въ смѣту—120 рублей. Независимо сего въ родильномъ пріютѣ Всеволожской больницы, одной кровати присвоить названіе „Кровати доктора М. М. Зачека“, о чемъ на ней сдѣлать надпись.

Указанная сумма—120 руб. внесена въ проектъ смѣты.

Докладъ № 24.

Объ отмѣнѣ 3-рублеваго сбора съ рожениць за роды, кромѣ рублевой платы въ Рябовской больницѣ.

Докторъ Кириковъ вошелъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ въ Рябовской больницѣ рублевой платы съ рожениць и еще особаго сбора 3 руб. за роды. Основа-

ніемъ къ ходатайству приводится, что роды въ больницѣ проводятъ, главнымъ образомъ, прислуги дачниковъ и бѣдное пришлое населеніе. Сборъ этотъ существуетъ только въ Рябовской больницѣ и идетъ на нужды самой больницы.

Санитарный Совѣтъ постановилъ 19-го Февраля 1914 года поддержать ходатайство врача Кирикова.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа готова бы тоже присоединиться къ означснному ходатайству, но опасается, что такая мѣра при увеличивающемся ростѣ дачниковъ, можетъ создать, что при ограниченномъ родильномъ помѣщеніи, мѣстное населеніе, начавшее обращаться за этимъ видомъ помощи, будетъ лишено возможности помѣщать своихъ рожeницъ. Въ этихъ видахъ, чтобы сколько-нибудь сдерживать пользованіе родильной помощью въ больницѣ сторонними лицами, Управа полагала бы, впредь до того, пока явится возможность увеличить родильное помѣщеніе и наличный низшій персоналъ, платы съ рожeницъ и за роды не отмѣнять.

Докладъ № 25.

О принятіи на счетъ губернскаго земства ревакцинацій учащихся въ школахъ.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ 7-го Февраля сего года, постановлено принять на счетъ губернскаго земства производство ревакцинацій учащихся въ школахъ, ассигнoвавъ на каждый уѣздъ для приглашенія 2-хъ фельдшеровъ на 2 мѣсяца съ жалованіемъ пс 50 руб. въ мѣсяцъ, съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы производство ревакцинацій производилось подъ руководствомъ санитарнаго врача по соглашенію съ участковыми вра-

чами, во 2-хъ, чтобы разъѣзды по уѣзду оплачивались изъ Уѣздныхъ средствъ.

Докладывая объ изложенномъ Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію въ § VII смѣты въ ст. 6, кромѣ 300 рублей, ежегодно вносимыхъ, внести еще 200 рублей, ожидаемыхъ отъ губернскаго земства на фельдшеровъ для ревакцинацій учащихся въ школахъ.

Докладъ № 26.

По ходатайству Земскаго Собранія объ ассигнованіи губернскимъ земствомъ 750 рублей на оборудованіе Ивановскаго заразнаго барака.

Земское Собраніе, согласно доклада Управы, постановленіемъ 30-го октября 1913 года опредѣлило ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 750 рублей на оборудованіе Ивановскаго заразнаго барака.

Мотивомъ къ возбужденію такого ходатайства было то, что Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было ассигновано Шлиссельбургскому Земству 4000 рублей на постройку Ивановскаго заразнаго барака, а губернское земство со своей стороны дало только 2000 рублей вмѣсто 4000 руб., какъ бы слѣдовало по существующимъ правиламъ. Такимъ образомъ, Шлиссельбургскому Земству пришлось доассигновать 2000 рублей. Постройка же барака сдана за 8341 р. безъ оборудованія и водопровода.

Губернское земское собраніе, принимая во вниманіе, что на оборудованіе бараковъ по установленнымъ правиламъ пособія не выдаются, ходатайство о 750 р. на этотъ предметъ отклонило, оставивъ открытымъ

вопросъ о выдачѣ дополнительнаго пособія на постройку до возбужденія объ этомъ особаго ходатайства.

Такъ какъ по существующимъ правиламъ губернское земство выдаетъ пособіе на постройку заразныхъ бараковъ въ той же суммѣ, сколько даетъ самъ уѣздъ, а въ данномъ случаѣ по своему ходатайству Шлиссельбургское Земство получило пособіе отъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ, то несомнѣнно губернское земство со своей стороны должно было дать 4000 р., потому что для него безразлично откуда уѣздъ получилъ свою долю, подарили ли ему, взялъ ли онъ изъ своихъ средствъ или ему дало пособіе Правительство. Между тѣмъ Шлиссельбургскому Земству губернское земство дало только 2000 рублей, принявъ участіе въ пособіи отъ Правительства, когда Шлиссельбургскому Земству уже теперь баракъ будетъ стоить больше 8000 рублей.

Докладывая объ изложенномъ Управа предлагаетъ Земскому Собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ недоданныхъ 2000 рублей.

Докладъ № 27.

По ходатайству исполняющей должность фельдшерицы Рябовской больницы Евгеніи Ивановны Вистеліусъ, объ уравненіи ея въ штатномъ жалованіи съ классными фельдшерами.

Исполняющая должность фельдшерицы при Рябовской земской больницѣ Евгенія Ивановна Вистеліусъ обратилась въ Земскую Управу со слѣдующимъ ходатайствомъ:

Честь имѣю почтительнѣйше просить Земскую

Управу уравнять меня въ штатномъ жалованіи со всѣми классными фельдшерами въ уѣздѣ. То есть положить мнѣ сорокъ рублей основного жалованья съ соотвѣтствующими прибавками за выслугу лѣтъ. Въ Путиловскомъ участкѣ служила фельдшерица Марія Николаевна Карпычева и получала основное жалованье въ размѣрѣ 40 рублей. Медицинское образованіе она получила, какъ и я, на курсахъ Краснаго Креста при Евгеньевской общинѣ, а потому осмѣливаюсь просить Земскую Управу доложить о моемъ ходатайствѣ предстоящему Земскому Собранію.

Въ настоящее же время, въ виду моей усиленной работы въ участкѣ покорнѣйше прошу Земскую Управу не отказать мнѣ въ выдачѣ дополнительно къ получаемому жалованью по пяти рублей въ мѣсяцъ.

Санитарный Совѣтъ, предметомъ обсужденія котораго было возбуждаемое Вистеліусъ ходатайство, въ засѣданіи своемъ 19-го Февраля сего 1914 года постановилъ просить Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ уравненіи жалованьемъ Вистеліусъ съ школьными фельдшерами и фельдшерицами, такъ какъ фактически ея первичное образованіе плюсъ 12-лѣтній опытъ фельдшерицы—акушерки подъ руководствомъ столь опытнаго врача, какимъ былъ М. М. Зачекъ, дали ей соотвѣтствующій запасъ практическихъ знаній.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны не можетъ присоединиться къ заключенію Санитарнаго Совѣта, потому что, во 1-хъ, это было бы несправедливо въ отношеніи ротныхъ фельдшеровъ, отъ которыхъ требуется непремѣнно сдача экзамена на школьнаго фельдшера, во 2-хъ, тотъ же врачъ Кириковъ, неоднократно жаловался лично Управѣ на г. Вистеліусъ на ея са-

моволіе, неисполненіе его распоряженій и стремленіе дискредитировать его, какъ врача.

На этихъ основаніяхъ Управа полагаетъ справедливымъ отклонить ходатайство г. Вистеліусъ.

Докладъ № 28.

О назначеніи добавочнаго жалованья врачу Токсовской земской больницы Е. Н. Макаровой.

Врачъ Токсовской земской больницы Евгенія Николаевна Макарова поступила на службу Шлиссельбургскаго Уѣзднаго Земства 1-го Іюня 1909 года, такъ что 1 Іюня сего 1914 года Е. Н. Макаровой исполнилось пять лѣтъ службы въ Шлиссельбургскомъ Земствѣ.

Представляя о семъ, Управа, согласно постановленія Земскаго Собранія отъ 4-го Октября 1903 года о періодическихъ прибавкахъ къ содержанію, имѣетъ честь предложить Собранію назначить врачу Токсовской земской больницы Е. Н. Макаровой добавочное содержаніе съ 1-го Января 1915 года въ размѣрѣ 150 рублей въ годъ.

При семъ Управа имѣетъ честь доложить, что означенные 150 рублей внесены въ проектъ смѣты 1915 года.

Докладъ № 29.

О назначеніи добавочнаго жалованья фельдшеру Путиловской земской больницы Я. П. Аристову.

Фельдшеру Путиловской земской больницы Якову Петровичу Аристову 1-го Апрѣля 1914 года исполнилось 15 лѣтъ службы въ Шлиссельбургскомъ

Земствѣ, слѣдовательно, фельдшеръ Аристовъ выслужилъ право на полученіе добавочнаго жалованья за 3-е пятилѣтіе.

Санитарный Совѣтъ призналъ его достойнымъ полученія добавочнаго жалованья.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію назначить фельдшеру Я. П. Аристову добавочное жалованье съ 1-го Января 1915 года за выслугу 3-го пятилѣтія въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

Докладъ № 30.

О введеніи запретительной системы по продажѣ спиртныхъ напитковъ и образованіи дѣтскихъ обществъ трезвости.

По настоящему вопросу, Земское Собраніе 1913 года постановило:

1) возбудить ходатайство о введеніи запретительной системы по продажѣ спиртныхъ напитковъ.

2) просить губернское земство возбудить такое-же ходатайство.

3) просить губернское земство исходатайствовать разрѣшеніе объ организаціи при всѣхъ школахъ обществъ трезвости.

4) просить губернское земское собраніе ассигновать 100 рублей на пріобрѣтеніе брошюръ и свѣтовыхъ картинъ противъ пьянства.

Возбужденные вопросы въ губернской управѣ не встрѣтили сочувствія. Управа, соглашаясь на ассигнованіе на общихъ основаніяхъ, въ то же время предложила Земскому Собранію воздержаться отъ возбужденія ходатайства какъ о введеніи запретительной системы по продажѣ спиртныхъ, напитковъ, такъ и на открытіе при школахъ обществъ трезвости.

Послѣ большихъ дебатовъ по существу затронутыхъ вопросовъ Земское Собраніе согласилось съ предложеніемъ губернской управы, но вмѣстѣ съ тѣмъ постановило образовать при губернской управѣ особое совѣщаніе изъ гласныхъ, представителей администраціи, духовенства и лицъ, участіе которыхъ будетъ признано полезнымъ, для разработки вопроса о борьбѣ съ пьянствомъ, касающагося школы, который долженъ быть переданъ на обсужденіе комиссіи по народному образованію.

Изложенное Управа докладываетъ Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Докладъ № 31.

По ходатайству Мишкинскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества о разрѣшеніи открытія навозной свалки.

Мишкинское Сельско-Хозяйственное Общество 6-го Февраля сего 1914 года, за № 12 препроводило въ Уѣздную Управу прошеніе слѣдующаго содержанія:

Въ виду постановленія Общаго Собранія отъ 2-го Февраля 1914 года о свалкѣ навоза, какъ лошадинаго, такъ и коровьяго, мы рѣшили арендовать нашимъ Обществомъ участокъ земли отъ землевладѣльцевъ, земли которыхъ прилегаютъ къ разъѣзду на 54 верстѣ Сѣверной жел. дороги, размѣромъ величины по требованію С.-Петербургской городской управы. Арендуемые участки земли находятся отъ крестьянскихъ построекъ въ отдаленности одной версты.

Навозъ, привозимый на свалку, предполагается въ будущемъ развозить на крестьянскія поля въ окрестныхъ районахъ.

Обращая вниманіе Шлиссельбургской Уѣздной Земской Управы на все вышеизложенное, симъ осмѣливаемся покорнѣйше просить Земскую Управу, дать намъ соотвѣтствующее разрѣшеніе въ санитарномъ отношеніи объ открытіи навозной свалки.

Настоящее ходатайство Мишкинскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества, согласно постановленія Санитарнаго Совѣта, было препровождено Уѣздной Управой въ с.-петербургскую губернскую земскую управу на предварительное заключеніе губернской санитарной комиссіи.

С.-Петербургская губернская земская управа отношеніемъ своимъ отъ 2-го Апрѣля сего 1914 года, за № 1210 увѣдомила Уѣздную Управу, что вопросъ о вывозкѣ навоза для удобренія полей съ боенъ, скотопригоннаго и сѣнного дворовъ г. С.-Петербурга былъ предметомъ обсужденія совѣщанія земскихъ ветеринарныхъ врачей, при участіи агрономическаго и санитарнаго отдѣленій управы—12 Декабря 1912 года. Означенное совѣщаніе высказалось, что, „вывозъ навоза со скотопригоннаго, сѣнного дворовъ и боенъ, для удобреній полей, не можетъ быть допущенъ. Эксплоатацію этого навоза совѣщаніе признало возможной только въ томъ случаѣ, если навозъ будетъ сложенъ на особо отведенной свалкѣ въ большія кучи (штабели, бунты, высотою $2^1/_2$ аршина и шириною 2—4 саж.) и оставаться въ такомъ видѣ не менѣе одного года; въ продолженіе этого времени, вслѣдствіе развитія высокой внутренней температуры, навозъ обезвредится.

12 Января 1913 года губернская санитарная комиссія по данному вопросу высказалась, что „указанная свалка навоза для храненія въ теченіе года, въ цѣляхъ санитарныхъ, для предупрежденія загрязненія воздуха, почвы и питьевыхъ источниковъ отъ продуктовъ разложенія навоза, должна быть устроена

вдали отъ заселенныхъ мѣстъ и на непроницаемомъ для жидкостей мѣстѣ.

Хотя это постановленіе относится къ навозу, который предполагалось вывозить съ городскихъ скотопригоннаго и сѣнного дворовъ, но они остаются въ силѣ и по отношенію навоза, могущаго быть вывезеннымъ со дворовъ обывателей столицы, такъ какъ и на обывательскихъ дворахъ остаются тѣ же факторы зараженія навоза: сибирская язва, сапъ, ящуръ и проч., которые встрѣчаются и на территоріи городскихъ скотобоенъ.

Вслѣдствіе этого Уѣздная Управа журналомъ своимъ отъ 7-го Мая сего 1914 года постановила: вопросъ о разрѣшеніи въ санитарномъ отношеніи открытія навозной свалки оставить открытымъ до Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія, которому и предоставить разрѣшеніе даннаго вопроса.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго представляя ходатайство Мишкинскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что, по ея мнѣнію, разрѣшеніе открытія вышеуказанной навозной свалки представляется возможнымъ, такъ какъ вопросъ этотъ уже разрѣшенъ почти жизнью, навозъ вывозятъ и въ Колтушахъ, и на сѣверѣ и непосредственныхъ опасностей онъ не представляетъ. Экономическое же значеніе его для крестьянъ велико.

Докладъ № 32.

О постройкѣ моста черезъ р. Тосну въ Никольскомъ.

По докладу Управы о постройкѣ моста черезъ рѣку Тосну въ Никольскомъ, на основанiи заявленiя гласнаго А. А. Стыриковича, что возможно ходатайствовать предъ губернской землеустроительной комиссiей о пособiи на постройку моста, Земское Собранiе поручило Управѣ возбудить объ этомъ ходатайство.

Въ отвѣтъ на обращенiе Управы губернская землеустроительная комиссiя 16 мая сего года, за № 730, увѣдомила, что такъ какъ дѣло по разверстанiю земель села Никольскаго находится еще въ стадiи производства, а ссуды изъ землеустроительныхъ кредитовъ не могутъ быть выдаваемы ранѣе утвержденiя проекта разверстанiя, то и вопросъ о постройкѣ моста чрезъ р. Тосну еще не разсматривался въ губернской комиссiи, такъ какъ является преждевременнымъ.

Объ этомъ Управа докладываетъ для свѣдѣнiя.

Докладъ № 33.

О выборѣ новаго члена Земской Управы вмѣсто скончавшагося члена Управы А. В. Францева.

Членъ Шлиссельбургской Уѣздной Земской Управы Александръ Васильевичъ Францевъ скончался 5-го Iюня сего 1914 года отъ крупознаго воспаленiя легкихъ.

Представляя о семъ, Земская Управа, на основаніи 123 статьи положенія о земскихъ учрежденіяхъ, имѣетъ честь предложить Собранію избрать новаго члена Земской Управы вмѣсто А. В. Францева на окончаніе текущаго трехлѣтія.

Докладъ № 34.

О выборѣ одного члена въ Шлиссельбургскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію.

Въ числѣ трехъ членовъ Шлиссельбургской Землеустроительной Комиссіи отъ Земства, избранныхъ Земскимъ Собраніемъ 31-го Октября 1913 года состоялъ членъ Земской Управы Александръ Васильевичъ Францевъ, скончавшійся отъ крупознаго воспаленія легкихъ 5-го Іюня сего 1914 года.

Представляя о семъ, Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію избрать одного члена отъ Земства въ Шлиссельбургскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію, вмѣсто А. В. Францева.

Докладъ № 35.

О выборѣ четырехъ членовъ и четырехъ къ нимъ кандидатовъ въ составъ комиссіи для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ.

Согласно ст. 261 правилъ объ орошеніи и осушеніи земель (св. зак. томъ XII ч. II уст. о сельск. хоз., изд. 1903 г.) въ составъ уѣздной комиссіи для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ устройствѣ канавъ и дру-

гихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ входятъ четыре мѣстныхъ землевладѣльца, избираемыхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, по возможности изъ разныхъ частей уѣзда, на три года, съ четырьмя къ нимъ кандидатами, на случай выбытія ихъ ранѣе слѣдующаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На протяженіи нѣсколькихъ лѣтъ выборы Земскимъ Собраніемъ членовъ въ означенную комиссію не производились, вслѣдствіе не представленія о семъ Управой Земскому Собранію по простому недоразумѣнію.

Хотя никакихъ ходатайствъ на протяженіи многихъ лѣтъ въ указанную комиссію не поступало и такимъ образомъ комиссія фактически какъ бы не функціонировала, однако, изъ этого не слѣдуетъ, что ходатайства эти не могутъ поступить и необходимость данной комиссіи не можетъ проявиться, а вслѣдствіе этого и на основаніи того, что означенная комиссія не упразднена закономъ, избраніе членовъ въ ея составъ отъ Земства является необходимымъ.

Представляя о семъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію избрать въ составъ вышесказанной комиссіи 4 членовъ и 4 къ нимъ кандидатовъ изъ числа мѣстныхъ землевладѣльцевъ на текущее трехлѣтіе.

Докладъ № 36.

По выбору почетныхъ мировыхъ судей на трехлѣтіе съ 1915—1917 г.

Въ виду окончанія срока службы почетныхъ мировыхъ судей по Шлиссельбургскому уѣзду, избранныхъ Земскимъ Собраніемъ 3-го Октября 1911 года на трехлѣтіе съ 1912—1914 г.г. Управа, согласно ст. 24

учрежд. суд. уст. изд. 1892 г., имѣетъ честь предложить собранію произвести вновь выборы на должность почетныхъ мировыхъ судей на трехлѣтіе съ 1915 г.

Списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными на должность почетныхъ мировыхъ судей, составленный на основаніи 19, 22 и 27 ст. учрежд. суд. уст. изд. 1892 г., былъ представленъ, согласно ст. 29 того же закона, С.-Петербургскому Губернатору и опубликованъ въ № 43 отъ 7-го іюня 1914 г. „С.-Петербургскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Лѣта.	Имущественный цензъ.	Гдѣ получилъ образованіе.
	Состоящіе почетными мировыми судьями по Шлиссельбургскому уѣзду въ трехлѣтіе съ 1912—1914 г.			
1	Дворянинъ Николай Николаевичъ Водовъ	66	160 д. 2290 кв. с. земли и лѣсопильный заводъ въ 15875 р.	Въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ С.-Петербургскомъ Университетѣ.
2	Статскій Совѣтникъ Василій Павловичъ Всеволожской	44	У самого 229 дес. 2192 кв. с. земли; у жены 5192 дес. 1343 кв. с. земли и лѣсопильный заводъ въ 11800 рублей.	Въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи.
3	Камеръ-Юнкеръ ВЫСОЧАЙШАГО Двора, Коллежскій Совѣтникъ, Баронъ Михаилъ Михайловичъ Медемъ . . .	32	3147 д. 1492 кв. саж. земли и кирпичный заводъ въ 38775 р.	Въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Александровскомъ Лицеѣ.
4	Потомственный Почетный Гражданинъ, Инженеръ-Технологъ Иванъ Ивановичъ Пироговъ.	32	295 д. земли и два завода въ 78473 рубля.	ВъС.-Петербургскомъ Технологическомъ Институтѣ.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Лѣта.	Имущественный цензъ.	Гдѣ получилъ образованіе.
5	Потомственный Дворянинъ Владиміръ Андреевичъ Русановъ.	31	2921 д. 2121 кв. саж. земли.	Въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ С.-Петербургскомъ Университетѣ.
6	Статскій Совѣтникъ Алексѣй Абрамовичъ Ушаковъ.	57	3281 д. 1800 кв. саж. земли и лѣсопильный заводъ въ 29470 р. въ совладѣніи съ братомъ Николаемъ Абрамовичемъ Ушаковымъ.	Въ училищѣ Св. Анны въ С.-Петербургѣ.

Имѣющіе право быть почетными мировыми судьями по Шлиссельбургскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1915—1917 г.г.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Лѣта.	Имущественный цензъ.	Гдѣ получилъ образованіе.
7	Гофмейстеръ ВЫСОЧАЙШАГО Двора Сергѣй Аркадьевичъ де-Карьеръ	63	6303 д. 786 кв. саж. земли и лѣсопильный заводъ въ 14000 р.	Въ Университетѣ.
8	Кандидатъ Коммерціи Михаилъ Яковлевичъ Игнашкинъ.	35	Кирпичный заводъ въ 36528 р.	Въ Коммерческомъ училищѣ.
9	Коммерціи Совѣтникъ Александръ Дмитріевичъ Кононовъ.	53	11845 д. 570 кв. саж. земли.	Въ Коммерческомъ училищѣ.
10	Камеръ-Юнкеръ ВЫСОЧАЙШАГО Двора, Баронъ Сергѣй Павловичъ Корфъ	46	1942 д. 600 кв. саж. земли.	Въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ С.-Петербургскомъ Университетѣ.
11	Неклассный Художникъ Сергѣй Константиновичъ Матвѣевскій	43	579 д. 1119 кв. саж. земли.	Въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Лѣта.	Имущественный цензъ.	Гдѣ получилъ образованіе.
12	Коллежскій Совѣтникъ Петръ Ивановичъ Михайловъ. .	41	Въ г.-Шлиссельбургѣ 1/2 каменнаго дома по городской оцѣнкѣ 4634 р. 50 коп. доставшагося по наслѣдству ему и дѣтямъ, состоящимъ подъ его опекою.	Въ Академіи Генеральнаго Штаба.
13	Коллежскій Совѣтникъ Александръ Михайловичъ Орѣшниковъ.	45	420 д. 135 кв. с. земли.	Въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ С.-Петербургскомъ Университетѣ.
14	Потомственный Почетный Гражданинъ Василій Макаровичъ Стрѣлинъ	30	Кирпичный заводъ въ 37771 р.	Въ Коммерческомъ училищѣ.
15	Дворянинъ, Губернскій Секретарь Александръ Александровичъ Стыриковичъ. .	35	495 д. 1314 кв. с. земли.	Въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ С-Петербургскомъ Университетѣ.
16	Потомственный Почетный Гражданинъ Николай Абрамовичъ Ушаковъ	61	3281 д. 1800 кв. с. земли и лѣсопильный заводъ въ 29470 р. въ совладѣніи съ братомъ Алексѣемъ Абрамовичемъ Ушаковымъ.	Въ училищѣ Св. Анны въ С.-Петербургѣ.

Докладъ № 37.

По указу Правительствующаго Сената отъ 19-го Февраля 1914 года за № 2463 по вопросу о правѣ перебаллотировки на дополнительныхъ выборахъ забаллотированныхъ при первоначальныхъ выборахъ.

Отъ С.-Петербургскаго Губернатора 24-го Марта 1914 г., за № 845—861 поступила копія указа Правительствующаго Сената отъ 19-го Февраля 1914 года, за № 2463, содержащая въ себѣ принципіальное разъясненіе вопроса о правѣ перебаллотировывать на дополнительныхъ выборахъ, забаллотированныхъ при первоначальныхъ выборахъ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ.

Сказанная копія указа слѣдующаго содержанія:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ въ Первомъ Общемъ Собраніи слушали: записку изъ дѣла по рапорту Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 Марта 1907 года, за № 2518 по вопросу о перебаллотировкѣ лицъ, забаллотированныхъ при выборахъ въ земскіе гласные. *Приказали*: Обращаясь къ разсмотрѣнію настоящаго дѣла Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ, что согласно ст. 50 положенія о земскихъ учрежденіяхъ (свод. зак. т. II, изд. 1892 г.), когда при первоначальныхъ выборахъ избирательнымъ собраніемъ будетъ избрано менѣе двухъ третей положеннаго для онаго (ст 14, прил.) числа гласныхъ, а равно въ случаяхъ, означенныхъ въ ст. 45, Губернаторъ дѣлаетъ распоряженіе о созваніи вновь избирательнаго собранія для выбора недостающаго числа гласныхъ. Точный смыслъ приведеннаго узаконенія не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что имъ исключительно имѣется въ виду опредѣлить, въ какихъ случаяхъ Губернаторъ обязанъ созвать избирательное собраніе для пополненія комплекта гласныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, статья эта вовсе не содержитъ указанія на какія-либо ограниченія въ

отношенiи права быть избраннымъ на предусматриваемомъ статьею 50 собранiи. Поэтому слѣдуетъ признать, что и для упомянутыхъ собранiй должно сохранить свое дѣйствiе постановленiе статьи 38 Пол. зем. учр., въ силу коего избирательные собранiя и съѣзды могутъ избирать въ гласные или уполномоченные только лицъ, имѣющихъ право голоса въ томъ самомъ собранiи или съѣздѣ, коимъ выборъ производится. Такъ какъ очевидно, что забаллотированiе въ первоначальномъ собранiи не можетъ лишить права голоса на собранiи, созываемомъ въ порядкѣ ст. 50, то и самое право быть избраннымъ на такомъ собранiи не должно бы подлежать сомнѣнiю при отсутствiи положительнаго или же хотя бы косвеннаго на то указанiя закона. Не усматривая поэтому какихъ-либо законныхъ основанiй для разрѣшенiя возбужденнаго въ настоящемъ дѣлѣ вопроса въ смыслѣ неоднократно преподанныхъ Первымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената разъясненiй (опред. Перваго Департамента 22 Февраля 1899 года № 1771, 27-го Марта 1902 г. № 2775, 15 Декабря 1904 г. № 11340, 11 Января 1911 г. ук. № 11557 и др.), Первое Общее Собранiе Правительствующаго Сената находитъ, что приводимое въ означенныхъ указахъ соображенiе объ умаленiи перебаллотировкою забаллотированныхъ лицъ значенiя выборовъ является неправильнымъ, такъ какъ забаллотированiе само по себѣ вовсе не указываетъ на нежелательность съ точки зрѣнiя избирателей забаллотированнаго лица, но доказываетъ лишь, что при производствѣ данныхъ выборовъ въ виду избирателей имѣлись лица, болѣе желательныя, чѣмъ тѣ, которыя забаллотированы. Если же такихъ болѣе желательныхъ окажется недостаточно, то, слѣдовательно, возникаетъ вопросъ объ избранiи менѣе желательныхъ, о прiемлемости коихъ въ число гласныуъ и должно высказаться второе собранiе. Приведенныя сужденiя находятъ себѣ косвенное подтвер-

жденіе и въ практикѣ Правительствующаго Сената, разъяснившаго въ опредѣленіи Перваго Общаго Собранія отъ 23-го Ноября 1901 г., что въ законѣ нѣтъ указанія, чтобы лицо, забаллотированное въ гласные, было лишено права баллотироваться при недостаточности лицъ, предложенныхъ къ баллотировкѣ, въ кандидаты къ нимъ, разъ число гласныхъ пополнено. Въ заключеніе нельзя не замѣтить, что и новѣйшіе наши законодательные акты подтверждаютъ правильность высказанныхъ выше соображеній. Такъ, статьею 126 положенія о выборахъ въ Государственную Думу (свод. зак. т. I, ч. 2, изд. 1907 г.), между прочимъ, установлено, что если по окончаніи баллотировки кандидатовъ, предложенныхъ въ Члены Государственной Думы изъ состава отдѣльнаго разряда выборщиковъ, ни одинъ изъ нихъ не получитъ болѣе половины голосовъ (ст. 124), то собраніе, не переходя къ дальнѣйшимъ выборамъ, производитъ вторичные выборы Членовъ Государственной Думы изъ того же разряда выборщиковъ, причемъ избраннымъ признается получившій наибольшее число избирательныхъ балловъ въ порядкѣ старшинства послѣднихъ. На основаніи всего изложеннаго и принимая во вниманіе, что толкованіе статьи 50 Пол. Земск. учрежд. въ смыслѣ недопущенія перебаллотировки забаллотированныхъ лицъ возбуждаетъ затрудненіе на практикѣ, съуживая кругъ земскихъ работниковъ, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената признаетъ, что запрещеніе баллотироваться на дополнительныхъ выборахъ лицамъ, забаллотированнымъ на первыхъ выборахъ, представляется неправильнымъ, а потому *опредѣляетъ*: разъяснить, что лица, забаллотированныя въ гласные при первоначальныхъ выборахъ, не лишены права баллотироваться вновь на дополнительныхъ выборахъ, назначаемыхъ въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 50 Пол. Зем. Учр., о чемъ въ разрѣшеніе рапорта отъ 30-го Марта 1907 года, за № 2518, Министру

Внутреннихъ Дѣлъ дать знать указомъ; въ Первый же Департаментъ Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣніемъ, съ возвращеніемъ подлиннаго производства. Февраля 19 дня 1914 года.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Докладъ № 38.

Относительно составленія нормальныхъ плановъ селеній.

При слушаніи доклада по этому предмету въ Очередномъ Земскомъ Собраніи 1913 года, было указано, что часть плановъ селеній можно получить въ Губернской Чертежной, и что вновь составленные планы селеній должны быть строго согласованы съ строительнымъ уставомъ, почему необходимо возбужденіе вопроса о скорѣйшемъ изданіи новаго строительнаго устава. Въ виду этихъ указаній Земское Собраніе постановило:

1) Рекомендовать Управѣ находящіеся въ Губернской Чертежной планы селеній для руководства при разрѣшеніи построекъ и составленіи таковыхъ.

2) Возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ о скорѣйшемъ изданіи новаго строительнаго устава.

Въ отношеніи перваго порученія Управа входила въ сношеніе съ Губернской Чертежной и получила отвѣтъ, что на выдачу копій не встрѣчается препятствій, а затѣмъ 5-го Іюня сего 1914 года, за № 932 получила отъ нея таксу за выдачу такихъ плановъ. По таксѣ взимается:

До 10 десятинъ			. .	2 рубля.			
Отъ 10 до	25	дес. .	2 р.	— к.	а за ост. по	5	к.
„ 25 „	50	„ .	2 „	75 „	а „ „ „	4 1/2	„
„ 50 „	100	„ .	3 „	87 „	а „ „ „	4	„
„ 100 „	200	„ .	5 „	87 „	а „ „ „	3 1/2	„
„ 200 „	400	„ .	9 „	37 „	а „ „ „	3	„
„ 400 „	800	„ .	15 „	37 „	а „ „ „	2 1/2	„
„ 800 „	1500	„ .	25 „	37 „	а „ „ „	2	„
„ 1500 „	3000	„ .	39 „	37 „	а „ „ „	1 1/2	„
„ 3000 „	6000	„ .	61 „	87 „	а „ „ „	1	„
„ 6000 „	12000	„ .	91 „	87 „	а „ „ „	1/2	„
„ 12000 „	25000	„	121 „	87 „	а „ „ „	1/4	„
Свыше	25000	„	154 „	37 „	а „ „ „	1/8	„

Что же касается второго порученія, то затронутый вопросъ былъ представленъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, которое постановленіемъ 6-го Февраля 1914 года возбудило въ установленномъ порядкѣ ходатайство.

Изложенное Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Докладъ № 39.

По проекту закона объ обязательномъ укрѣпленіи песковъ и овраговъ.

Губернская управа 17 Іюня сего 1914 года, за № 2257, препроводила въ Управу свой докладъ по проекту закона объ обязательномъ укрѣпленіи песковъ и овраговъ на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Такъ какъ въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ нѣтъ движущихся песковъ и не замѣчалось до сихъ поръ

образованія овраговъ, то Управа полагаетъ, что сказанный проектъ закона не можетъ имѣть примѣненія.

Объ этомъ Управа и докладываетъ Земскому Собранію, предлагая объ этомъ извѣстить губернскую управу.

Докладъ № 40.

По ходатайству Путиловскаго Общества Трезвости.

Очередное земское собраніе 1913 года ассигновало Путиловскому Обществу Трезвости пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

Принимая во вниманіе, что, вѣроятно, въ скоромъ времени Земству придется пользоваться услугами народнаго дома для устройства въ немъ разныхъ занятій, связанныхъ съ внѣшкольнымъ образованіемъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію ассигновать въ пособіе сказанному обществу на 1915 г. 100 рублей.

Докладъ № 41.

О синявинской земской станціи.

Земское Собраніе постановленіемъ 30 Октября 1913 года поручило Управѣ представить докладъ объ устройствѣ земской станціи въ Лобановѣ взамѣнъ мало полезной Синявинской, на которую внесено въ смѣту 1300 рублей, съ уменьшеніемъ числа лошадей на Шлиссельбургской, Сологубовской и Ивановской станціяхъ.

Во исполненіе этого порученія, Управа вступила въ соглашеніе съ содержателями названныхъ станцій,

за которыми таковыя утверждены съ 1 Января 1914 года но всѣ они, имѣя въ виду нынѣ отпускаемое число лошадей съ каждой станціи, заявили, что не признаютъ возможнымъ уменьшеніе. Содержатель Ивановской станціи Куницинъ на предложеніе взять Лобановскую станцію заявилъ, что онъ не можетъ взять ее меньше 3500 р., въ виду особыхъ условій, высокой цѣны за помѣщеніе станціи, а также фуража.

Принимая во вниманіе приведенное заявленіе, Управа предложила содержателямъ названныхъ трехъ станцій выполнять гоньбу до Синявина и обратно своими лошадьми въ теченіе 1914 года, съ добавкой на Ивановскую 3-хъ лошадей, Шлиссельбургскую 2-хъ и Сологубовскую одной лошади за плату по расчету 1000 рублей, сумма, которая платилась за содержаніе Синявинской станціи, на что они согласились, и въ чемъ выдали подписку.

Объ этомъ Управа докладываетъ Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Докладъ № 42.

По вопросу объ организаціи земскаго Товарищества по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій.

Московская губернская земская управа 16-го Декабря 1913 года, за № 2604 препроводивъ въ Уѣздную Управу проектъ договора земскаго Товарищества по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій, обратилась съ просьбой внести на обсужденіе Земскаго Собранія вопросъ объ участіи Шлиссельбургскаго Уѣзднаго Земства въ земскомъ Товариществѣ по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій.

Представляя о семъ Управа имѣетъ честь доложить, что съ 8-го по 11 Октября сего года въ Москвѣ происходилъ земскій съѣздъ по совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій, въ которомъ принимали участіе 18 губернскихъ (Вятское, Владимірское, Казанское, Костромское, Московское, Нижегородское, Новгородское, Пензенское, Псковское, Подольское, Орловское, Рязанское, Симбирское, Саратовское, Тамбовское, Тверское, Черниговское, Уфимское) и 45 уѣздныхъ земствъ.

Съѣздъ детально обсуждалъ вопросы, связанные съ постановкой земской дѣятельности по упорядоченію сбыта кустарныхъ издѣлій и установивъ, что до сихъ поръ работа земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій и по снабженію кустарей матеріалами была разрозненной и недостаточно планомѣрной, призналъ настоятельно необходимымъ объединеніе земствъ въ этой области.

Съѣздъ указалъ, что прочнымъ фундаментомъ для такой будущей объединенной работы земствъ должны служить мѣстныя земскія кустарныя организаціи, которыя, въ свою очередь, въ дѣятельности по сбыту издѣлій и по закупкѣ матеріаловъ должны, гдѣ это возможно, опираться на кооперативныя организаціи. Съѣздъ намѣтилъ формы взаимодѣйствія кооперативныхъ и земскихъ организацій на мѣстахъ и указалъ рядъ неотложныхъ очередныхъ задачъ мѣстной работы въ дѣлѣ содѣйствія кустарнымъ промысламъ: подъемъ техники кустарныхъ промысловъ, обезпеченіе кустарей доброкачественнымъ и дешевымъ сырьемъ, изученіе и организація рынка.

Задачами будущаго общеземскаго объединенія по сбыту кустарныхъ издѣлій съѣздъ принялъ справочно-освѣдомительную и торговую дѣятельность. Намѣтивъ конкретно, что справочно-освѣдомительная работа должна объединять и систематизировать всѣ мѣстныя изслѣдованія и свѣдѣнія о рынкахъ кустарныхъ издѣлій,

а также изученіе центральныхъ и заграничныхъ рынковъ, имѣющихъ значеніе для всей Россіи, и спроса на кустарныя издѣлія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, съѣздъ установилъ, что всѣ эти свѣдѣнія должны широко распространяться и использоваться въ практическихъ цѣляхъ, какъ въ центрѣ, такъ и на мѣстахъ.

Такая постановка справочно-освѣдомительной дѣятельности, какъ указалъ съѣздъ, должна быть подготовительной работой для успѣшной организаціи торговли и объединенія земствъ съ самаго начала должны строиться на такихъ положеніяхъ, чтобы союзъ въ каждый моментъ имѣлъ право приступить къ практическому выполненію своей задачи—сбыту кустарныхъ издѣлій и массовому пріобрѣтенію сырыхъ матеріаловъ для кустарей.

По вопросу о формахъ объединенія, которыя могли бы выполнить всѣ намѣченныя выше задачи, съѣздъ установилъ слѣдующія наиболѣе важныя положенія.

Членами общеземской организаціи по сбыту кустарныхъ издѣлій и снабженію кустарей сырьемъ являются только земства.

Средства, необходимыя на содержаніе управленія общеземской организаціи, ассигнуются участниками союза на основаніи смѣты и раскладки, ежегодно утверждаемыхъ общимъ собраніемъ членовъ союза.

Для веденія коммерческихъ операцій, союзъ составляетъ особые капиталы, путемъ паевыхъ взносовъ членовъ и накопленія собственныхъ средствъ союза.

Въ руководствѣ, какъ общей организаціей союза, такъ и коммерческими операціями его, участнику союза принадлежитъ одинъ голосъ, независимо отъ числа принадлежащихъ ему паевъ.

Таковы существеннѣйшія постановленія съѣзда, касающіяся задачъ и формъ намѣчающагося объединенія по сбыту кустарныхъ издѣлій.

Оканчивая свою работу, съѣздъ избралъ изъ своей среды исполнительную комиссію и поручилъ ей, совмѣстно съ организаціоннымъ бюро, выработать, на основѣ указанныхъ выше его резолюцій, проектъ договора.

Во исполненіе такого порученія, руководясь постановленіями земскаго съѣзда и пользуясь консультаціей юристовъ, исполнительная комиссія и бюро *выработали* проектъ договора земскаго Товарищества по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій.

Наиболѣе сложнымъ вопросомъ при выработкѣ проекта договора оказался вопросъ объ организаціи средствъ Т-ва, которыя могли бы обезпечивать какъ всѣмъ участникамъ его, такъ и самому Т-ву въ цѣломъ, возможность въ каждый моментъ имѣть право приступить къ практическому выполненію основной задачи объединенія — отвѣтственной торговой дѣятельности.

Изъ соотвѣтствующихъ параграфовъ 7 и 8 проекта договора видно, что исполнительная комиссія остановилась на нижеслѣдующей организаціи средствъ Т-ва.

Земства вступаютъ въ число участниковъ Т-ва по постановленіямъ земскихъ собраній и по внесеніи вступительнаго взноса въ 300 рублей и пая въ 1000 руб.

Сверхъ того, земства, въ зависимости отъ степени участія въ торговыхъ операціяхъ Т-ва, должны вносить дополнительные паи.

Число дополнительныхъ паевъ, приходящееся на каждое земство и способъ ихъ внесенія, опредѣляются на каждый годъ общимъ собраніемъ уполномоченныхъ Товарищества.

Каждое участвующее въ Т-вѣ земство несетъ дополнительную отвѣтственность по торговымъ операціямъ, въ 5 разъ превышающую величину суммы принадлежащихъ ему паевъ.

Такимъ образомъ, комиссія установила, что всѣ участвующія земства, независимо отъ того будутъ ли они или нѣтъ участвовать въ торговыхъ операціяхъ,— должны вносить (помимо взносовъ на общіе расходы и въ запасный капиталъ) въ оборотный капиталъ, на которомъ базируется торговая дѣятельность Т-ва, по 1000 рублей и, кромѣ того, еще нести дополнительную отвѣтственность въ 5-ти кратномъ размѣрѣ по торговымъ операціямъ.

Такое привлеченіе къ участію въ составленіи оборотныхъ средствъ земствъ-участниковъ Т-ва, не производящихъ торговли черезъ Т-во, комиссіи представлялось цѣлесообразнымъ и необходимымъ во многихъ отношеніяхъ, а именно:

1) Оно обосновываетъ возможность предоставить всѣмъ участникамъ равныя права въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ Т-ва, что вполнѣ соотвѣтствуетъ и постановленіямъ съѣзда.

2) Такимъ способомъ торговый отдѣлъ Т-ва, несмотря на то, что земствъ, участвующихъ въ торговлѣ можетъ оказаться въ первое время только небольшое число, получитъ нѣсколько большій оборотный капиталъ для работы и, слѣдовательно, возможно, что скорѣе осуществится основная задача, установленная съѣздомъ — организація торговой дѣятельности при Товариществѣ.

3) Не торгующія земства, привлекаемыя къ участію въ оборотныхъ средствахъ, съ одной стороны, получаютъ права всегда войти въ торговую дѣятельность Т-ва, а съ другой, это вступленіе облегчается тѣмъ, что не торгующія земства, имѣя рѣшающій голосъ въ торговыхъ дѣлахъ, будутъ въ курсѣ основной работы

Т-ва и, слѣдовательно, будутъ всегда знать—когда, въ какой моментъ имъ, смотря по ходу дѣла, цѣлесообразно начать торговлю черезъ Товарищество.

Сумма обязательнаго для всѣхъ паевого взноса въ 1000 рублей (къ тому же подлежащая возвращенію) и предполагаемая пятикратная отвѣтственность не такъ велики, чтобы удержать губернскія земства, желающія удовольствоваться только справочно-освѣдомительною дѣятельностью отъ вступленія въ Т-во. Если же такіе взносы и удержатъ, можетъ быть, нѣкоторыя уѣздныя земства, желающія самостоятельно примкнуть къ Т-ву, ради справочно-освѣдомительной дѣятельности, то такихъ уѣздныхъ земствъ можетъ быть крайне малое число.

Есть основаніе предполагать, что уѣздныя земства, будутъ вступать въ Т-во, главнымъ образомъ, ради торговыхъ цѣлей.

Такимъ образомъ, установленная проектомъ организація средствъ, какъ полагаетъ комиссія, никоимъ образомъ не можетъ затруднить работу Т-ва, и если возлагаетъ на не ведущія торговли земства нѣкоторыя затраты, мало связанныя съ ихъ настоящимъ участіемъ въ совмѣстной дѣятельности, то эти затраты въ то же самое время ускоряютъ ростъ прочности торговыхъ операцій Т-ва, а когда работа упрочится, то можно надѣяться, что и земства, не участвующія въ совмѣстныхъ торговыхъ операціяхъ, начнутъ использовать въ этомъ отношеніи Т-во.

Озабоченная вопросомъ о томъ, чтобы договоръ при согласіи земскихъ собраній на вступленіе въ Т-во могъ быть безъ затрудненія подписанъ всѣми представителями земствъ, согласившимися участвовать въ учредительномъ собраніи, комиссія намѣтила прилагаемый при семъ примѣрный текстъ постановленія земскаго собранія. Таковое постановленіе охватываетъ: 1) Рѣшеніе земства принять участіе въ Т-вѣ. 2) Избра-

ніе уполномоченнаго. 3) Порученіе подписать на извѣстныхъ уполномоченному условіяхъ договоръ и 4) Представительство отъ земства въ дѣлахъ Т-ва.

Совокупность перваго и второго постановленій не связываетъ земства, заявившаго о согласіи участвовать въ Т-вѣ, установленнымъ комиссіей текстомъ договора и позволяетъ поэтому земскому собранію указать своему уполномоченному пожеланія о внесеніи въ текстъ проекта договора и нѣкоторыхъ измѣненій.

Отъ рѣшенія представителей земствъ, такимъ образомъ, будетъ зависѣть окончательное установленіе текста договора, на подписаніе коего земство и можетъ уполномочить своего представителя.

Слѣдующее 5-е постановленіе, намѣчаемое комиссіей, касается ассигнованій земствомъ.

Послѣднее 6-е постановленіе является необходимымъ только въ томъ случаѣ, если земское собраніе признаетъ возможнымъ участвовать широко въ торговыхъ операціяхъ Т-ва, тогда, помимо вышеуказаннаго пятаго постановленія, необходимо еще уполномочить управу на внесеніе дополнительныхъ паевъ и принятіе дополнительнаго обезпеченія, могущихъ потребоваться въ теченіе года.

Наконецъ, по вопросу о созывѣ учредительнаго собранія участниковъ будущаго Т-ва, комиссія постановила просить московскую губернскую земскую управу по окончаніи очередной сессіи губернскихъ земскихъ собраній 1913 года и по поступленіи въ московскую губернскую земскую управу не менѣе, какъ отъ пяти земствъ заявленій о желаніи вступить въ число участниковъ Т-ва, созвать учредительное собраніе уполномоченныхъ и на усмотрѣніе такового передать полностью вопросъ о заключеніи договора и дальнѣйшей организаціи Товарищества.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія Управа полагаетъ, что вопросъ

объ участіи Шлиссельбургскаго Земства въ Товариществѣ по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій долженъ быть рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ не существуетъ кустарнаго промысла и участіе поэтому Шлиссельбургскаго Земства въ торговыхъ операціяхъ земскаго товарищества не возможно.

2) Простое участіе въ товариществѣ требуетъ взноса пая въ 1000 рублей и 5-ти кратную отвѣтственность, что является безусловно нежелательнымъ и непосильнымъ для Уѣзднаго Земства.

Докладъ № 43.

По ходатайству особаго комитета по сооруженію въ гор. Н.-Новгородѣ памятника гражданину Минину и Князю Пожарскому.

Особый комитетъ по сооруженію въ г. Н.-Новгородѣ памятника гражданину Минину и Князю Пожарскому 1-го Мая сего 1914 года, за № 840 обратился въ Уѣздную Управу съ просьбой доложить Уѣздному Земскому Собранію присланное имъ воззваніе слѣдующаго содержанія:

Отъ комитета по сооруженію памятника въ Н.-Новгородѣ гражданину Козьмѣ МИНИНУ и Князю Дмитрію ПОЖАРСКОМУ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Достохваленъ патріотическій подвигъ великаго Нижегородскаго гражданина Козьмы Минина и его доблестнаго сподвижника Князя Дмитрія Пожарскаго. Этотъ

подвигъ, лучезарнымъ свѣтомъ озарившій страну нашу во дни тягчайшихъ для нея испытаній—лихолѣтія и ореоломъ величія окружившій досточтимыя имена этихъ отчизнолюбцевъ, сохранилъ потомству во всей чистотѣ самое первое и священнѣйшее достояніе Россіи— св. вѣру православную, отвратилъ отъ нея позорное иго иноземное, далъ незыблемое основаніе національному самосознанію, умиротворилъ страсти собственныхъ ея сыновъ, погибавшихъ въ междуусобицахъ и, наконецъ, совмѣстно со всѣмъ народомъ русскимъ мудро завершилъ его избраніемъ на царство юнаго боярина Михаила Ѳеодоровича Романова. Тѣмъ самымъ они спасли Россію, какъ государство, и положили незыблемое основаніе ея могуществу и росту на всѣ грядущіе вѣка. Благодарно вспоминая заслуги для отечества Козьмы Минина и Князя Пожарскаго, совершившихъ въ годину лихолѣтія великій историческій подвигъ, граждане Нижегородскіе 16 Сентября 1908 года, по счастливому почину Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи, единодушно постановили: навсегда запечатлѣть въ потомствѣ историческій подвигъ сихъ доблестныхъ героевъ сооруженіемъ новаго памятника, который наиболѣе соотвѣтствовалъ бы высотѣ совершеннаго ими подвига и самую закладку этого памятника пріурочили ко днямъ свѣтлыхъ празднествъ въ память исполнившагося 300-лѣтія царствованія благословеннаго ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Одновременно съ симъ, желая придать дѣлу сооруженія новаго памятника характеръ всенародный, въ соотвѣтствіе тому, что и самый подвигъ Козьмы Минина и Князя Пожарскаго былъ подвигомъ для всей Россіи, и тѣмъ самымъ открывая возможность всѣмъ и каждому изъ гражданъ-патріотовъ быть непосредственнымъ участникомъ чрезъ жертву въ сооруженіи означеннаго памятника, Нижегородцы тогда же (16 Сент. 1908 года), постановили чрезъ особо избранную депу-

тацію испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на открытіе всероссійской подписки для сбора пожертвованій на новый памятникъ Минину и Пожарскому.

4-го Февраля 1909 года избранная гражданами г. Н.-Новгорода депутація имѣла высокое счастіе быть принятой ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ и съ сыновнимъ дерзновеніемъ обратилась къ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ съ особымъ адресомъ-челобитной. Въ немъ было сказано: „Козьма Мининъ живетъ въ сердцахъ русскихъ людей; память о немъ дорога каждому русскому. Приближается время, когда соотечественникамъ Минина надлежитъ отмѣтить подвиги великаго Нижегородца. Въ 1911 году истекаетъ триста (300) лѣтъ со времени начала этихъ подвиговъ, а между тѣмъ на родинѣ Минина, въ Н.-Новгородѣ, не воздвигнуто достойнаго памятника".

„Повели, Государь, открыть всенародную подписку на это дѣло, милостиво разрѣши въ наступающіе юбилейные годы почтить память великаго Нижегородца и удостой гробницу Минина и нашъ городъ Своимъ посѣщеніемъ".

ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на открытіе всероссійскаго сбора пожертвованій на предметъ сооруженія въ Н.-Новгородѣ новаго памятника Минину и Пожарскому и на образованіе подъ предсѣдательствомъ Нижегородскаго Губернатора особаго комитета какъ для завѣдыванія сборомъ, такъ и для сооруженія самаго памятника, воспослѣдовало во 2-ой день Іюля мѣсяца 1909 года. И тогда же комитетъ, образованный изъ представителей всѣхъ вѣдомствъ, общественныхъ учрежденій и сословій, приступилъ къ выполненію возложенной на него высокой задачи. Открытъ былъ всероссійскій сборъ пожертвованій на памятникъ и объявленъ конкурсъ на изготовленіе проекта памятника Минину и Пожарскому

Ко дню ВЫСОЧАЙШАГО посѣщенія г. Н.-Новгорода и гробницы Козьмы Минина въ прошломъ 1913-мъ юбилейномъ году комитетъ по сооруженію новаго памятника гражданину Минину и Князю Пожарскому успѣлъ не только разсмотрѣть представленные проекты на новый памятникъ и остановиться на томъ изъ нихъ, который нашелъ наилучшимъ по идеѣ и картинности, но и приготовить на главной городской площади, вблизи старинныхъ кремлевскихъ стѣнъ, противъ существующаго памятника ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II-му, мѣсто для закладки самаго памятника и водрузить на немъ его модель.

И вотъ въ незабвенный для Нижегородцевъ день 17 Мая 1913 года, по окончаніи всенародно принесенной въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ присутствіи молитвы, новый памятникъ былъ заложенъ, при чемъ первый камень въ основаніе сооружаемаго монумента былъ положенъ Самимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ, а за НИМЪ и АВГУСТѢЙШИМИ ЕГО ДОЧЕРЯМИ.

Недалеко уже и то время, когда взоры сыновъ родной земли съ любовію и съ достохвальной національной гордостью будутъ останавливаться и созерцать и самый памятникъ, нынѣ сооружаемый на ихъ пожертвованія въ увѣковѣченіе великаго историческаго подвига, совершеннаго на благо родины наилучшими ея сынами гражданиномъ Мининымъ и Княземъ Пожарскимъ. Съ отрадою взглянетъ на этотъ памятникъ и именитое русское купечество, торгующее на Нижегородской ярмаркѣ, такъ какъ въ этомъ памятникѣ оно увидитъ воплощеніе идеи, въ первый разъ зародившейся въ 1865 году среди ярмарочнаго купечества, и приложеніе къ столь дорогому для человѣка русскаго дѣлу той лепты, что тогда же была собрана на сей предметъ среди ярмарочнаго купечества.

А такъ какъ стоимость вновь сооружаемаго на народныя пожертвованія памятника далеко превышаетъ собою сумму доселѣ успѣвшихъ поступить на этотъ предметъ пожертвованій, то настоящимъ своимъ возваніемъ комитетъ по сооруженію памятника и по сбору пожертвованій на него вновь и обращается ко всѣмъ гражданамъ дорогого Отечества, отъ сановника до простолюдина, отъ именитаго всероссійскаго промышленника и купца до смиреннаго земледѣла и простого рабочаго, придти ему на помощь своими пожертвованіями на сооруженіе памятника, достойнаго величію подвига достославныхъ нашихъ отчизнолюбцевъ - Минина и Пожарскаго—и величію того народа, который этимъ памятникомъ хочетъ достойнымъ образомъ увѣковѣчить ихъ славное дѣяніе въ памяти грядущихъ поколѣній.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что хотя постройка вышеназваннаго памятника въ г. Н.-Новгородѣ выходитъ изъ предѣловъ вѣдѣнія мѣстныхъ пользъ и нуждъ уѣзда, но принимая во вниманіе ту важную историческую роль, которую сыграли для блага Россіи гражданинъ Мининъ и Князь Пожарскій, Управа полагаетъ, что постройка имъ памятника не можетъ не касаться Шлиссельбургскаго уѣзда, какъ части цѣлаго, для котораго дороги эти имена по историческимъ воспоминаніямъ.

Вслѣдствіе этого соображенія Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать изъ Уѣздныхъ Земскихъ средствъ на устройство памятника въ г. Н.-Новгородѣ гражданину Минину и Князю Пожарскому—25 рублей.

Докладъ № 44.

О назначеніи добавочнаго жалованья завѣдующему окладнымъ столомъ Земской Управы О. И. Туру.

Завѣдующій окладнымъ столомъ Земской Управы Оскаръ Ивановичъ Туръ поступилъ на службу Шлиссельбургскаго Земства въ Январѣ мѣсяцѣ 1910 года, такъ что въ Январѣ 1915 г. О. И. Туру исполняется 5 лѣтъ службы въ Шлиссельбургскомъ Земствѣ.

Представляя о семъ, Управа, согласно постановленія Земскаго Собранія отъ 4-го Октября 1903 г. о періодическихъ прибавкахъ къ содержанію, имѣетъ честь предложить Собранію назначить завѣдующему окладнымъ столомъ О. И. Туру добавочное содержаніе съ 1-го Января 1915 года въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ.

При семъ Управа имѣетъ честь доложить, что означенные 120 рублей внесены въ проектъ смѣты 1915 г.

Докладъ № 45.

О передачѣ въ вѣдѣніе Земства времянки вдоль желѣзной дороги.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1913 г. въ засѣданіи 4-го Ноября, заслушавъ докладъ Управы, по обмѣнѣ мнѣніями, постановило: 1) возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Путей Сообщенія о передачѣ въ вѣдѣніе Земства времянки отъ ст. Мга до до ст. Назія, проведенной вдоль желѣзной дороги съ

тѣмъ, что оно будетъ поддерживать проѣздимость и 2) поручить Управѣ къ будущему Земскому Собранію выяснить, въ какомъ состояніи находится времянка, кто изъ мѣстныхъ обывателей дастъ матеріалъ и средство на устройство мостовъ, и какія потребуются на это расходы Земства.

Во исполненіе сказаннаго постановленія, Земскаго Собранія, Управа 9-го Января сего года препроводила чрезъ С.-Петербургскаго Губернатора, въ Министерство Путей Сообщенія ходатайство по указанному вопросу и въ началѣ іюня мѣсяца произвела техническое обслѣдованіе состоянія времянки вдоль желѣзнодорожнаго пути.

На ходатайство Управы отъ Министерства Путей Сообщенія отвѣта до сихъ поръ не поступало, техническое же обслѣдованіе времянки выяснилось въ слѣдующемъ: для приведенія времянки въ состояніе проѣздимости потребовался бы единовременный расходъ въ 16225 рублей, допустивъ же, что матеріалъ на постройку могъ бы быть данъ мѣстными обывателями, стоимость одной работы выразилась бы въ суммѣ 13900 рублей.

Означенная сумма не должна казаться чрезмѣрной, если принять во вниманіе, что для установленія проѣздимости на дорогѣ общимъ протяженіемъ въ 16 вер. пришлось бы устроить: насыпи на протяженіи 95 саж., фашиннаго основанія подъ дорогу 250 саж., канавы 8000 саж, и построить 29 мостовъ, изъ которыхъ 3 моста съ пролетомъ 2 саж., 3—4 саж., 1—10 саж. и одинъ мостъ съ пролетомъ 20 саж.

Принимая во вниманіе, что единовременная затрата такой значительной суммы тяжело легла бы на Земскій бюджетъ тѣмъ болѣе, что поддержаніе пути потребовало бы довольно большихъ ежегодныхъ расхо-

довъ и что пользованіе времянкой необходимо сравнительно для небольшого круга мѣстныхъ обывателей и служащихъ Земства, Управа полагаетъ пока воздержаться отъ приведенія времянки въ проѣздимое состояніе тѣмъ болѣе, что за неполученіемъ отвѣта отъ Министерства Путей Сообщенія неизвѣстно отношеніе къ этому вопросу со стороны означеннаго вѣдомства.

Докладъ № 46.

О назначеніи пособія землевладѣльцамъ Шлиссельбургскаго и Новоладожскаго уѣздовъ на устройство шоссе.

Три года уже землевладѣльцы названныхъ уѣздовъ выставляютъ ежегодно камень и песокъ для устройства на подъѣздномъ пути къ ст ЖИХАРЕВО на 75 верстѣ шоссе.

Къ 1915 году тѣ же землевладѣльцы, а частью и крестьяне дер. Троицкое собираются выставить камень и песокъ въ количествѣ около 30 кубовъ для устройства шоссе отъ Новоладожскаго тракта при дер. Троицкое для соединенія съ шоссе, устроенномъ два года назадъ.

Докладывая объ этомъ Управа имѣетъ честь предложить ассигновать 400 рублей.

Докладъ № 47.

По обращенію Московской губернской земской управы объ организаціи земскаго книгоиздательства и книгопродавческаго товарищества.

Земскимъ Собраніемъ сессіи 1913 года, въ засѣданіи 31 Октября, по докладу Управы „по предложенію Уфимской губернской земской управы объ организаціи земскаго книгоиздательства и книгопродавческаго товарищества“, было постановлено: по выясненіи вопроса о разрѣшеніи открытія сказаннаго товарищества, уполномочить Управу израсходовать изъ запасныхъ суммъ 200 рублей для внесенія товарищескаго пая.

Организацію справочнаго и посредническаго бюро на основаніяхъ, принятыхъ Уфимскимъ совѣщаніемъ, по предложенію Уфимской губернской земской управы, приняла на себя Московская губернская земская управа, которая 12-го Іюня сего 1914 года, за № 2795 прислала въ Управу обращеніе слѣдующаго содержанія:

„На Уфимскомъ общеземскомъ совѣщаніи былъ выработанъ проектъ договора земскаго книгоиздательскаго и книгопродавческаго товарищества и обсуждены вопросы объ организаціи при товариществѣ справочнаго бюро по народному образованію и посредническаго бюро по продажѣ книгъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей.

Въ то же время совѣщаніе, признавая настоятельную нужду въ возможно болѣе скоромъ устройствѣ справочнаго и посредническаго бюро, указало на необходимость теперь же приступить къ устройству того и другого бюро.

Въ этихъ цѣляхъ совѣщаніе выразило пожеланіе, чтобы Уфимская губернская земская управа, не ожидая когда организуется книгоиздательское товарищество,

снеслась теперь же съ нѣкоторыми центральными губернскими земствами по вопросу о томъ, не пожелаетъ ли одно изъ нихъ, впредь до учрежденія товарищества, взять на себя организацію справочнаго и посредническаго бюро, при условіи обезпеченія содержанія бюро со стороны земствъ путемъ подписки на изданія.

Вслѣдствіе сказаннаго, Уфимская управа въ концѣ Сентября 1913 года обратилась съ просьбой въ Московскую губернскую земскую управу, не найдетъ ли послѣдняя возможнымъ, впредь до учрежденія земскаго книгоиздательскаго и книгопродавческаго товарищества, принять на себя организацію справочнаго и посредническаго бюро на основаніяхъ, принятыхъ Уфимскимъ совѣщаніемъ.

Основываясь на указанномъ обращеніи, а также на заявленіи Нижегородской губернской земской управы о готовности организовать справочное бюро при Нижегородской губернской управѣ только въ томъ случаѣ, если Московское губернское земство откажется взять на себя организацію бюро, Московская губернская земская управа, по обсужденію вопроса совмѣстно съ комиссіей по народному образованію, внесла соотвѣтствующій проектъ въ экстренную сессію губернскаго собранія въ Ноябрѣ 1913 года.

По докладу комиссіи и управы, губернское земское собраніе постановило:

1) Признать необходимымъ организовать при Московской губернской управѣ справочное бюро по народному образованію на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ, при условіи, что содержаніе этого бюро въ размѣрѣ примѣрно 27000 руб. будетъ окупаться подпиской другихъ земствъ на полученіе изданій и справокъ этого бюро.

2) Поручить Управѣ обратиться во всѣ губернскія и уѣздныя управы съ изложеніемъ задачъ бюро и съ

предложенiемъ ассигновать 100 рублей отъ каждаго уѣзднаго земства и по 200 рублей отъ каждаго губернскаго на полученiе изданiй и справокъ отъ бюро.

3) Разрѣшить Управѣ открыть справочное бюро по народному образованiю въ 1914 году, какъ только будетъ обезпечена необходимая сумма на содержанiе бюро до конца года; если же не будетъ собрана достаточная для содержанiя бюро сумма въ 1914 году, то отложить открытiе бюро на тѣхъ же основанiяхъ до 1915 года.

4) Оставить открытымъ вопросъ объ устройствѣ посредническаго бюро впредь до организацiи справочнаго бюро и выясненiя на опытѣ работъ послѣдняго".

На основанiи этихъ постановленiй, губернская управа предполагала обратиться во всѣ земства съ предложенiемъ принять участiе въ устройствѣ и содержанiи бюро съ 1 Января 1914 года.

Однако, осуществленiе этого намѣренiя встрѣтило препятствiе: г. московскiй губернаторъ опротестовалъ постановленiе Московскаго губернскаго земскаго собранiя въ отношенiи функцiй бюро, касающихся рекомендацiи земствамъ учебниковъ и учебныхъ пособiй въ школы и книгъ въ ученическiя библiотеки. Московское губернское по земскимъ дѣламъ присутствiе согласилось съ протестомъ губернатора и отмѣнило постановленiе губернскаго собранiя въ этой части.

Въ виду этого губернская управа не сочла возможнымъ приступить къ организацiи бюро до выясненiя взгляда губернскаго земскаго собранiя на постановленiе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствiя и внесла въ очередную сессiю докладъ съ предложенiемъ принести жалобу въ Сенатъ на постановленiе присутствiя, находя его по существу неправильнымъ. Докладъ этотъ губернскимъ собранiемъ былъ принятъ.

Въ то же время Московская губернская земская управа докладывала собранію, что въ виду отмѣны присутствіемъ лишь одной части функцій бюро, губернская управа, согласно постановленія губернскаго собранія экстренной сессіи, намѣрена приступить къ организаціи бюро въ тѣхъ частяхъ его дѣятельности, которыя не отмѣнены присутствіемъ, такъ какъ, помимо рекомендаціи учебниковъ, учебныхъ пособій для школъ и книгъ въ ученическія библіотеки, бюро имѣетъ очень много другихъ чрезвычайно важныхъ задачъ.

Приступая въ настоящее время къ выясненію вопроса, какія земства пожелали бы содѣйствовать организаціи справочнаго бюро, подписавшись на изданія бюро, на полученіе отъ него справокъ и внеся за это соотвѣтствующую сумму, Московская губернская земская управа считаетъ необходимымъ предварительно изложить задачи бюро, его значеніе и организацію.

Задачи справочнаго бюро можно опредѣлить, въ соотвѣтствіи съ постановленіями Уфимскаго съѣзда и принимая во вниманіе условія организаціи его при Московскомъ губернскомъ земствѣ, слѣдующимъ образомъ.

Бюро должно помогать земствамъ разбираться въ современной педагогической, дѣтской и народной литературѣ. Оно должно своевременно печатать списки вновь выходящихъ книгъ и пособій, такъ или иначе имѣющихъ отношеніе къ земской дѣятельности по народному образованію, указывать на рецензіи въ журналахъ, на опредѣленія Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія относительно допущенія книгъ въ библіотеки, школы. Потребность въ этомъ существуетъ громадная. Въ виду массы вновь выходящихъ книгъ является, съ одной стороны, потребность отдѣлить изъ нихъ малопригодныя, и съ другой—найти среди этого книжнаго потока дѣйствительно цѣнныя книги.

Несомнѣнно, своевременное оповѣщеніе земствъ о всѣхъ выходящихъ учебныхъ и народныхъ книгахъ, безпристрастная оцѣнка послѣднихъ, сберегутъ земствамъ и деньги и время, особенно при настоящемъ состояніи рынка, когда выпускается такая масса работъ весьма сомнительнаго достоинства съ широковѣщательными заглавіями и ссылками на новѣйшія требованія педагогики и т. п.

Далѣе, важная задача бюро будетъ заключаться въ томъ, чтобы составлять указатели литературы по тому или иному вопросу, указатели книгъ, для дѣтскаго чтенія и т. п., примѣрные списки библіотекъ народныхъ, педагогическихъ, районныхъ и т. п., составлять списки пособій и учебныхъ принадлежностей для выставокъ и музеевъ при управахъ, для курсовъ, для народныхъ чтеній и т. п.

Кромѣ этого рода дѣятельности, справочное бюро должно выполнять еще одну наиболѣе живую и чрезвычайно важную функцію, именно — выдавать всякаго рода справки и указанія, касающіяся текущей земской дѣятельности и въ области народнаго образованія, по письменнымъ запросамъ земствъ или при личномъ обращеніи командируемыхъ земствами лицъ.

При организаціи какого-либо дѣла (наприм. лѣтнихъ курсовъ), при выработкѣ новыхъ проектовъ или сѣтей (напр. по внѣшкольному образованію) земства нуждаются во всестороннемъ освѣщеніи вопроса, въ указаніяхъ опыта и т. п. Въ такихъ случаяхъ бюро могло бы указывать соотвѣтствующую земскую литературу, выяснять различные пути, по которымъ шла работа въ другихъ земствахъ, направлять за болѣе подробными свѣдѣніями въ тѣ земства, гдѣ данное дѣло болѣе развито и т. п.

Особенно полезную и большую въ этомъ отношеніи работу могло бы бюро выполнить въ настоящее время по вопросамъ, касающимся введенія всеобщаго обученія,

измѣненія и дополненія школьныхъ сѣтей и вообще по всѣмъ вопросамъ, связаннымъ съ полученіемъ пособій отъ казны.

Насколько потребность велика въ такого рода справкахъ, можно судить уже по тому, что въ настоящее время почти ежедневно поступаютъ такого рода запросы въ отдѣлъ народнаго образованія Московской губернской управы.

Конечно, отдѣлъ народнаго образованія, занятый своими текущими дѣлами, не имѣетъ возможности удовлетворить всѣ запросы и ему приходится давать лишь самыя краткія свѣдѣнія.

Для своевременнаго оповѣщенія земствъ о выходящихъ книгахъ, о новыхъ распоряженіяхъ Правительства, о новыхъ законахъ, касающихся дѣятельности земствъ по народному образованію, для сообщенія справокъ, могущихъ имѣть интересъ для многихъ земствъ, бюро должно издавать періодически особый справочникъ и, по мѣрѣ выполненія работъ, отдѣльные каталоги, брошюры и т. п.

Кромѣ того, предположено постепенно устроить при бюро библіотеку земскихъ изданій, докладовъ, отчетовъ и проч., касающихся народнаго образованія, выставку примѣрныхъ наборовъ наглядныхъ пособій, примѣрныхъ народныхъ и дѣтскихъ библіотекъ, каталоговъ, издательскихъ фирмъ, образцовъ письменныхъ принадлежностей разныхъ фирмъ съ указаніемъ цѣнъ и условій выписки и т. п.

Лица, командируемыя земствами и вообще являющіяся въ бюро за справками, будутъ, такимъ образомъ, имѣть возможность ознакомиться непосредственно съ изданіями и вообще съ принадлежностями для библіотекъ, школъ и проч.

Наконецъ, бюро можетъ оказывать содѣйствіе земствамъ въ выясненіи и, быть можетъ, также въ установленіи болѣе льготныхъ условій при выпискѣ

книгъ, письменныхъ принадлежностей, при устройствѣ выставокъ по народному образованію и т. д.

Для того, чтобы выполнить намѣченныя задачи бюро должно имѣть свой штатъ достаточно компетентныхъ лицъ и имѣть возможность пользоваться трудомъ и совѣтами спеціалистовъ, не состоящихъ въ бюро.

Въ виду этого московское губернское земство намѣтило слѣдующую смѣту на содержаніе бюро.

	Руб.	Поясненія.
Завѣдующій	4000	Въ соотвѣтствіи съ окладомъ завѣдующихъ отдѣлами.
Секретарь	1800	Необходимъ для веденія переписки.
Библіотекарь, хранитель образцовъ, пособій, изданій бюро	1200	Для быстроты, полноты и правильности въ выдачѣ справокъ должны слѣдить за земской литературой, вести систематическій каталогъ не только книгъ, но и статей по вопросамъ, а также слѣдить за изданіемъ наглядныхъ пособій, за рынкомъ письменныхъ принадлежностей и т. п.
Его помощникъ	900	
2 канцелярскихъ служащихъ	1200	
2 писца	960	
Оплата труда спеціалистовъ по отдѣльнымъ порученіямъ	3000	Составленіе каталоговъ, обзоровъ, указателей, выдача справокъ по спеціальнымъ вопросамъ, выполненіе особыхъ порученій отдѣльныхъ земствъ и т. п. работы не могутъ быть выполнены безъ участія авторитетныхъ спеціалистовъ.
Оплата рецензій и обзоровъ за 30 печатныхъ листовъ по 125 р. . .	3750	
Оплата засѣданій приглашаемымъ лицамъ . . .	800	
Курьеръ	360	

	Руб.	Поясненія.
Типографскіе расходы — 40 г. лист. по 60 рублей.	2400	Печатаніе каталоговъ, рецензій, обзоровъ, списковъ и т. п.
Покупка книгъ и пособій.	2000	
Квартира	2000	
Разсылка изданій, объявленій, разъѣзды и другіе мелкіе расходы. . . .	2000	
Итого съ округленіемъ.	27000	

Конечно, указанная смѣта является примѣрной и штатъ служащихъ долженъ приглашаться по мѣрѣ возникшей потребности, а также и порученіе особыхъ работъ спеціалистамъ должно даваться управой въ связи съ общимъ планомъ дѣятельности бюро или по запросамъ земствъ.

Имѣя въ виду, что содержаніе бюро будетъ обходиться довольно дорого, а пользоваться услугами бюро будутъ многія земства, необходимо въ интересахъ общаго дѣла и лучшей его постановки участіе въ его устройствѣ возможно большаго числа земствъ, тѣмъ болѣе, что при такихъ условіяхъ отъ каждаго земства потребуется крайне незначительное ассигнованіе.

Въ соотвѣтствіи съ постановленіями Уфимскаго совѣщанія, Московское губернское собраніе поручило управѣ обратиться ко всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земствамъ съ предложеніемъ подписаться на всѣ изданія бюро, назначивъ на это съ каждаго желающаго подписаться уѣзднаго земства ежегодную плату въ 100 р., а съ каждаго губернскаго 200 рублей.

Земствамъ, не сдѣлавшимъ взноса, а также другимъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ справки будутъ выдаваться за особую плату и только въ тѣхъ случаяхъ, если бюро будетъ имѣть свободное время за выполненіемъ порученій земствъ, участвующихъ въ содержаніи бюро.

При этомъ Московская губернская управа считаетъ долгомъ обратить вниманіе Шлиссельбургской Уѣздной Земской Управы, что согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, можно будетъ приступить къ устройству бюро не ранѣе, чѣмъ будетъ обезпечена требуемая для этого сумма взносами земствъ, для чего необходимо, чтобы хотя бы половина уѣздныхъ (222) и губернскихъ (21) земствъ согласились участвовать въ содержаніи бюро; если же участниковъ будетъ больше, то это будетъ только содѣйствовать расширенію и улучшенію постановки общаго дѣла въ соотвѣтствіи съ запросами и нуждами земской жизни.

Хотя въ текущемъ году бюро, даже въ случаѣ скораго его открытія, начнетъ функціонировать не ранѣе Августа мѣсяца, тѣмъ не менѣе необходимо получить отъ земствъ полный годовой взносъ, чтобы имѣть возможность сдѣлать полное обзаведеніе бюро, при чемъ оставшіяся суммы будутъ зачтены въ счетъ взноса слѣдующаго года.

Проектируемое бюро будетъ находиться подъ руководствомъ Московской губернской управы и подъ общимъ контролемъ Московскаго губернскаго земскаго собранія на одинаковыхъ основаніяхъ со всѣми отдѣлами губернскаго земства.

Кромѣ того, управа предполагаетъ періодически запрашивать земства о желательныхъ для нихъ работахъ бюро, о недостаткахъ въ дѣятельности послѣдняго и собирать, если это окажется возможнымъ, особыя совѣщанія представителей, подписавшихся

земствъ для выработки программы и ближайшихъ задачъ дѣятельности бюро и для разсмотрѣнія отчетовъ.

Сообщая о всемъ вышеизложенномъ Московская губернская земская управа выражаетъ надежду, что Шлиссельбургское Уѣздное Земство не откажется поддержать столь важное для земствъ начинаніе, долженствующее обслуживать общіе интересы земствъ и приметъ участіе въ его организаціи и содержаніи.

О послѣдующемъ рѣшеніи Губернская управа проситъ не отказать увѣдомить въ возможно непродолжительномъ времени и, въ случаѣ согласія, подписаться на изданія бюро и на полученіе отъ него справокъ на изложенныхъ выше основаніяхъ, перевести въ Московскую губернскую земскую управу слѣдуемые 100 рублей.

Въ случаѣ, если открытіе бюро не состоится въ въ текущемъ году, означенная сумма будетъ зачтена на взносъ слѣдующаго года; если же открытіе бюро вовсе не состоится по какимъ-либо причинамъ, то эта сумма будетъ возвращена.

Признавая необходимымъ поддержать столь важную для земствъ организацію справочнаго бюро по вопросамъ народнаго образованія, долженствующую обслуживать интересы земствъ и основываясь на постановленіи Земскаго Собранія прошлаго года, Управа подписалась на всѣ изданія справочнаго бюро, организуемаго при Московской губернской земской управѣ и перевела въ Московскую губернскую земскую управу слѣдуемые 100 рублей, отнеся расходъ на запасныя суммы.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) Утвердить ея распоряженіе о подпискѣ на изданія справочнаго бюро, организуемаго при Московской губернской земской управѣ, 2) внести въ смѣту 1915 г. 100 рублей на выписку изданій этого бюро и на полученіе необходимыхъ справокъ по вопросамъ народнаго образованія.

Докладъ № 48.

По вопросу о позаимствованіяхъ изъ губернскаго дорожнаго капитала на текущія потребности земскаго хозяйства.

Начальникъ губерніи 12 Декабря 1913 года препроводилъ въ Управу для свѣдѣнія и руководства циркуляръ М. В. Д. отъ 19 Ноября того же года, за № 43 — 9994 по вопросу о позаимствованіи изъ губернскаго дорожнаго капитала на текущія потребности земскаго хозяйства.

Въ означенномъ циркулярѣ значится: Губернскими земскими собраніями нерѣдко возбуждаются ходатайства о разрѣшеніи позаимствованія или обращенія суммъ спеціальнаго губернскаго дорожнаго капитала на удовлетвореніе текущихъ потребностей земскаго хозяйства, не имѣющихъ непосредственнаго отношенія къ земскому дорожному дѣлу.

Съ своей стороны Особое по дорожнымъ дѣламъ Присутствіе Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, на обсужденіе коего, по силѣ ст. 152 прил. къ ст. 363 (примѣч.) Учр. Мин. (Св. Зак. т. I, ч. II по прод. 1906 г.), вносятся всѣ означенныя ходатайства, по существу таковыхъ остановилось на нижеслѣдующемъ.

Хотя, согласно точному смыслу ст. 5 правилъ о дорожныхъ капиталахъ въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ (прил. къ ст. 33) прим. 2 (Уст. зем. пов.), Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, предоставляется разрѣшать по ходатайствамъ губернскихъ земскихъ собраній обращеніе суммъ спеціальнаго дорожнаго капитала на иныя, кромѣ указанныхъ въ законѣ, потребности земскаго хозяйства, однако, Особое Присутствіе по дорожнымъ дѣламъ, при разсмотрѣніи подобныхъ ходатайствъ земскихъ собраній, относясь вообще отрицательно къ расходованію или даже

хотя бы къ временному отвлеченію средствъ сего капитала на обще-земскія нужды, а не по предмету прямого его назначенія, допускало въ прежнее время примѣненіе такой мѣры на практикѣ лишь въ извѣстныхъ предѣлахъ и въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда земства, при постепенно развивающихся неотложныхъ потребностяхъ земскаго хозяйства по обезпеченію населенія врачебной помощью, по развитію народнаго образованія и экономическихъ мѣропріятій, требовавшихъ значительныхъ одновременныхъ затратъ, оказывались, за недостаткомъ обычныхъ текущихъ средствъ и за отсутствіемъ организованнаго кредита, въ крайне затруднительномъ положеніи. Сравнительно чаще обращеніе къ дорожнымъ капиталамъ, въ порядкѣ вышеуказанной статьи закона, допускалось въ теченіе 1905—1908 г.г., когда, въ силу особыхъ обстоятельствъ этого времени, неблагопріятно отразившихся на поступленіи земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, текущія средства земствъ настоятельно нуждались въ подкрѣпленіи.

Въ настоящее время, благодаря различнымъ благопріятнымъ условіямъ, способствовавшимъ подъему экономическаго благосостоянія страны, финансовое положеніе земскихъ учрежденій сравнительно улучшилось. Рядъ послѣднихъ урожайныхъ лѣтъ повелъ къ несомнѣнному улучшенію платежеспособности населенія, а слѣдовательно, и къ болѣе полному и своевременному поступленію причитающихся съ него земскихъ сборовъ, тѣмъ самымъ облегчивъ выполненіе текущихъ земскихъ расходовъ. Изданіе же закона 26 Іюня 1912 года объ устройствѣ кредита для городовъ и земствъ открыло мѣстнымъ хозяйственнымъ учрежденіямъ широкую возможность изысканія новыхъ источниковъ средствъ на льготныхъ ссудныхъ началахъ для удовлетворенія, главнымъ образомъ потребностей, требующихъ единовременныхъ

болѣе или менѣе значительныхъ затратъ. Наконецъ, въ связи съ закономъ 5 Декабря 1912 года о принятіи на средства Государственнаго Казначейства обязательныхъ земскихъ повинностей, а также трети земскихъ расходовъ по призрѣнію умалишенныхъ, въ земскихъ бюджетахъ освобождаются значительныя, по многимъ губерніямъ и уѣздамъ, суммы, использованіе коихъ всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія подлежащихъ земскихъ собраній. Въ виду этого обращеніе на тѣ или иныя общія потребности мѣстнаго хозяйства, имѣющихъ спеціальное, въ силу закона, назначеніе губернскихъ дорожныхъ капиталовъ, хотя бы въ порядкѣ временныхъ позаимствованій, едва ли можетъ быть нынѣ оправдываемо крайней въ томъ необходимостью. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя упускать изъ вида, что, при наблюдающемся нынѣ въ области сельскаго хозяйства развитіи улучшенныхъ формъ землеустройства и землепользованія, при коихъ существующіе недостатки земскаго дорожнаго дѣла становятся особо ощутительными, эта отрасль мѣстнаго хозяйства пріобрѣтаетъ особо важное значеніе и многими земствами уже въ настоящее время расходуется на улучшеніе и развитіе путей сообщенія, помимо дорожныхъ капиталовъ, крупныя суммы за счетъ общихъ смѣтныхъ ассигнованій.

При такихъ условіяхъ не только расходованіе спеціально предназначенныхъ на развитіе означенной отрасли мѣстнаго хозяйства дорожныхъ капиталовъ, но даже временное отвлеченіе ихъ на неимѣющія отношенія къ дорожному дѣлу потребности, являлось бы, по мнѣнію Особаго Присутствія по дорожнымъ дѣламъ, совершенно несогласнымъ какъ съ государственными интересами, такъ и съ мѣстными пользами и нуждами.

Изложенное Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Докладъ № 49.

По ходатайству Уѣзднаго Земства объ открытіи 5-го ветеринарнаго врачебнаго участка въ Путиловской волости.

Земское Собраніе постановленіемъ 31-го Октября прошлаго года опредѣлило ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи Путиловскаго врачебнаго участка, включивъ въ его раіонъ прилегающую часть Порѣчской волости.

Въ разрѣшеніе означеннаго ходатайства Губернское Земское Собраніе постановленіемъ 10-го Февраля сего года опредѣлило:

1) Не открывая 5-го самостоятельнаго ветеринарно-врачебнаго участка въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, учредить новую должность врача для завѣдыванія въ предѣлахъ Шлиссельбургскаго уѣзда, во время навигаціи каналами съ тѣмъ, чтобы по окончаніи навигаціи, означенный врачъ завѣдывалъ Путиловской амбулаторіей.

2) На вознагражденіе Путиловскаго врача ассигновать на полгода 900 рублей съ квартирными 250 рублей, считая такимъ образомъ жалованье ветеринарному врачу въ мѣсяцъ 125 рублей и квартирныхъ 25 рублей. ветеринарному фельдшеру жалованья 35 рублей и квартирныхъ 5 рублей.

3) На наемъ и содержаніе амбулаторіи 250 руб., при чемъ указывается что ветеринарная лечебница должна быть съ манежемъ и стойлами для стаціонарныхъ больныхъ и съ помѣщеніемъ аптеки.

4) Оборудованіе амбулаторіи можетъ быть произведено изъ остатковъ отъ ассигновки губернскаго земства, при условіи, если половина расхода по оборудованію, будетъ отнесена на счетъ остатковъ отъ ассигновки Уѣзднаго Земства.

Докладывая объ изложенномъ Управа опасается, чтобы не вышло недоразумѣнія, такъ какъ въ первой части губернская управа указываетъ, что врачъ въ зимнее время завѣдуетъ амбулаторіей, не ставя ему въ обязанность завѣдывать стаціонарными больными животными.

На содержаніе врачебно-ветеринарнаго участка Управа предлагаетъ Земскому Собранію ассигновать: на наемъ помѣщенія 400 рублей, отопленіе и освѣщеніе 100 рубл., сторожу—120 рублей, хозяйственные расходы 30 рублей, а всего—650 рублей.

Докладъ № 50.

По предложенію Московской губернской земской управы объ организаціи фонда въ память ветеринарнаго врача Московскаго губернскаго земства Д. Л. Янушевскаго.

Московская губернская земская управа 19-го Марта сего 1914 года, за № 293 обратилась въ Уѣздную Управу съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія:

13-го Августа 1913 года въ г. Москвѣ въ Сокольничьей больницѣ, скончался отъ сапа ветеринарный врачъ Московскаго губернскаго земства Дмитрій Леонтьевичъ Янушевскій. Онъ, по окончаніи курса въ Юрьевскомъ Ветеринарномъ институтѣ, былъ командированъ ветеринарнымъ управленіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Семирѣчье на борьбу съ эпизоотіями и съ 1910 года перешелъ на временную службу Московскаго губернскаго земства. Любовь къ дѣлу, умѣнье обходиться съ населеніемъ и проявленный имъ интересъ къ земской общественной работѣ

сразу обратили на него вниманіе губернской земской управы и ему, совмѣстно съ участковымъ ветеринарнымъ врачемъ Бронницкаго уѣзда, были поручены весьма отвѣтственныя мѣропріятія противъ распространенія появившагося въ Фаустовѣ повальнаго воспаленія легкихъ.

Выполнивъ съ успѣхомъ возложенную на него работу, Дмитрій Леонтьевичъ явился кандидатомъ на постоянное земское мѣсто, и въ 1910 году былъ рекомендованъ совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей на должность завѣдующаго Гжельскимъ ветеринарнымъ участкомъ.

Ко времени назначенія его управою, участокъ былъ еще не устроенъ, и Дмитрію Леонтьевичу предстояло выполнить отвѣтственную передъ населеніемъ, земствомъ и ветеринарной кооперацiей организаціонную работу. Приступивъ къ дѣлу со свойственной энергіей, Дмитрій Леонтьевичъ въ короткій срокъ приспособилъ нанятое уѣздной управой помѣщеніе подъ амбулаторію и тотчасъ приступилъ къ пріему больныхъ животныхъ. Населеніе, какъ и всегда, не сразу откликнулось на начинаніе земства и число больныхъ въ амбулаторіи первое время было невелико. Но это обстоятельство не огорчало Дмитрія Леонтьевича; онъ вѣрилъ въ себя и въ то земское дѣло, которому рѣшилъ отдать молодыя силы.

Продолжая съ неустанной энергіей проводить начинаніе земства, онъ въ теченіе короткаго времени довелъ посѣщаемость амбулаторіи до уровня много ранѣе учрежденныхъ въ губерніи амбулаторій.

Въ борьбѣ съ эпизоотіями онъ былъ столь же энергиченъ и послѣдователенъ въ мѣропріятіяхъ, какъ и въ дѣлѣ врачеванія. Особенно цѣнно было въ немъ строгое отношеніе къ себѣ въ вопросахъ діагностики болѣзней; онъ не довѣрялъ внѣшнему осмотру боль-

ного, когда по обязательнымъ постановленіямъ оно подлежало отчужденію. Обыкновенно, вслѣдъ за убоемъ, Дмитріемъ Леонтьевичемъ примѣнялись доступные ему, какъ участковому ветеринару, методы научнаго изслѣдованія, и на первомъ мѣстѣ ставилъ онъ всегда вскрытіе. Такъ случилось и 23 Іюля. Получивъ 22 Іюля извѣстіе отъ ветеринарнаго врача Броницкаго участка о заболѣваніи лошади съ подозрительными на сапъ признаками, онъ охотно поѣхалъ для консультаціи въ г. Броницы. Здѣсь по взаимному рѣшенію, лошадь какъ больная сапомъ, была убита. Но Дмитрій Леонтьевичъ не считалъ прижизненный діагнозъ окончательнымъ и нашелъ необходимымъ произвести вскрытіе лошади. Во время этой работы онъ и заразился сапомъ. На третій день на рукѣ образовался небольшой гнойникъ, а затѣмъ послѣдовало и общее зараженіе организма. 30-го онъ былъ доставленъ мѣстнымъ земскимъ врачемъ въ Сокольничью больницу, гдѣ и былъ окончательно установленъ діагногъ болѣзни.

Въ сильныхъ мученіяхъ скончался Дмитрій Леонтьевичъ и былъ погребенъ на средства земства.

Московская губернская земская управа признала соотвѣтственнымъ увѣковѣчить память ставшаго жертвою служебнаго долга, преданнаго земскому дѣлу земскаго работника, образованіемъ его имени особаго фонда, изъ %% отъ котораго возможно было бы премировать авторовъ лучшихъ популярныхъ брошюръ по сапу. Въ этомъ направленіи былъ составленъ управою препровождаемый при этомъ докладъ губернскому земскому собранію, которое, одобривъ докладъ и ассигновавъ на это дѣло 500 рублей, поручило управѣ обратиться съ предложеніемъ во всѣ губернскія и уѣздныя земства, не признаютъ ли они полезнымъ принять участіе въ организаціи этого фонда, именуемаго „фондъ въ память ветеринарныхъ врачей, погибшихъ отъ сапа,

имени ветеринарнаго врача Московскаго губернскаго земства Дмитрія Леонтьевича Янушевскаго“.

Сообщая объ этомъ Шлиссельбургской Уѣздной Земской Управѣ Московская губернская управа считаетъ необходимымъ пояснить, что по настоящій день въ кассу управы поступило отъ разныхъ земствъ и ветеринарныхъ организацій также около 500 рублей, а всего въ распоряженіи управы имѣется около 1000 рублей. Если эта сумма, при сочувствіи, конечно, земствъ и ветеринарныхъ организацій, увеличится настолько, что возможно будетъ премировать и другія популярныя брошюры по ветеринаріи, то Управа, при составленіи положеній о порядкѣ пользованій фондомъ, приметъ это во вниманіе.

Представляя объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить, что вопросъ о всестороннемъ изученіи сапа и мѣрахъ борьбы съ нимъ имѣетъ безусловно важное значеніе и, по мнѣнію Управы, Шлиссельбургское Уѣздное Земство должно бы съ своей стороны принять участіе въ организаціи фонда, ассигновавъ на это 25—50 рублей

Докладъ № 51.

О примѣненіи дома бывшей Лезьенской школы подъ квартиру врача.

Ветеринарный врачъ Н. П. Савичъ обратился въ Управу со слѣдующимъ заявленіемъ:

Не имѣя возможности найти для себя помѣщеніе въ дер. Лезьѣ, гдѣ назначена резиденція ветеринарнаго участка, я имѣю честь предложить Управѣ и просить разрѣшенія, примѣнить для своего жилья помѣщеніе бывшей школы, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Принимаю на себя однако, не свыше 1500 руб., расходы по примѣненію или передѣлкѣ дома съ переносомъ его ближе къ границѣ съ церковной землей.

2) На затраченную сумму 1500 рублей, Земство уплачиваетъ 6% годовыхъ.

3) Въ возвратъ затраченныхъ денегъ въ суммѣ 1500 рублей, Земство уплачиваетъ мнѣ ежегодно изъ квартирной платы въ суммѣ 200 рублей.

4) Въ случаѣ моего перевода до окончанія разсчета, въ другой участокъ, Земство выплачиваетъ мнѣ полностью остающуюся сумму, восполняя остатокъ изъ квартирной платы замѣстителя.

5) Постройка дома должна быть закончена къ Сентябрю мѣсяцу 1915 года. Со времени занятія дома, начинаются всѣ разсчеты какъ по зачисленію квартирной платы, такъ и по начисленію % на 1500 рублей.

6) По окончаніи дома Земство принимаетъ на себя страховку, а равно и мелочной ремонтъ.

7) Отопленіе дома принимаю на себя.

Управа принимая во вниманіе, что въ Лезьѣ и Сологубовкѣ очень трудно найти помѣщеніе, журналомъ своимъ отъ „20“ Іюня 1914 года признала предложеніе г. Савича выгоднымъ и пріемлемымъ, почему и дало ему разрѣшеніе приступить къ примѣненію себѣ подъ квартиру бывшаго дома школы.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь предложить утвердить ея распоряженіе.

Докладъ № 52.

ОТЧЕТЪ

о ветеринарно-санитарномъ состояніи Шлиссельбургскаго уѣзда въ 1913 году.

Въ 1913 году ветеринарный персоналъ 4-хъ ветеринарныхъ участковъ, на которые раздѣленъ уѣздъ, состоялъ изъ 4-хъ врачей и 5 фельдшеровъ; изъ послѣднихъ 4 находились при врачахъ, а одинъ на самостоятельномъ фельдшерскомъ пунктѣ.

Въ 1-й участокъ Шлиссельбургскій входили, кромѣ г. Шлиссельбурга, Путиловская, Ивановская, Никольская волости и часть селеній Колтушской вол., расположенныхъ по берегу Невы. 2-й уч. Рябовскій обслуживалъ Рябовскую волость и Колтушскую, за исключеніемъ селеній, расположенныхъ по берегу Невы и входящихъ въ 1-й уч. 3-й уч. -Лезьенскій состоялъ изъ Лезьенской, Порѣчской и Шапкинской волостей. 4- йуч. Токсовскій состоялъ изъ Токсовской и Матокской волостей.

Дѣятельность ветеринарнаго персонала въ отчетномъ году выражалась въ борьбѣ съ заразными заболѣваніями животныхъ и въ леченіи животныхъ по незаразнымъ заболѣваніямъ.

Заразныя болѣзни и эпизоотическая дѣятельность.

Изъ заразныхъ заболѣваній домашнихъ животныхъ наблюдались слѣдующія:

Сибирская язва наблюдалась въ 7 пунктахъ уѣзда, гдѣ заболѣло 8 животныхъ (2 лошади и 6 головъ крупнаго рогатаго скота), изъ которыхъ 7 пало и одно выздоровѣло. По мѣстонахожденію заболѣванія сибирскою язвою распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ: Въ Шлиссельбургѣ заболѣла и пала одна корова. Въ

Путиловской вол. въ двухъ пунктахъ (д. Никольское и д. Нижняя Шальдиха) заболѣло 2 коровы и 1 лошадь изъ которыхъ пала 1 корова и 1 лошадь, выздоровѣла одна корова. Въ Колтушской вол. заболѣла и пала одна лошадь. Въ Рябовской вол. въ двухъ пунктахъ (имѣніе Бенгардтъ и имѣніе Рябово) заболѣло и пало двѣ коровы. Въ Матокской вол. (въ д. Вуоляхъ) заболѣла и пала одна корова. Въ предыдущемъ 1912 году было обнаружено въ 19-ти пунктахъ 24 заболѣванія животныхъ сибирскою язвою, что представляетъ цифру въ три раза большую, чемъ въ нынѣшнемъ отчетномъ году. Въ двухъ пунктахъ Рябовской и одномъ пунктѣ Путиловской волости была произведена предохранительная прививка по комбинаціонному способу 162 головамъ рогатаго скота и 6 лошадямъ. Осложненія послѣ прививки были только у 2-хъ коровъ, у которыхъ наблюдались значительныя опухоли на мѣстѣ инекціи, поносъ и повышеніе температуры до 42^0. Новыхъ заболѣваній послѣ прививки не наблюдалось. Согласно обязательнаго постановленія С.-Петербургскаго губернскаго земства, трупы сибиреязвенныхъ животныхъ сжигались; помѣщенія, гдѣ находились павшія животныя, и вещи, имѣвшія соприкосновеніе съ павшими животными, тщательно дезинфецировались. Причины появленія сибирской язвы въ указанныхъ пунктахъ не выяснены.

Бѣшенство обнаружено было въ 11 пунктахъ. (Въ Шлиссельбургѣ, На Динамитномъ заводѣ близъ Шлиссельбурга, въ д. Старой и Янинѣ, Колтушской волости, въ Пугаревѣ, Рябовѣ, Губкахъ, Романовкѣ, Минуловѣ, Рябовской волости, въ Токсовѣ, Токсовской волости, въ Катумѣ, Матокской волости) заболѣло бѣшенствомъ 20 животныхъ (18 собакъ, 1 лошадь и 1 телка). Сильная вспышка бѣшенства замѣчалась въ г. Шлиссельбургѣ, гдѣ заболѣло 6 собакъ. Бѣшеныя собаки покусали 5 человѣкъ и массу собакъ. Въ мѣрахъ прекраще-

нія бѣшенства во всѣхъ неблагополучныхъ по бѣшенству пунктахъ, было убито 20 собакъ, какъ явно покусанныхъ бѣшеными собаками, такъ и имѣвшими съ ними соприкосновеніе. Люди, покусанные бѣшеными собаками, отправлялись въ Институтъ Экспериментальной Медицины для антирабическихъ прививокъ. Въ г. Шлиссельбургѣ, въ цѣляхъ борьбы съ бѣшенствомъ, былъ нанятъ человѣкъ для истребленія бродячихъ собакъ. Ему поручено было убивать всѣхъ собакъ, появляющихся на улицѣ безъ намордника и безъ хозяина. Такая мѣра дала благопріятные результаты. Послѣ уничтоженія массы бродячихъ собакъ, бѣшенство въ Шлиссельбургѣ сразу прекратилось.

Ящуръ наблюдался въ Колтушской и Лезьенской волостяхъ, гдѣ въ трехъ пунктахъ заболѣло 80 животныхъ (62 головы крупнаго рогатого скота и 18 свиней). Въ Колтушской волости ящуръ появился въ Маѣ мѣсяцѣ и можно было ожидать, что эпизоотія ящура приметъ широкіе размѣры, такъ какъ вокругъ пораженныхъ пунктовъ группируется много селеній, но благодаря сознательному отношенію населенія къ названной болѣзни, ящуръ удалось ликвидировать. Въ Лезьенской волости ящуръ появился въ Январѣ мѣсяцѣ. Вслѣдствіе стойлового содержанія скота въ это время года и благодаря строгимъ карантиннымъ мѣрамъ, заболѣванія ящуромъ въ Лезьенской волости ограничилось только двумя случаями. Всѣ заболѣвшіе ящуромъ животныя въ Колтушской и Лезьенской волостяхъ выздоровѣли.

Чесотка наблюдалась въ 47 пунктахъ уѣзда. Переболѣло чесоткою 62 животныхъ: 43 лошади, 16 коровъ и 3 свиньи.

Инфлюэнца наблюдалась въ 69 пунктахъ, гдѣ заболѣло 273 лошади. Въ двухъ участкахъ—Шлиссельбургскомъ и Рябовскомъ инфлюэнца имѣла доброкачественный характеръ, отхода не было. Въ Лезьен-

скомъ же участкѣ изъ 19 заболѣвшихъ животныхъ три пало, что объясняется запоздалымъ обращеніемъ за помощью, а также, и несоблюденіемъ предписаннаго врачемъ покоя для больныхъ животныхъ.

Контагіозная плевропневмонія лошадей была констатирована въ двухъ пунктахъ на 13 лошадяхъ. Какъ удалось выяснить, плевропневмонія была занесена изъ Петербурга съ купленною больною лошадью. Заболѣванія у нѣкоторыхъ лошадей тянулось въ 1—2 мѣсяца. Всѣ лошади совершенно поправились.

Мытъ былъ обнаруженъ въ 28 пунктахъ. Переболѣло мытомъ 51 лошадь. Отхода не было.

Злокачественная катарральная горячка рогатаго скота зарегистрирована въ двухъ пунктахъ съ заболѣваніемъ 4-хъ животныхъ, изъ которыхъ 2 пало, одно убито, одно выздоровѣло.

Кровавая моча (пироплазмозъ) наблюдалась во всѣхъ волостяхъ уѣзда. Въ 50 пунктахъ переболѣла 101 голова крупнаго рогатаго скота, изъ которыхъ 5 пало. Въ сравненіи съ предыдущими годами въ нынѣшнемъ году заболѣваніе кровавой мочею носило болѣе легкій характеръ. Цифра отхода выразилась только въ 5%. Въ 1910 году пало отъ кровавой мочи около 9%, въ 1911 году—13%, въ 1912—6,5%. Заболѣваній кровавою мочею въ уѣздѣ несравненно больше указываемыхъ въ отчетахъ цифръ. Населеніе при этой болѣзни не всегда обращается за помощью къ ветеринарному персоналу, и лечитъ больныхъ животныхъ домашними средствами, почему такія животныя и не регистрируются.

Чума свиней (Shveinepest) наблюдалась въ 5-ти пунктахъ Рябовской и Колтушской волостей—гдѣ заболѣло 36 животныхъ, изъ которыхъ 26 выздоровѣло и 10 пало. Въ прошломъ году въ 4 пунктахъ было зарегистрировано 85 больныхъ животныхъ, изъ которыхъ выздоровѣло только 9 животныхъ. Такимъ обра-

зомъ въ нынѣшнемъ отчетномъ году процентъ смертности весьма незначителенъ для этого заболѣванія. Діагнозъ на чуму свиней поставленъ въ бактеріологической лабораторіи М. В. Д. Колтушская волость, гдѣ свиноводство ведется въ широкихъ размѣрахъ, и гдѣ свиней кормятъ, между прочимъ остатками производства городскихъ мыловаренныхъ заводовъ, изъ года въ годъ поражается чумою свиней. Чума свиней можетъ быть сведена здѣсь до минимума, только путемъ прививокъ; но прививочныя средства весьма не совершеннны, приготовляются въ очень ограниченномъ количествѣ и не могутъ быть использованы для прививокъ въ массѣ.

Рожа свиней наблюдалась въ 8 пунктахъ Шапкинской и Ивановской волостей. Заболѣло рожею 12 свиней, изъ которыхъ 11 выздоровѣло и одна пала. Въ этомъ году заболѣваніе рожею свиней появилось лишь въ Августѣ мѣсяцѣ, а такъ какъ эта болѣзнь наблюдается главнымъ образомъ, въ теплое время года, то благодаря запоздалому появленію болѣзни, больныхъ оказалось немного въ сравненіи съ прошлыми годами.

Злокачественная копытная болѣзнь овецъ наблюдалась въ 4-хъ пунктахъ Матокской волости, гдѣ переболѣло 30 овецъ.

Актиномикозъ отмѣченъ въ 4-хъ пунктахъ, гдѣ заболѣло и выздоровѣло 6 животныхъ.

Оспа коровъ имѣлась въ одномъ пунктѣ, гдѣ заболѣло 25 животныхъ. Всѣ животныя выздоровѣли.

Петехіальный тифъ наблюдался въ одномъ пунктѣ, гдѣ заболѣла одна очень старая лошадь, которая пала.

Стригущій лишай отмѣченъ въ двухъ пунктахъ, гдѣ заболѣло 3 животныхъ.

Syngamosis куръ наблюдался въ одномъ пунктѣ, гдѣ заболѣло 30 куръ, изъ которыхъ выздоровѣла только одна.

Столбнякъ наблюдался въ одномъ пунктѣ, гдѣ заболѣла и пала одна лошадь.

Всего въ отчетномъ году въ уѣздѣ зарегистрировано 756 заразныхъ заболѣваній домашнихъ животныхъ; изъ нихъ пало 64 животныхъ (въ томъ числѣ 29 куръ). Убито 21 животное. Кромѣ того съ предохранительною цѣлью убито 68 собакъ, подозрѣваемыхъ въ зараженіи бѣшенствомъ.

Лечебная помощь больнымъ животнымъ оказывалась стаціонарно, амбулаторно, на выѣздныхъ врачебныхъ пунктахъ, на фельдшерскомъ пунктѣ, при нарочныхъ выѣздахъ, случайно при разъѣздахъ и заочно. Первично и повторно въ 1913 году оказана помощь 8196 животнымъ. Стаціонарно, амбулаторно, на выѣздныхъ врачебныхъ пунктахъ и на фельдшерскомъ пунктѣ принято около 59%; другими способами (при нарочныхъ выѣздахъ, случайно при разъѣздахъ по участку, заочно) 41%.

По спарадическимъ заболѣваніямъ лошадей принято всѣми способами 55,5%; рогатаго скота около 39,5%; другихъ животныхъ 5%. Въ амбулаторіяхъ на выѣздныхъ пунктахъ и на фельдшерскомъ пунктѣ лечебная помощь оказывалась, главнымъ образомъ лошадямъ. Къ коровамъ же ветеринарный персоналъ выѣзжалъ на мѣста ихъ заболѣванія.

Всего по спарадическимъ и заразнымъ болѣзнямъ лечебная помощь въ 1913 году была оказана 8952 животнымъ. (Въ 1912 году—8036 животныхъ).

По участкамъ лечебная дѣятельность ветеринарнаго персонала представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ 1 участкѣ амбулаторно принято 136 животныхъ, на выѣздныхъ врачебныхъ пунктахъ 370 животныхъ, другими способами 894 животныхъ. По заразнымъ болѣзнямъ 108 животныхъ. Всего 1508 животныхъ. Лечебная дѣятельность ветеринарнаго персонала и въ отчетномъ году протекала въ неблагопріятныхъ

условіяхъ, вліявшихъ отрицательно на качество и продуктивность работы. Амбулаторіи въ г. Шлиссельбургѣ нѣтъ. Центръ тяжести по прежнему лежалъ въ разъѣздной, въ высшей степени непроизводительной и нераціональной системѣ подачи помощи больнымъ животнымъ. Выѣздныхъ пунктовъ въ участкѣ два: въ селѣ Путиловѣ и селѣ Никольскомъ. Первый на разстояніи 31 версты, второй 37 верстъ. Выѣзды производились еженедѣльно: въ Путилово—по воскресеньямъ, въ Никольское—по средамъ. Спеціально приспособленныхъ помѣщеній подъ выѣздные пункты нѣтъ; обстановка работы на пунктахъ самая примитивная, непозволяющая примѣнять ни сложныхъ методовъ діагностики, ни сложныхъ способовъ терапіи. Въ результатѣ большой, подчасъ, затраты энергіи, не получалось ни желательнаго лечебнаго эфекта, ни моральнаго удовлетворенія. Въ лѣтніе мѣсяцы (съ Мая по Сентябрь) животное населеніе Путиловской волости обслуживалось въ лечебномъ отношеніи командированнымъ Губернскою Управою для ветеринарно-санитарнаго надзора на Приладожскихъ каналахъ студентомъ В. И. Свѣтловымъ. Въ теченіе навигаціи отчетнаго года ветеринарный персоналъ 1 участка имѣлъ ветеринарно-санитарный надзоръ за тяговыми лошадями на приладожскихъ каналахъ въ предѣлахъ Шлиссельбургскаго уѣзда.

Скотскихъ ярмарокъ и базаровъ въ участкѣ нѣтъ.

Въ Шлиссельбургѣ имѣется городская скотобойня, сдается она въ аренду частному лицу; постояннаго ветеринарнаго надзора за убиваемыми въ ней животными не существуетъ; точныхъ свѣдѣній о количествѣ убиваемаго въ ней скота у ветеринарнаго врача не имѣется. По части распространенія ветеринарныхъ знаній въ населеніи въ отчетномъ году ничего сдѣлано не было.

Во 2-мъ уч. амбулаторно и стаціонарно принято (Всеволожская лечебница) 1502 жив., на выѣздномъ

пунктѣ въ Колтушахъ 494 жив., на фельдшерскомъ пунктѣ (вмѣстѣ съ выѣздами) оказана помощь 1372 животнымъ, при выѣздахъ—1400 жив. Кромѣ того оказана помощь 471 жив. по заразнымъ болѣзнямъ. Всего оказана помощь 5239 животнымъ. Фельдшерскій пунктъ переведенъ въ отчетномъ году изъ д. Янино, Колтушской волости въ село Колтуши, гдѣ и надлежало быть фельдшерскому пункту, согласно постановленія Земскаго Собранія. Зданіе фельдшерской амбулаторіи также перенесено въ село Колтуши и приводится въ надлежащій видъ.

Въ 3-мъ уч. амбулаторно и стаціонарно принято 417 животныхъ, на выѣздномъ пунктѣ 251 жив., другими способами 599 животныхъ. Кромѣ того по заразнымъ болѣзнямъ 104 жив. Всего оказана помощь 1371 жив. Съ 1-го Августа отчетнаго года Лезьенская ветеринарная амбулаторія помѣщается въ новомъ домѣ; это помѣщеніе не имѣетъ тѣхъ недостатковъ, которыми отличалось прежде занимаемое, и лучше соотвѣтствуетъ цѣли назначенія.

Вопросъ о квартирѣ врача принялъ весьма острую форму, съ которой, весьма вѣроятно, придется серьезно считаться.

Въ 4-мъ уч. амбулаторно и стаціонарно принято 342 животныхъ и другими способами 419 животныхъ. Кромѣ того по заразнымъ болѣзнямъ 73 жив. Всего 834 животныхъ.

Эти цифры показываютъ, что ветеринарно-лечебная дѣятельность въ 4-мъ уч., по сравненію съ количествомъ животнаго населенія, очень небольшая. Причиною этому служатъ: во 1-хъ, недавнее открытіе ветеринарнаго уч. въ районѣ Токсовской и Матокской волостей, населеніе которыхъ еще не привыкло къ ветеринарно-лечебной дѣятельности. Въ 2-хъ, причиною малой обращаемости населенія къ ветеринарной помощи служитъ не совсѣмъ удачный выборъ мѣстожи-

тельства ветеринарнаго персонала въ Матоксѣ. Двухгодичное существованіе ветеринарнаго персонала въ лечебномъ отношеніи ограничивалась только одною Матокскою волостью; Токсовская же волсть совершенно не обслуживалась въ этомъ направленіи. Токсовская волость, какъ самая близкая къ Петербургу обращается за ветеринарною помощью въ Петербургъ, а не въ Матоксу, такъ какъ въ Матоксу приходится ѣхать и за 20 верстъ и снароку, тогда какъ въ Петербургъ Токсовскіе крестьяне часто ѣздятъ по своимъ дѣламъ По данному вопросу крестьянами Токсовской волости былъ составленъ приговоръ въ 1912 году, въ которомъ просили Земскую Управу о переводѣ ветеринарнаго персонала изъ Матоксы въ Токсово, мотивируя это тѣмъ обстоятельствомъ, что Матокскимъ крестьянамъ всегда есть возможность дать знать въ Токсово врачу о заболѣваніи, потому что дорога въ Петербургъ идетъ черезъ Токсово. Тогда какъ Токсовскимъ крестьянамъ приходится ѣхать нарочно за 20 верстъ. Въ 3-хъ причиною малой обращаемости служитъ отсутствіе правильно оборудованной амбулаторіи.

Со времени открытія ветеринарнаго уч. до 1 Іюля 1914 года амбулаторія помѣщалась въ селѣ Матоксѣ при квартирѣ врача и состояла изъ одной теплой комнаты для аптеки и изъ холоднаго досчатаго сарая для пріема больныхъ. Съ 1-го Іюля 1913 г. до 15-го Октября 1913 года амбулаторія помѣщалась въ спеціально выстроенномъ зданіи, но такъ какъ лицамъ, строившимъ это помѣщеніе, многое не было выполнено по контракту, то Уѣздному Земству пришлось отказаться отъ этого зданія и перевести амбулаторію изъ Матоксы въ Токсово. Амбулаторія въ Токсовѣ помѣщается въ отдѣльномъ домѣ, состоящемъ изъ четырехъ комнатъ: одной холодной ожидальни и трехъ теплыхъ для аптеки, кабинета врача и комнаты для служителя. Во дворѣ находится бревенчатый сарай для пріема больныхъ жи-

вотныхъ. Помѣщеніе это хотя и лучше перваго Матокскаго, но все-таки мало пригодно для ветеринарно-лечебной дѣятельности. Усройство правильно оборудованной лечебницы съ постоянными стойлами для больныхъ животныхъ будетъ способствовать развитію ветеринарно-лечебной дѣятельности. Трехмѣсячное пребываніе, хотя и плохо оборудованной лечебницы въ Матоксѣ очень подняло довѣріе населенія къ ветеринарно-лечебной дѣятельности. За трехмѣсячный періодъ была оказана помощь больнымъ животнымъ съ очень серьезными заболѣваніями требующими непосредственнаго наблюденія самаго врача.

Конскіе случные пункты

Конскихъ случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ за отчетный годъ не было вслѣдствіе отказа Государственнаго Коннозаводства отпускать жеребцовъ на временные пункты.

Ветеринарный врачъ В. Свѣтловъ.

Докладъ № 53.

Объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ станціямъ Назія и Мга.

Земскому Собранію извѣстно, что еще въ прошломъ году Государственной Думой разрѣшено Шлиссельбургскому Земству 28000 руб безвозратнаго пособія на устройство подъѣздныхъ путей къ названнымъ станціямъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы Земство со своей стороны ассигновало столько же.

Часть сказанныхъ путей уже сдѣлана, на что Земствомъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ истрачено приблизительно около 30000 руб., что должно быть удостовѣрено Инспекціей Казенныхъ дорогъ, послѣ какового удостовѣренія уже произведеннаго можетъ послѣдовать такое или иное распоряженіе въ отношеніи выдачи денегъ полностію или частію

Объ этомъ Управа докладываетъ Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Докладъ № 54.

По командировкѣ учащихъ на первый Всероссійскій Съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія.

Земскимъ Собраніемъ прошлаго года, въ засѣданіи 30 Октября, по докладу Управы „По ходатайству правленія С.-Петербургскаго Общества Грамотности" было постановлено: внести въ смѣту 1914 года, согласно докладу Управы, 150 рублей на выдачу пособій учащимъ, командируемымъ на первый Всероссійскій Съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія, созываемый С.-Петербургскимъ Обществомъ Грамотности съ тѣмъ, чтобы учащіе по окончаніи съѣзда представили отчеты.

Исполняя постановленіе Земскаго Собранія, Управа командировала на съѣздъ учащихъ: Путиловскаго 2-хъ клас. училища В. А. Шарыпина, Нурминскаго Н. К.

Катцъ, Оровскаго—П. Я. Хуттеръ и завѣдующаго ст. нар. образованія П. М. Павлова. Учителю П. Я. Хуттеръ по независящимъ обстоятельствамъ принять участіе въ работахъ съѣзда не представилось возможнымъ, а потому выданное пособіе, возвращено въ кассу Управы.

Первый Всероссійскій съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія, созванный С.-Петербургскимъ Обществомъ Грамотности съ 23-го Декабря 1913 года по 3-е Января 1914 года, имѣлъ цѣлью разработку, обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ:

а) Типы начальныхъ школъ первой ступени и связь между школами первой и второй ступеней обученія.

б) Учебно-воспитательный строй школы первой ступени; учебные планы и программы.

в) Методы преподаванія;

г) Подготовка учащихъ.

При съѣздѣ была организована выставка учебныхъ пособій и работъ учащихся по учебнымъ преметамъ курса начальной школы.

Занятія съѣзда были распредѣлены въ 5 секціяхъ и 3 комиссіяхъ. Въ первой секціи обсуждались общіе вопросы организаціи начальной школы.

Во второй—общіе вопросы обученія и воспитанія.

Въ третьей—подготовка народныхъ учителей.

Въ четвертой—вопросы врачебно-педагогическіе.

Въ пятой—методы преподаванія.

Комиссіи: 1) комиссія по образованію въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ; 2) комиссія по хозяйственнымъ вопросамъ школъ и 3) комиссія по школамъ повышеннаго типа.

Засѣданія секцій и комиссій происходили одновременно и въ разныхъ мѣстахъ (Народный Домъ, Технологическій Институтъ, Высшіе женскіе курсы и театръ „Зонъ“) въ виду чего участникамъ съѣзда, при всемъ желаніи, не представлялось возможнымъ познакомиться съ работами всѣхъ секцій и комиссій, а потому, чтобы вынести болѣе или менѣе цѣльное представленіе о той или иной секціи, командированныя Управой лица, посѣщали регулярно засѣданія: В. А. Шарыпинъ 1 секцію, Н. К. Катцъ 2 секцію и П. М. Павловъ—комиссіи по хозяйственнымъ вопросамъ школъ и по школамъ повышеннаго типа и отчасти четвертую секцію—по вопросамъ врачебно-педагогическимъ.

Указанными участниками съѣзда представлены обстоятельные отчеты, хранящіеся въ дѣлахъ Управы.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

Очередному Шлиссельбургскому Уѣздному Земскому Собранію

сессіи 1914 г.

ПО АГРОНОМИЧЕСКОЙ ЧАСТИ.

ДОКЛАДЪ-ОТЧЕТЪ

№ 55.

По агрономической дѣятельности Шлиссельбургскаго Уѣзднаго Земства за 1913-й годъ.

I.

СМѢТНАЯ ТАБЛИЦА

по

АГРОНОМИЧЕСКОЙ ЧАСТИ.

Наименованіе ассигнованій.	Израсходовано въ 1913 г. Земствомъ. Уѣзднымъ. Руб.	К.	Губернскимъ. Руб.	К.	Департамент. Земледѣлія. По общей смѣтѣ. Руб.	К.	По землеустройству. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Ассигновано на 1914 г. Земствомъ. Уѣзднымъ. Руб.	К.	Губернскимъ. Руб.	К.
I. Агрономическая организація.														
Участковые агрономы:														
содержаніе	2000	—	2766	64	—	—	—	—	4766	64	2000	—	4000	—
разъѣзды	347	05	—	—	—	—	—	—	347	05	360	—	—	—
Сельско-хозяйств. стар.:														
Сѣверной части уѣзда	50	—	—	—	—	—	450	—	500	—	—		—	—
Южной части уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Практикантъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мастеръ по культ. болотъ:														
содержаніе	—	—	—	—	600	—	—	—	600	—	—	—	—	—
разъѣзды	120	—	—	—	—	—	—	—	120	—	240			
Инструкторы 2—по скот. и молоч. хоз.:														
содержаніе	37	50	300	—	—	—	1200	—	1537	50	—	—	1800	—
разъѣзды	225	—	—	—	—	—	—	—	225	—	240	—	—	—
Контроль-ассистенты:														
Лехтусск. контр. союза	300	—	—	—	—	—	—	—	300	—	300	—	—	—
Его помощникъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Южной части уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оборудованіе Контрольн. союза Южной части уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Инструкторъ по кооперации:														
содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
разъѣзды								—			—	—		
Инструкторъ по садоводству и огородничеству:														
содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—
разъѣзды	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
Оборудованіе агрономич. участковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
	3079	55	3066	64	600	—	1650	—	8396	19	3140	—	5800	—

Наименованіе ассигнованій.	Ассигновано на 1914 г. Департамент. Земледѣлія. По общей смѣтѣ. Руб.	К.	По землеустройству. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Предположено испросить на 1915 г. У Земствъ. Уѣзднаго. Руб.	К.	Губернскаго. Руб.	К.	У Департамен. Земледѣлія. По общей смѣтѣ. Руб.	К.	По землеустройству. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
I. Агрономическая организація.																	
Участковые агрономы:																	
содержаніе					6000	—	2000	—	4000	—	—	—	—	—	6000	—	
разъѣзды		—	—	—	360	—	360	—	—	—					360		
Сельско-хозяйств. стар.:																	
Сѣверной части уѣзда		—	600	—	600	—	—	—	—	—	—	—	600	—	600	—	
Южной части уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	600	—	
Практикантъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	300		
Мастеръ по культ. болотъ:																	
содержаніе	600	—	—	—	600	—	—	—	—	—	600	—	—	—	600	—	
разъѣзды	—	—	—	—	240	—	240	—	—	—	—	—	—	—	240	—	
Инструкторы 2—по скот. и молоч. хоз.:																	
содержаніе	—	—	—	—	1800	—	—	—	1800	—	—	—	—	—	1800	—	
разъѣзды	—	—	—	—	240	—	240	—	—	—	—	—	—	—	240	—	
Контроль-ассистенты:																	
Лехтусск. контр. союза	—	—	—	—	300	—	75	—	75	—	75	—	—	—	225	—	Лехтусск. к. с. вноситъ на к.-ас. 75 р. и на помощника 45 р. Контрольный Союзъ Южной части уѣзда — 75 р.
Его помощникъ	—		—	—	—	—	45	—	45	—	45	—	—	—	135	—	
Южной части уѣзда	—	—	—	—	—	—	75	—	75	—	75	—	—	—	225	—	
Оборудованіе Контрольн. союза Южной части уѣзда	—	—	—	—	—	—		—	100	—	—	—		—	100		
Инструкторъ по кооперации:																	
содержаніе		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1200	—	1200	—	
разъѣзды		—	—	—	—	—	240	—	—	—	—	—	—	—	240	—	
Инструкторъ по садоводству и огородничеству:																	
содержаніе									—				1000		1000		
разъѣзды	—	—	—	—	—	—	240	—	—	—	—	—	—	—	240	—	
Оборудованіе агрономич. участковъ	—	—	—	—	—	—	150	—	—		150	—	—	—	300	—	
	600	—	600	—	10140	—	3665	—	6095	—	945	—	3700	—	14405		

Наименованіе ассигнованій.	Израсходовано въ 1913 г. Земствомъ. Уѣзднымъ. Руб. К.	Израсходовано въ 1913 г. Земствомъ. Губернскимъ. Руб. К.	Израсходовано въ 1913 г. Департамент. Земледѣлія. По общей смѣтѣ. Руб. К.	Израсходовано въ 1913 г. Департамент. Земледѣлія. По землеустройству. Руб. К.	Израсходовано въ 1913 г. ВСЕГО. Руб. К.	Ассигновано на 1914 г. Земствомъ. Уѣзднымъ. Руб. К.	Ассигновано на 1914 г. Земствомъ. Губернскимъ. Руб. К.	Ассигновано на 1914 г. Департамент. Земледѣлія. По общей смѣтѣ. Руб. К.	Ассигновано на 1914 г. Департамент. Земледѣлія. По землеустройству. Руб. К.	Ассигновано на 1914 г. ВСЕГО. Руб. К.	Предположено испросить на 1915 г. У Земствъ. Уѣзднаго. Руб. К.	Предположено испросить на 1915 г. У Земствъ. Губернскаго. Руб. К.	Предположено испросить на 1915 г. У Департамен. Земледѣлія. По общей смѣтѣ. Руб. К.	Предположено испросить на 1915 г. У Департамен. Земледѣлія. По землеустройству. Руб. К.	Предположено испросить на 1915 г. ВСЕГО. Руб. К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
II. Внѣшкольное распространеніе с.-хоз. знаній.																
Пріобрѣтеніе пособій для лекторовъ на курсахъ			—	—		100 —		200			—	—	—			
Пріобрѣтеніе пособій для лекторовъ на чтеніяхъ	300		300 —	400 —	1000	100 —	—	200 —			—	—	—			
Пріобрѣтеніе пособій для слушателей		— —		—		100		200 —			100	100	200 —			
Оборудованіе курсовъ по молочному хозяйству, скотоводству, полеводству и луговодству	—	—	—			200 —	250		400 —	1750	—			400 —	2380 —	
Оборудованіе курсовъ по полеводству			—	—	—	—					200	200 —	1000 —			
Устройство курсовъ по молочному хозяйству	200 —	—			200 —			—				—				
Экскурсіи для крестьянъ	—	—	—	—	—						80 —		100 —			
	500	—	300 —	400	1200	500	250	600	400	1750	380	300	1300	400 —	2380	
III. Улучшеніе полеводства.																
Показат. участки съ посѣвомъ хлѣбовъ			—	—	—	150 —	150	200			150 —	150	300	—		
Показат. участки съ посѣвомъ кормовыхъ растеній	365 81	300	400	200 —	1265 81	100	100	200	450	1750	100	100	200 —	450	1850	
Полевое травосѣяніе				—	—	100	100	200 —			100 —	100 —	200 —		—	
Показательныя поля									500	500	—		—			
Прокатные пункты	214 56		400	—	614 56	200 —		200 —	400	800	200	200	400	600	1400	
	580 37	300	800	200 —	1880 37	550	350 —	800 —	1350	3050	550	550	1100	1050 —	3250 —	
IV. Улучшеніе луговъ и культура болотъ.																
Показательныя мѣропріятія	—	—	—					—		—	100 —	100			200	
			—	—	—	—	—	—	—	—	100	100			200 —	

Наименованіе ассигнованій.	Израсходовано въ 1913 г. Земствомъ. Уѣзднымъ. Руб. К.	Израсходовано въ 1913 г. Земствомъ. Губернскимъ. Руб. К.	Израсходовано въ 1913 г. Департамент. Земледѣлія. По общей смѣтѣ. Руб. К.	Израсходовано въ 1913 г. Департамент. Земледѣлія. По землеустройству. Руб. К.	Израсходовано въ 1913 г. ВСЕГО. Руб. К.	Ассигновано на 1914 г. Земствомъ. Уѣзднымъ. Руб. К.	Ассигновано на 1914 г. Земствомъ. Губернскимъ. Руб. К.	Ассигновано на 1914 г. Департамент. Земледѣлія. По общей смѣтѣ. Руб. К.	Ассигновано на 1914 г. Департамент. Земледѣлія. По землеустройству. Руб. К.	Ассигновано на 1914 г. ВСЕГО. Руб. К.	Предположено испросить на 1915 г. У Земствъ. Уѣзднаго. Руб. К.	Предположено испросить на 1915 г. У Земствъ. Губернскаго. Руб. К.	Предположено испросить на 1915 г. У Департамен. Земледѣлія. По общей смѣтѣ. Руб. К.	Предположено испросить на 1915 г. У Департамен. Земледѣлія. По землеустройству. Руб. К.	Предположено испросить на 1915 г. ВСЕГО. Руб. К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
V. Улучшеніе животноводства.																
Пріобрѣтен. производителей крупнаго рогатаго скота	—	1275 —	—	—	1257 —	—	800 —	—	—	800 —	—	—	—	—	—	
Содержаніе ихъ			—		—		420	—		420	540	540			1080 —	Мѣстныя организаціи вносятъ на содержаніе быковъ — 540.
Конскіе случные пункты: содержаніе	—	—	—	—	—	100 —	100 —	—	—	200	300 —	300 —	—	—	600 —	
Овцеводство и свиноводство	—	—	—	56 53	56 53	—	—	—	150 —	150 —	—	—	—	150 —	150	
Премированіе молодняка крупнаго рогатаго скота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50 —	150 —	150 —	—	350	
Показательное кормленіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50 —	—	—	—	50 —	
	—	1275 —	—	56 53	1331 53	100 —	1320 —	—	150 —	1570 —	940 —	990 —	150	150 —	2230 —	
VI. Снабженіе населенія кредитомъ на пріобрѣтеніе машинъ, орудій, сѣмянъ и удобреній (Комиссіон. капит.). . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2100 —	2100 —	—	—	—	1500 —	1500 —	2100 р. въ 1914 г. и 1500 р. въ 1915 г. отъ Землеустройства въ ссуду безъ % на 15 лѣтъ.
	—	—	—	—	—	—	—	—	2100 —	2100 —	—	—	—	1500 —	1500 —	
VII. Ссуда Лехтусск. молочн. товарищ.	—	—	—	500 —	500 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
				500 —	500	—	—	—	—					—	—	
ИТОГО . .	4159 92	4641 64	1700	2306 53	13308 09	4290 —	7720	2000	4600	18610	5635	8035	3495	6800 —	24065 —	

II. Агрономическая организація.

Личный составъ къ концу 1913 года.

ДОЛЖНОСТЬ.	Имя, отчество и фамилія.	На службѣ въ Шлиссельб. Земствѣ съ	Районъ дѣятельности.
Агрономы.	Тимофей Трофимовичъ Вырво	15 Января 1912 года.	Волости: Токсовская, Матокская, Колтушская и Рябовская.
	Меѳодій Васильевичъ Корелинъ.	12 Августа 1913 года.	Волости: Ивановская, Никольская и завѣдуетъ агрономич. бюро при Управѣ.
	Петръ Алексѣевичъ Суворовъ.	12 Апрѣля 1912 года.	Волости: Путиловская, Шапкинская, Лезьенская и Порѣчская.
Инструкторы по скотоводству и молочному хозяйству.	Густавъ Михайловичъ Вербергъ	1 Іюня 1913 года.	Сѣверная часть уѣзда.
	Александръ Ивановичъ Суворовъ	1 Марта 1913 года.	Южная часть уѣзда.
Мастеръ по культурѣ луговъ и болотъ.	Павелъ Ивановичъ Ивановъ	1 Мая 1912 года.	Весь уѣздъ.
Сельско - Хозяйственный староста.	Матвѣй Андреевичъ Поккиненъ. . . .	2 Октября 1913 года.	Волости: Токсовская и Матокская.
Контроль-ассистентъ	Марія Ивановна Татти.	1 Апрѣля 1913 года.	Лехтусскій контрольный союзъ.

Въ 1912 году агрономическій персоналъ Шлиссельбургскаго Земства состоялъ изъ двухъ агрономовъ, одного мастера по молочному дѣлу, одного контроль-ассистента и мастера по культурѣ болотъ и луговъ.

Въ 1913 году, съ Августа мѣсяца, на службу Земства, согласно съ планомъ введенія участковой агрономіи, былъ приглашенъ третій агрономъ. Для завѣдыванія ему назначенъ участокъ изъ двухъ волостей - Ивановской и Никольской; ему же поручено веденіе агрономическаго дѣлопроизвозества при Управѣ.

Въ этомъ же году открыта должность двухъ инструкторовъ по скотоводству и молочному хозяйству (вмѣсто одного молочнаго мастера). Одинъ изъ инструкторовъ вѣдаетъ Сѣверной частью уѣзда, другой - Южной частью.

Въ помощь агроному Сѣверной части уѣзда приглашенъ, на средства Землеустройства, одинъ сельско-хозяйственный староста. Преимущественный районъ его дѣятельности, подъ руководствомъ агронома,— землеустроенныя Матокская и Токсовская волости.

Въ отчетномъ году оставила службу въ Земствѣ мастеръ по молочному дѣлу О. Н. Грекъ.

Всѣ наиболѣе важные вопросы, касающіеся агрономической дѣятельности въ уѣздѣ, служили темой агрономическихъ совѣщаній при Управѣ.

Журналы совѣщаній печатаются приложеніемъ къ настоящему отчету, а часть ихъ, за время съ начала года до Очередного Земскаго Собранія сессіи 1913 г., была напечатана приложеніемъ къ отчету прошлому Земскому Собранію.

Агрономическихъ Совѣщаній за 1913 годъ было 9.

Практика созыва Управой агрономическихъ совѣщаній была введена съ конца 1912 года. Въ настоящее время является назрѣвшимъ вопросъ объ агрономической организаціи, о регламентаціи агрономическихъ

совѣщаній, объ ихъ составѣ, компетенціи и т. д., особенно въ виду того обстоятельства, что Департаментъ Земледѣлія, субсидирующій земскія агрономическія мѣропріятія предлагаетъ своими циркулярами выработку общеуѣздныхъ плановъ по субсидируемымъ имъ мѣропріятіямъ.

Засѣданій Экономическаго Совѣта при Управѣ было одно—20-го Марта (Журналъ былъ напечатанъ приложеніемъ къ прошлогоднему отчету).

Агрономическіе участки.

Въ отношеніи обслуживанія агрономической помощью уѣздъ раздѣленъ на 3 агрономическихъ участка.

1) Сѣверный участокъ обнимаетъ собой всю Сѣверную часть уѣзда, по правую сторону р. Невы, за исключеніемъ прибрежныхъ селеній Ивановской волости. Въ смыслѣ удобства сообщенія участокъ находится въ весьма невыгодномъ положеніи. Онъ раздѣленъ Морскимъ Полигономъ на двѣ разобщеныя между собою половины. Этимъ отчасти обстоятельствомъ и было вызвано приглашеніе въ помощь агроному сельско-хозяйственнаго старосты. Мѣстожительство агронома на ст. Всеволожской, Ириновской ж. д.

2) Южный агрономическій участокъ состоитъ изъ волостей Шапкинской, Порѣчской, Путиловской и Лезьенской. Мѣстожительство агронома въ деревнѣ Вороново, Порѣчской волости.

3) Пригородный участокъ—волости Ивановская и Никольская. Мѣстожительство агронома г. Шлиссельбургъ.

Земскому Собранію предлагается докладъ объ оборудованіи участковъ учебными пособіями для веденія курсовъ по сельскому хозяйству. Объ иныхъ агрономическихъ пособіяхъ, какъ напр. о сельско-хозяйственныхъ участковыхъ музеяхъ, въ современныхъ условіяхъ

служебной обстановки агрономическаго персонала, не можетъ быть и рѣчи: агрономы не могли бы принять обстановки агрономическихъ участковъ за неимѣніемъ для нея помѣщеній.

III. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній.

Дѣятельность агрономическаго персонала, въ смыслѣ распространенія с.-х. знаній, заключалась: 1) въ веденіи организованныхъ чтеній и бесѣдъ, съ объявленіемъ заранѣе о днѣ пріѣзда агронома въ селеніе, о мѣстѣ, гдѣ будетъ происходить бесѣда и т. д. 2) въ дачѣ совѣтовъ всѣмъ обращающимся къ агроному, какъ во время его разъѣздовъ по участку, такъ и у себя на дому и 3) въ ближайшемъ участіи на курсахъ, устраиваемыхъ въ районѣ уѣзда той или иной сельско-хозяйственной организаціей.

При устройствѣ курсовъ внѣуѣздными организаціями, какъ напр. Сѣвернымъ и Центральнымъ С.-Х. Обществами, мѣстнымъ агрономическимъ персоналомъ ведется вся подготовительная работа по курсамъ и отдается все время въ теченіе курсовыхъ занятій на поддержаніе организаціоннаго порядка, на чтеніе лекцій, на практическія работы и т. д.

Если бы Шлиссельбургское Земство располагало необходимыми комплектами учебныхъ пособій для веденія курсовъ по спеціальностямъ, то таковыя могли бы быть организованы и проводимы силами уѣзднаго агрономическаго персонала. Этимъ была бы достигнута экономія времени и средства, такъ какъ Шлиссельбургское Земство, находясь въ нѣкоторой какъ бы зависимости, наприм. отъ Сѣвернаго С.-Х. Общества, въ смыслѣ устройства курсовъ, ассигнуетъ ему ежегодное пособіе въ 200 рублей. Управа, стремясь, къ наивозможно широкому использованію силъ уѣзднаго агрономическаго персонала, предполагаетъ внести въ смѣту

1915 г. сумму, потребную на оборудованіе агрономическихъ участковъ наборами учебныхъ пособій для веденія курсовъ и систематическихъ чтеній по разнымъ спеціальностямъ сельскаго хозяйства. Такія наборы могли бы быть использованы и при веденіи отдѣльныхъ чтеній и бесѣдъ.

Свѣдѣнія о чтеніяхъ и бесѣдахъ, проведенныхъ въ разныхъ частяхъ уѣзда.

№№	Лекторъ.	Деревня.	ТЕМА.	Число слушателей.	Помѣщеніе.
1	Агрономъ Т. Т. Вырво.	Вуолы.	О кормодобываніи.	Школа	Школа.
2	„	Романовка.	О с.-х. кооперацiи.	35	Вол. правл.
3	„	Матокса.	Тоже.	69	„ „
4	„	Янино.	О кормодобываніи.	7	Школа.
5	„	Морье.	О травосѣяніи.	25	„
6	„	Проба.	Объ искусст. удобрен.	15	Изба.
7	„	Лехтуссы.	Тоже.	13	„
8	„	Колтуши.	О с.-х. кооперацiи.	22	Обществ. домъ.
9	„	М. Манушкино.	Объ искусст. удобреніи.	25	Обществ. домъ.
10	„	Куйвары.	Тоже.	23	Школа.
11	„	Бабино.	О культурѣ турнепса.	13	Изба.
12	„	Токсово.	О с.-х. кооперацiи.	18	Вол. правл.
13	„	Орово.	О турнепсѣ.	17	Изба.
14	„	Мяглово.	Объ искусст. удобееніи.	9	На полѣ.
15	„	Размителево.	Тоже.	7	„ „
16	„	Орово.	Тоже.	6	„ „
17	„	Углово.	Тоже.	7	„ „
18	„	Мяглово.	О посѣвѣ турнепса.	11	„ „
19	„	Размителево.	Тоже.	9	„ „

№№	Лекторъ.	Деревня.	ТЕМА.	Число слушателей.	Помѣщеніе.
20	Агрономъ Т. Т. Вырво.	Орово.	О посѣвѣ турнепса.	7	На полѣ.
21	"	Углово.	Т о ж е.	6	" "
22	"	Лехтуссы.	О результатахъ опытовъ съ искусст. удобреніемъ.	12	Общ. домъ.
23	"	Куйвары.	О потреб. коопераціи.	60	" "
24	"	Стар. Деревня.	Т о ж е.	75	" "
25	"	Романовка.	О травосѣяніи.	15	Вол. правл.
26	"	Лехтуссы.	О сѣвооборотахъ.	23	Общ. домъ.
27	Агрономъ П. А. Суворовъ.	Мучихино.	О выпискѣ овса.	25	Школа.
28	"	Эстон. Посел.	О поднятіи доходн. скотоводства.	50	Изба.
29	"	Мга.	Объ удобреніи сѣмен. и турнепсѣ.	25	Школа.
30	"	Синявино.	О показ. участкахъ.	15	Изба.
31	"	Вороново.	Т о ж е.	12	Школа.
32	"	Лезье.	Т о ж е.	10	"
33	"	Мга.	О потреб. обществахъ.	40	"
34	"	Мга.	О выпискѣ сѣмянъ и орудій	25	"
35		Лезье.	Т о ж е.	20	"
36	"	Вороново.	Т о ж е.	15	"
37	"	Лезье.	Объ улучшеніи луг.	45	"
38	"	Мучихино.	О выпискѣ овса, машинъ и орудій.	20	"
39		Сигалово.	Т о ж е.	20	"
40	"	Мишкино.	Т о ж е.	10	Изба.
41	"	"	О с.-х. обществахъ.	25	"
42	"	Марково.	Т о ж е.	30	"
43	"	Валтуши.	Т о ж е.	20	"
44	"	Валтуши.	О травосѣяніи.	25	"

№№	Лекторъ.	Деревня.	ТЕМА.	Число слушателей.	Помѣщеніе.
45	Агрономъ П. А. Суворовъ.	Новая.	О с.-х. обществахъ.	28	Изба.
46	"	Килози.	Тоже.	20	"
47	"	Войтолово.	Тоже.	30	"
48	"	Карбусель.	Тоже.	15	"
49	Агрономъ М. В. Корелинъ.	Синявино.	О выпискѣ овса.	30	Школа.
50	"	Никольское.	Тоже.	15	"
51	"	Ивановское.	Тоже.	25	Изба.
52	"	Тосно.	Тоже.	10	"
53	"	Келколово.	Тоже.	17	"
54	"	Горы.	Тоже.	10	"
55	"	Синявино.	О с.-х. товариществѣ.	30	Школа.
56	"	Захожье.	Земство и агрономическая помощь.	17	Изба.
57	"	Ивановское.	Тоже.	20	"
58	"	Келколово.	О прокатн. пунктахъ.	20	"
59	"	Синявино.	О молочномъ товарищ.	30	Школа.
60	"	Келколово.	Объ искусст. удобреніи.	15	Изба.
61	Инструкторъ А. И. Суворовъ.	Турышкино.	О развед. скота и породахъ.	42	"
62	"	"	Объ устр. скотнаго двора и кормушекъ.		
63	"	"	Датскій способъ составленія кормовыхъ травъ.		
64	"	"	Вымя и правильная дойка.	12	На курсахъ.
65	"	"	Способы распознаванія фальсификаціи породы.		
66	"	Эст. Посел.	О случныхъ пунктахъ.	25	Школа.
67	"	Синявино.	О молочномъ товарищ.	25	Изба.

№№	Лекторъ.	Деревня.	ТЕМА.	Число слушателей.	Помѣщеніе.
68	Инструкторъ А. И. Суворовъ.	Турышкино.	О молочномъ товарищ.	15	Изба.
69	„	Шап. Эст. пос.	О кормленіи скота.	18	Школа.
70	„	„ „ „	О контрольн. союзахъ.	17	„
71	„	Синявино.	О постройкѣ ледниковъ.	27	Изба.
72	„	Мишк. Эст. пос.	О племен. быкахъ и выборѣ породы скота.	40	„
73	„	Мга.	Организація случн. пун.	30	Школа.
74	„	Мга.	Объ устройствѣ и значеніи курсовъ.	30	„
75	„	Синявино.	О породахъ скота	45	„
76	Инструкторъ Т. М. Вербергъ.	Углово.	О постройкѣ скотн. двор.	5	Изба.
77	„	Сельцы.	Раціональн. кормленіе.	25	„
78	„	„	Кормовые средства.	25	„
79	„	„	Т о ж е.	25	„
80	„	Вирки.	Т о ж е.	20	„
81	„	„	Т о ж е.	20	„
82	„	„	Т о ж е.	20	„
83	Мастеръ П. И. Ивановъ.	Мучихино.	Улучшеніе луговъ и травосѣяніе.	40	Школа.
84	„	Синявино.	О выпискѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ.	15	Изба.
85	„	Дальн. Полян.	Осушка и культура болотъ.	35	Школа.
86	„	Синявино.	Т о ж е.	70	„
87	„	Лехтуссы.	Образованіе болотъ, ихъ осушеніе.	30	Общ. домъ.
89	„	Куйвары.	Осушеніе болотъ.	10	Школа.

№№	Лекторъ.	Деревня.	ТЕМА.	Число слушателей.	Помѣщеніе.
90	Практикантъ Ващенко.	Волоярви.	О культурѣ турнепса.	15	Въ полѣ.
91	"	Меслики.	Тоже.	10	"
92	"	Никулясы.	Тоже.	12	"
93	"	Рандолово.	Тожс.	10	"
94	"	Сергѣевка.	Тоже.	8	"

Итакъ, въ теченіе отчетнаго года агрономическимъ персоналомъ проведено 94 чтенія и бесѣды на разныя темы. Общее число слушателей на этихъ бесѣдахъ было около 2000 человѣкъ, что въ среднемъ даетъ на каждое чтеніе приблизительно 20—25 человѣкъ. Нѣкоторыя изъ чтеній велись съ туманными картинами, но картины были случайнаго происхожденія: по своимъ личнымъ знакомствамъ лекторы доставали ихъ въ томъ или иномъ учрежденіи въ Петербургѣ.

Существенной необходимостью для Шлиссельбургскаго Земства является оборудованіе агрономическихъ участковъ хотя бы элементарными учебными пособіями для веденія чтеній; тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя селенія уѣзда являются вполнѣ подготовленными не для случайныхъ только бесѣдъ по сельскому хозяйству, а для систематическихъ чтеній по той или иной отрасли сельскаго хозяйства, сельско-хозяйственной техники и т. д.

Курсы по полеводству.

При ближайшемъ участіи агронома Сѣверной части уѣзда, Сѣвернымъ Сельско-Хозяйственнымъ Обществомъ въ отчетномъ году были устроены курсы по полеводству въ Колтушахъ.

Курсы открыты были 2-го Ноября 1913 года и продолжались три недѣли, до 23-го Ноября, безъ перерыва.

Занятія на курсахъ происходили въ помѣщеніи земской школы ежедневно отъ 5 до 8 час. вечера.

Курсы были богато обставлены разнаго рода учебными пособіями (собственность Сѣвернаго Сельско-Хозяйственнаго Общества).

Такъ какъ силами одного или двухъ лекторовъ, при повышенномъ запросѣ со стороны слушателей, обслужить курсы оказалось невозможнымъ, то были приглашены нѣсколько лекторовъ-специалистовъ со стороны.

Свѣдѣнія о курсахъ.

	ПРЕДМЕТЪ.	ЛЕКТОРЪ.	Число часовъ.
1	Жизнь растеній .	Г. И. Панкевичъ	3
2	Начальныя свѣдѣнія по химіи .	Помощникъ Губернскаго агронома	6
3	Почвы и ихъ свойства	Т. Т. Вырво, агрономъ Сѣвернаго участка . .	3
4	Обработка почвы .	"	6
5	Объ удобр. почвъ .	Б. К. Ростфельдъ, уѣздн. агрон. Петерб. земства.	6

	ПРЕДМЕТЪ.	ЛЕКТОРЪ.	Число часовъ.
6	О сѣменахъ и посѣвахъ	С. С. Шадринъ, агрономъ Сѣвернаго общества.	3
7	О культурѣ хлѣбовъ		
8	Культура корнепл.	„	3
9	Культура картофеля	Т. Т. Вырво	3
10	Болѣзни и вредители растеній. .	Е. А. Дьяконовъ, специал. Деп. Землед.	6
11	Культура болотъ .	Н. Э. Госсъ, специалистъ Департ. Землед.	6
12	Садоводство и огородничество . .	Э. Г. Айбель, инстр. Сѣв. общества.	10
13	О кооперации . .	Г. Саволайненъ, инстр. Царскос. уѣздн. земства	3
		Итого	64

Чтенія сопровождались опытами, демонстрированіемъ свѣтовыхъ картинъ, а нѣкоторые предметы и практическими занятіями.

Постоянными слушателями были 20 хозяевъ, однако, число слушателей, посѣщающихъ курсы было большею частью около 35 челов., а въ праздничные дни число слушателей доходило до 50 человѣкъ.

По возрасту слушателями были крестьяне отъ 17 до 50 лѣтъ; причемъ, весьма характернымъ является то, что изъ 20 слушателей въ возрастѣ свыше 25 лѣтъ было подавляющее большинство именно 18 человѣкъ и только 2 слушателя моложе 25 лѣтъ.

По окончанiи курсовъ, для желающихъ было устроено испытанiе и выданы были свидѣтельства Сѣвернаго С.-Х. Общества. Желающихъ подвергнуться испытанiю было 13 человѣкъ.

По окончанiи экзаменовъ со слушателями была устроена экскурсiя въ Императорскiй с.-х. музей въ С.-Петербургѣ. Въ экскурсiи приняли участiе 25 человѣкъ. Въ музеѣ экскурсантами были осмотрѣны подъ руководствомъ лекторовъ: отдѣлъ полеводства, животноводства и сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудiй.

Слушателямъ кромѣ того демонстрировался кинематографъ съ картинами с.-х. содержанiя.

Курсы по молочному хозяйству и скотоводству.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1913 г. Сѣвернымъ С.-Х. Обществомъ были организованы, при ближайшемъ участiи земскаго инструктора А. И. Суворова, въ дер. Турышкинѣ курсы по скотоводству и молочному хозяйству.

Курсы велись по слѣдующей программѣ:

1) Элементарныя свѣдѣнiя по анатомiи и физiологiи.

2) Выращиванiе молодняка.

3) Прiемы и значенiе правильной дойки.

4) О питательности различныхъ кормовъ.

5) Экстерьеръ скота.

6) Гигiена молока.

7) Постройки скотныхъ дворовъ, ледниковъ, кормушекъ.

8) Составленіе нормъ по датскому способу.

9) Производство различныхъ сортовъ масла, сметаны, творога и т. д.

10) Веденіе записей по скотоводству и молочному хозяйству.

Помѣщеніе для лекторовъ и классныхъ занятій было отведено въ домѣ кр-на В. И. Харитонова, затѣмъ тутъ-же, въ хозяйствѣ А. Бабалиной, для ознакомленія курсистовъ съ практическими работами было поставлено опытно-показательное кормленіе скота, гдѣ въ общей сложности было семь коровъ.

Всѣ работы по скотнымъ дворамъ и молочной исполнялись курсистами подъ наблюденіемъ инструкторовъ. Рабочій день распредѣлялся въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ 5 часовъ утра — утренняя дойка, и раздача кормовъ.

Отъ 9-ти до 12-ти час. дня—работа въ молочной по пріему, сепарированію молока и по сбиванію и обработкѣ масла.

Въ 12 час. дня—полуденная дойка, а съ 2-хъ до 4-хъ час.—классныя занятія.

Въ 5 час. вечера—вечернее кормленіе и въ 6 час. вечера—вечерняя дойка.

Дойка была введена вмѣсто 2-хъ кратной—3-хъ кратная, а кормленіе вмѣсто 4-хъ и 5-ти кратнаго, было введено правильное, раціональное кормленіе, въ дачи котораго входили: жмыхи, отруби и корнеплоды. Ниже сего приводятся результаты, достигнутые при опытно-показательномъ кормленіи.

Для примѣра приводятся результаты кормленія трехъ коровъ:

№№ коровъ.	Составъ кормовыхъ дачъ.					Стоимость корм. дачи.	Удой въ бутылк.	Стоимость удоя.	+ или —	ПРИМѢЧАНІЕ
	Сѣно.	Мякина.	Отруби.	Картоф.	Жмыхи.					
	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	к.	б.	к.		
До опытнаго кормленія.										
№ 1	40	5	2½	—	—	37½	14	56	+18½	При расцѣнкѣ кормовъ.
№ 2	35	5	1½	10	—	40	10	40	0	1 п. сѣна—30 к.
№ 3	45	5	3	—	—	42½	7½	30	—12½	1 п. мякины—20 к.
Въ концѣ опытнаго кормленія.										1 п. отрубей—80 к. 1 п. картофеля—30 к.
№ 1	24	—	6	16	4	53	24	96	+43	1 п. жмыхи—1 р. 20 к.
№ 2	21	—	4	6	2	34	16	64	+30	Продажная стоимость молока:
№ 3	30	5	6	12	—	46	10½	42	— 4	1 бут.—4 коп.

Изъ таблицы видно, что, если при раціональномъ кормленіи и повышалась стоимость кормовыхъ дачъ, то въ свою очередь значительно повышались и удои. Напримѣръ, корова № 1 при раціональномъ кормленіи стала давать прибыли въ сутки болѣе на 24 коп., что въ теченіе мѣсяца будетъ составлять 7 руб. 20 коп. Корова № 2, которая только что окупала свой кормъ, при правильномъ кормленіи стала давать ежедневно 30 коп. прибыли. Корова № 3, если и не могла увеличить удой до такой степени, чтобы давать прибыль, то, при раціональномъ кормленіи, значительно понизился даваемый ею убытокъ. Всѣ полученные результаты, какъ нельзя лучше предоставили возможность курсистамъ на дѣлѣ убѣдиться въ пользѣ правильнаго кормленія. Молоко

для практическихъ работъ по маслодѣлію, населеніемъ приносилось охотно, благодаря чему, имѣя всегда большое количество матеріала, курсисты въ достаточной степени могли обучаться правильной техникѣ маслодѣлія. 8-го Апрѣля, въ присутствіи преподавателей курсовъ, представителя Сѣвернаго С.-Х. Общества старшаго правительственнаго инструктора А. А. Карпова, земскаго агронома П. А. Суворова, и члена Управы П. И. Иванова, курсистамъ былъ произведенъ экзаменъ, по окончаніи котораго слушателямъ были розданы соотвѣтствующія удостовѣренія. Какъ на послѣдствія, остающіяся послѣ курсовъ, можно указать на введеніе нѣкоторыми хозяевами у себя болѣе правильнаго кормленія и ухода за скотомъ, и соотвѣтствующей для скотнаго двора обстановки.

Слушатели по возрасту—въ большинствѣ молодой народъ и общее количество ихъ незначительно (12 человѣкъ). Объяснить это явленіе нужно тѣмъ, что время для устройства курсовъ, по мѣстнымъ условіямъ, было выбрано мало удачно. Въ концѣ Марта и началѣ Апрѣля, во время вскрытія рѣкъ, большинство взрослаго населенія дер. Турышкино и окрестныхъ деревень занято сплавомъ лѣса. Къ тому же, въ спискѣ помѣщены лишь слушатели, державшіе экзамены. Слушателей-волонтеровъ, не регулярно посѣщавшихъ курсы или же не продѣлавшихъ всѣ практическія работы—было больше.

Экскурсія.

Агрономомъ Сѣверной части Шлиссельбургскаго уѣзда Т. Т. Вырво въ Іюнѣ мѣсяцѣ устроена была съ членами Матокскаго с.-х. общества экскурсія для осмотра показательныхъ участковъ въ дер. Лехтуссы. Въ экскурсіи приняли участіе 11 человѣкъ. Экскурсантами осмотрѣны были: 1) участки по культурѣ болотъ, 2) участки съ посѣвомъ турнепса, 3) участокъ

улучшеннаго луга, 4) участокъ съ посѣвомъ смѣси многолѣтнихъ травъ и 5) 2 участка по примѣненію искусственныхъ удобреній.

Осмотръ каждаго участка, по существу, превращался въ живую бесѣду съ демонстрированіемъ на мѣстѣ, результатовъ показательныхъ участковъ.

Значеніе подобныхъ экскурсій—огромно, но къ сожалѣнію организація ихъ очень затруднительна, даже въ праздничные дни.

IV. Улучшеніе полеводства.

1. ПОКАЗАТЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ.

Показательные участки съ посѣвомъ турнепса.

Сѣверная часть уѣзда.

Дер. Валоярви	12	уч.
Дер. Меашки	5	„
Дер. Сергѣевка	6	„
Дер. Вуолы	20	„
Дер. Сахфагова	1	„
Дер. Больш. Сомово	2	„
Дер. Катума	1	„
Дер. Лехтуссы	8	„
Дер. Каргино	3	„
Село Никуляссы	6	„
Дер. Рандолово	4	„
Дер. Проскомяги	1	„
Дер. Варколово	1	„
Дер. Конколово	1	„
Дер. Райялово	1	„
Дер. Хиттолово	1	„
Дер. Угодо	6	„
Дер. Минолово	1	„

Дер. Размителево	9	уч.
Дер. Орово	7	„
Дер. Янино	3	„
Дер. Сельцо	4	„
Дер. Мяглово	12	„

Площадь каждаго участка была отъ 100 до 200 кв. саж. На участки отпускались безплатно сѣмена и удобренія. Расходъ на каждый участокъ въ среднемъ выразился—около 2 р. 50 к.

На многихъ участкахъ былъ произведенъ учетъ подсчетомъ накопанныхъ мѣшковъ корней съ участка. По расчету на десятину, урожай колебался отъ 2000 пуд. до 3500 пуд., въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ своевременности ухода. Къ сожалѣнію, не всѣ хозяева своевременно примѣняютъ, несмотря на настойчивыя указанія, правильный уходъ за посѣвами. Часть участковъ (около 19) поэтому совершенно погибла.

Въ послѣдніе годы въ хозяйствахъ Сѣверной части уѣзда было поставлено значительное количество участковъ съ турнепсомъ. Насколько это способствовало распространенію культуры турнепса, можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ: на весну 1914 года С.-Х. обществами было закуплено для продажи слѣдующее количество сѣмянъ турнепса.

Колтушское С.-Х. Общество	$1^1/_2$	пуда.
Рябовское С.-Х. Общество	2	„
Пробинское Потребит. Об-во	1	„
Матокское С.-Х. Общество	$1^1/_2$	„
Токсовское Пребит. Об-во	1	„
Итого	7	пудовъ.

Принимая во вниманіе, что въ среднемъ каждый хозяинъ покупаетъ 1 фунтъ на участокъ въ 200 кв. саж. (сѣменами воспользуются около 200 хозяевъ) изъ 3225, т. е. 10% всѣхъ хозяйствъ участка. Если же принять

во вниманіе, что часть хозяевъ пріобрѣтаетъ сѣмена въ городѣ, то не будетъ преувеличеніемъ предположить, что въ общемъ около 12% хозяйствъ уже въ настоящее время ввели у себя культуру турнепса, тогда какъ 5—6 лѣтъ тому назадъ число такихъ хозяйствъ насчитывалось единицами.

Въ виду того, что участки съ турнепсомъ ставились уже въ большей части деревень, естественно, въ будущемъ число ихъ придется сократить. Поэтому, въ 1914 году участковъ съ турнепсомъ будетъ поставлено значительно меньше (около 40).

Показательные участки съ искусствеными удобреніями

а) Подъ овесъ.

Показательные участки съ овсомъ.

Дер. Лехтуссы:

Ѳ. Сакса, Матв. Ив. Пуза.

Дер. Валоярви:

Як. Ив. Таску.

Село Никуляссы:

Анд. Ив. Лоннетъ, Анд. Ив. Суппоненъ, Ив. Михайл. Ляра, Ст. Ег. Маккара, Мат. Петр. Суппоненъ.

Дер. Рандолово:

Дав. Дав. Кіуру.

Дер. Лепсари:

кр. Тугу, Сельскій староста.

Дер. Проба:

кр. Юсселяйненъ.

Дер. Мяглово:

кр. Антоненъ.

Дер. Орово:

Мат. Ив. Мягиляйненъ, Ан. Ив. Мягиляйненъ.

Изъ указаннаго числа участковъ—3 участка были поставлены по пятерной схемѣ (PK, PK, O. PN, KN), а на остальныхъ демонстрировалось вліяніе полнаго удобренія (24 пуда суперфосфата или 30 пудовъ томас-шлака, 6—9 пуд. 30% калійной соли, 4—8 пуд. селитры—въ зависимости отъ почвы). На нѣкоторыхъ участкахъ полное удобреніе сравнивалось съ навозомъ. Цѣль участковъ—показательная, познакомить хозяевъ съ техникой примѣненія искусственныхъ удобреній и вообще заинтересовывать ихъ. Въ цѣляхъ наибольшаго привлеченія интереса хозяевъ, участки не только посѣщались съ хозяевами лѣтомъ, но кромѣ того, брались снопики и помѣщались въ общественныхъ домахъ. Такъ, снопики выставлены были въ дер. Мяглово, Янино, Лехтуссы, Вуолы и Корчмино.

Участки по пятерной схемѣ были поставлены у наиболѣе культурныхъ хозяевъ, съ цѣлью ознакомить ихъ со способами опредѣленія наиболѣе выгоднаго примѣненія искусственныхъ удобреній.

Учетъ произведенъ былъ только на 6 участкахъ (на двухъ съ пятерной схемой и на 4-хъ съ полнымъ удобреніемъ) по пробному снопу съ 1 кв. саж.

Результаты учета урожая на показательныхъ участкахъ съ искусственными удобреніями подъ овесъ.

(Учетъ былъ произведенъ по пробному снопу съ 1-й квадр. сажени).

1) Участокъ кр. М. И. Пуза, дер. Лехтуссы — по пятерной схемѣ—PKN, PK, O, PN, KN, полное навозное и $^1/_2$ навоза.

Дѣлянки	ПОЛУЧЕНО неочищен. зерна	ПОЛУЧЕНО соломы
1) PKN	3 фун.	$3^1/_2$ фун.
2) PK	$2^1/_2$ „	3 „
3) O	$1^1/_2$ „	2 „
4) PN	1 „	$1^1/_2$ „
5) KN	2 „	3 „
6) полное навозное	$2^1/_2$ „	$3^1/_2$ „
7) $^1/_2$ навозное	$1^1/_2$ „	$2^1/_2$ „

2) Участокъ Я. И. Таску, дер. Валоярви.

Дѣлянки	ПОЛУЧЕНО неочищен. зерна	ПОЛУЧЕНО соломы
1) PKN	3 фун.	$3^1/_2$ фун.
2) O	1 „	$1^1/_2$ „
3) Навозъ	2 „	3 „

3) Участокъ А. И. Лопнеръ, дер. Никулясы.

Дѣлянки	ПОЛУЧЕНО неочищен. зерна	ПОЛУЧЕНО соломы
1) PKN	4 фун.	4 фун.
2) O	2 „	$3^1/_2$ „

4) Участокъ Моконенъ, дер. Никулясы.

Дѣлянки	ПОЛУЧЕНО	
	неочищен. зерна	соломы
1) PKN	$4\frac{1}{2}$ фун.	5 фун.
2) KN	4 „	4 „
3) PN	$3\frac{1}{2}$ „	$3\frac{1}{2}$ „
4) PK	$3\frac{1}{2}$ „	4 „
5) O	2 „	3 „

5) Участокъ кр. М. А. Хумола, дер. Янино.

Дѣлянки	ПОЛУЧЕНО	
	неочищен. зерна	соломы
1) PKN	4 фун.	4 фун.
2) O	3 „	$3\frac{3}{4}$ „

На первыхъ 4-хъ участкахъ почва суглинистая, на 5-мъ почва торфяная.

б) Картофель. Поставлено было 3 участка. Въ дер. Сельцы у крестьянина М. П. Горзія, дер. Куйвары у кр. И. А. Каява, дер. Щеглово у кр. П. П. Курги. На всѣхъ участкахъ примѣнялось полное удобреніе (24 пуд. суперфосфату, 12 пуд. кал. соли и 8 пуд. селитры). Почва на всѣхъ участкахъ супесчаная.

Результаты получились слѣдующіе:

у П. П. Курга (размѣръ участка 200 кв. саж.)

съ искусственнымъ удобреніемъ	69 пуд.	клубней
безъ удобренія	60 „	„
съ навозомъ (около 4000 п.) .	78 „	„
по золоту	66 „	„

у М. П. Горзія (200 кв. саж.)

съ искусственнымъ удобреніемъ	78	пуд.	клубней
по золоту	100	„	„

у А. И. Каява (размѣръ участковъ 50 кв. саж.)

съ искусственнымъ удобреніемъ	15	пуд.	клубней
по навозу (около 4000 п.) . .	24	„	„
1/2 навоза, 1/2 искусств. удобр.	22 1/2	„	„

На участкахъ Курги обращаетъ на себя вниманіе превышеніе урожая по искусственнымъ удобреніямъ надъ контрольной на 108 пудовъ на десятину. На участкахъ Каявы видны положительные результаты замѣны 1/2 навоза искусственными удобреніями. На участкѣ Горзія вліяніе искусственныхъ удобреній сказалось на качествѣ картофеля: по золоту клубни были сильно поражены червемъ, по искусственномъ удобреніи—червя не было.

Въ заключеніе, по поводу показательныхъ участковъ съ искусственными удобреніями нужно сказать, что работа агрономовъ въ этомъ направленіи, въ теченіе ряда лѣтъ, уже принесла свои результаты. Такъ на весну 1914 года 40 хозяевъ Матокской волости закупили сообща вагонъ искусственныхъ удобреній.

Кромѣ того, въ волостяхъ Колтушской и Рябовской уже далеко не единичныя хозяйства примѣняютъ искусственныя удобренія. Правда, медленно, но все же искусственныя удобренія начинаютъ входить въ обиходъ крестьянскаго хозяйства, какъ подсобное средство въ томъ случаѣ, когда не хватаетъ навознаго удобренія.

Показательные участки съ посѣвомъ турнепса.

Южная часть уѣзда.

Посѣвы корнеплодовъ для корма скота въ Южной части уѣзда почти совершенно отсутствуютъ. Какъ

исключенiе, можно встрѣтить турнепсъ въ отдѣльныхъ имѣнiяхъ и эстонскихъ хуторахъ, гдѣ его начали сѣять всего года два-три тому назадъ. Крестьянами посѣвы турнепса совершенно не производятся. Причинъ такого отношенiя къ турнепсу три: 1) совершенное отсутствiе малѣйшаго представленiя о способахъ его посѣва и скармливанiя скоту, 2) плохое состоянiе скотоводства, въ которомъ оно до сихъ поръ находилось и 3) невозможность сѣять турнепсъ среди полевой земли, благодаря пастбѣ скота на поляхъ. Только за послѣднее время, послѣ постановки въ многихъ мѣстахъ показательныхъ посѣвовъ, проведенiя нѣсколькихъ курсовъ по молочному хозяйству (всего въ южномъ агрономическомъ участкѣ устроено до 1 янв. 1914 г. 5 курсовъ) и прекращенiя доступа скоту на пашню или на часть ея во многихъ деревняхъ,—турнепсъ начинаетъ останавливать все больше вниманiя крестьянскаго населенiя. Каждому, изъявившему согласiе испытать посѣвъ, выдавалось, соотвѣтственно площади посѣва минеральныхъ удобренiй: по расчету на десятину—24 пуд. томасшлака, 9 пуд. 30% калiйной соли и 8 пудовъ чилiйской селитры. Посѣвъ производился машиною „Планетъ“. Сѣвъ начиналъ самъ агрономъ и хозяева, въ присутствiи его, продолжали дальше до конца. Въ теченiе лѣта, вплоть до уборки, агрономъ посѣщалъ посѣвы и давалъ указанiя объ уходѣ.

Урожай турнепса былъ, за исключенiемъ 2—3-хъ участковъ, вполнѣ удовлетворительный, а во многихъ участкахъ и порядочный. Впечатлѣнiе у крестьянъ о новомъ растенiи получилось хорошее и многiе намѣрены въ 1914 г. продолжать посѣвы. Изъ слѣдующей таблицы можно видѣть количество участковъ и распредѣленiе ихъ по территорiи.

Показательные посѣвы турнепса лѣтомъ 1913 г. въ Южной части уѣзда:

Въ Ивановской волости:

Въ селѣ Синявинѣ	3 уч.
„ дер. Келколово	2 „

Въ Лезьенской волости:

Въ дер. Сигалово	3 уч.
„ селѣ Лезье.	2 „
„ дер. Петрово	2 „
„ „ Турышкино . . .	2 „

Въ Порѣчской волости:

Въ селѣ Порѣчье	2 уч.
„ дер. Хандрово	2 „
„ Эстонскомъ поселкѣ . .	1 „

Въ Шапкинской волости:

Въ дер. Мга	2 уч.
„ „ Старостино . . .	3 „
„ селѣ Шапки.	1 „

Въ Путиловской волости:

Въ дер. Пустошка	1 уч.

Кромѣ посѣвовъ турнепса было засѣяно два участка морковью въ дер. Турышкинѣ у В. И. Харитонова и Т. Т. Забоина, но у хозяевъ не хватило времени на своевременный уходъ за нею, поэтому опыты посѣва моркови вообще придется отложить.

Интересны получились результаты сравнительнаго посѣва трехъ сортовъ турнепса: остерзундомскаго и двухъ шведскихъ, присланныхъ изъ Департамента

Земледѣлія чрезъ Губернскую Управу бронзоголоваго и чемпиньона.

На 240 кв. саж. было высѣяно 36 рядовъ по 12 рядовъ для каждаго сорта. Посѣвъ произведенъ въ одно время „Планетомъ" (20-го Мая) и уходъ былъ совершенно одинаковый.

Съ самаго начала было замѣчено, что остерзундомскій лучше другихъ выноситъ нападеніе блохи; за нимъ слѣдуетъ бронзоголовый, а больше всего потерпѣлъ отъ блохи чемпиньонъ; одно время было рѣшено, что онъ совершенно пропалъ.

Передъ уборкою, по ботвѣ лучшимъ казался бронзоголовый, но урожай его получился средній.

	% корней:			Средній вѣсъ:		
	Крупн.	Средн.	Мелк.	Крупн.	Средн.	Мелк.
1) Остерзундомскій .	39	23	38	3 ф.	1,7 ф.	0,9 ф.
2) Бронзоголовый .	31	31	38	1,7 „	0,9 „	0,3 „
3) Чемпиньонъ . .	21	33	46	1,6 „	1,0 „	0,5 „

	Урожай съ десятины въ пудахъ:	
	Корней.	Зелени (ботвы).
1) Остерзундомскій . . .	3015	495
2) Бронзоголовый . . .	2007	900
3) Чемпиньонъ	1521	540

Показательные участки съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній.

Въ 1912—1913 году агрономомъ П. А. Суворовымъ были обработаны результаты коллективныхъ опытовъ Губернскаго Земства.

Изъ трехъ сезоновъ, когда они ставились въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, нужно считать самымъ

удачнымъ лѣто 1911 года. Въ этомъ году ставились участки исключительно съ яровыми и всѣ въ одномъ почвенномъ районѣ, характеризующейся по Рисположенскому распространеніемъ супесчаныхъ и супесчаноглинистыхъ почвъ грубаго состава, обыкновенно оподзоленныхъ. Въ этомъ районѣ находится вся Лезьенская волость, большая часть Шапкинской волости, часть Порѣчской, по лѣвую сторону р. Назіи и небольшая часть Ивановской.

Изъ результатовъ обработки можно придти къ заключенію, что почвы данной мѣстности нуждаются во внесеніи въ нихъ въ первую очередь фосфорнокислыхъ удобреній, потомъ въ удобреніи на азотъ, и меньше всего почва отзывается на внесеніе калійныхъ удобреній.

За послѣднее время населеніе Южной части уѣзда начинаетъ интересоваться минеральными удобреніями, но, будучи совершенно неосвѣдомленнымъ о причинѣ дѣйствія ихъ примѣняетъ удобренія неумѣючи. Для большинства крестьянъ всѣ удобренія одинаковы, а посему употребляютъ какое-нибудь одно изъ нихъ или калійную соль или очень рѣдко селитру. Если и вносятъ подъ одно растеніе нѣсколько удобреній, то весьма часто смѣси бываютъ очень неудачны: наприм. томасшлакъ съ суперфосфатомъ. Чтобы разсѣять неправильное представленіе объ удобреніяхъ, агрономъ Южной части и заложилъ довольно большое число показательныхъ участковъ съ примѣненіемъ удобреній подъ яровыя, подъ клевера и на лугахъ. Схема постановки участковъ съ нѣкоторымъ упрощеніемъ была заимствована изъ коллективныхъ опытовъ. Удобреній вездѣ вносилось одинаковое количество на десятину: подъ яровые хлѣба—томасшлаку 24 пуда, калійной соли 6 пудовъ и селитры 6 пудовъ; подъ клевера—суперфосфата 24 пуда, калійной соли—9 пудовъ и гипса—36 пудовъ.

Участки были поставлены:

В Ивановской волости.

Село Синявино	3	уч.
Дер. Келколово	4	„
Дер. Горы	1	„

В Лезьенской волости.

Село Лезье.	4	„
Дер. Сигалово.	5	„

В Путиловской волости.

Дер. Марково	2	уч.
„ Новая.	1	„
„ Пустошка	1	„

В Порѣчской волости.

Дер. Хандрово.	2	уч.
Село Порѣчье.	1	„
Дер. Вороново.	4	„

В Шапкинской волости.

Дер. Старостино	2	уч.
„ Мга	2	„
Село Шапки	2	„

Показательные участки съ яровыми имѣли цѣлью убѣдить крестьянъ въ различной удобрительной цѣнности трехъ основныхъ группъ удобреній – на фосфоръ, калій и азотъ. Каждому хозяину разъяснялся способъ употребленія каждаго удобренія и возможный эфектъ отъ примѣненія ихъ. Разъяснялись также и простѣй-

шіе способы провѣрки ожидаемаго результата. Нѣкоторые изъ произведенныхъ учетовъ можно привести, какъ напримѣръ:

Урожаи на десятину въ пудахъ овса.

		PNK.	PK.	P.	O.
1. Саволайненъ.	Зерна	200	200	185	175
	Соломы.	360	330	220	180
2. Музака, Матв.	„	202	200	170	138.
		122	120	130	103.
3. Храменковы .		5100 сн. ярицы.		4700 сн. ярицы.	
4. Квашневъ И. Д.	Зерна	220 пудовъ.			190 пуд.

Въ общемъ, изъ наблюденій всѣхъ участковъ можно сдѣлать заключеніе: дѣлянки удобренныя томасшлакомъ отличались сильно отъ контрольныхъ высотою роста и большой густотою; дѣлянки, удобренныя селитрою отмѣчались отъ контрольныхъ и отъ дѣлянокъ съ однимъ фосфорнымъ удобреніемъ темнымъ цвѣтомъ и большимъ развитіемъ зелени; въ пользу же калія никакихъ видныхъ отличій не было.

Прокатные пункты.

Прокатные пункты въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ находятся въ завѣдываніи сельско-хозяйственныхъ обществъ. Часть орудій на пункты отпущена Департаментомъ Земледѣлія, часть Земствомъ; нѣкоторые общества регулярно пополняютъ пункты орудіями за свой счетъ.

Во всѣхъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ съ 1913 года установлена за пользованіе орудіями плата, которая поступаетъ въ кассу Общества и обращается на ремонтъ орудій и содержаніе пунктовъ.

Больнымъ мѣстомъ во всѣхъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ, въ дѣлѣ организаціи прокатныхъ пунктовъ, служитъ отсутствіе помѣщеній для храненія орудій. Только въ двухъ обществахъ есть свои спе-

ціальныя помѣщенія для орудій — въ Лезьенскомъ и Шапкинскомъ.

Во всѣхъ обществахъ большимъ спросомъ пользуются орудія для обработки почвы — двухконные плуги и пружинныя бороны. Изъ машинъ въ большомъ ходу молотилки и вѣялки. Сортировки Ребера и тріеры стоятъ безъ всякаго употребленія.

Долженъ быть отмѣченнымъ также тотъ фактъ, что орудіями почти исключительно пользуются жители того селенія, гдѣ пунктъ находится. Обращаемость за орудіями изъ другихъ селеній ничтожна.

Списокъ машинъ и орудій, имѣющихся на прокатныхъ пунктахъ на 1-е Января 1914 года.

При Рябовскомъ С.-Х. Обществѣ.

Отпущено Земствомъ:

1) Рядовая сѣялка „Новь“ Эккерта 1 шт.
2) Клеверная сѣялка „Кроуна“. . 1 „
3) Сѣялка ручная „Планетъ“ № 50 1 „
4) Борона Ганкмо . . . . . . 1 „

Отпущено Департаментомъ Земледѣлія:

5) Сортировка „Ребера“ . . . . 1 шт.
6) Тріеръ Маро . . . . 1 „
7) Луговая борона „Аураса“ . . 2 „
8) Плугъ „Гражданинъ“ . . . . 1 „

При Токсовскомъ С.-Х. Обществѣ.

Отпущено Земствомъ:

1) Борона „Рандаль“ 8 диск. . . 1 шт.
2) Борона луговая Аураса . . . 1 „
3) Борона Ганкмо . . . . 1 „

Отпущено Департаментомъ Земледѣлія:

4) Пароконная молотилка съ привод. 1 шт.
5) Соломорѣзка . . . . 1 „

6) Ручная сѣялка „Планетъ“ . . 1 шт.
7) Сортировка „Ребера“ . . . . 1 „

При Матокскомъ С.-Х. Обществѣ.

Отпущено Земствомъ:

д. Вуолы. 1) Борона „Рандаль“ 8 диск. 1 шт.
д. Меслики. 2) „ „ 8 „ 1 „
3) Луговая борона Аураса . . . 1 „
4) Косилка. . . . . 1 „
5) Молотилка . . . . 1 „

Отпущено Департаментомъ Земледѣлія:

6) Сортировокъ „Ребера“ . . . 2 шт.
7) Тріеръ Маро . . . . 1 „

При Никулясскомъ С.-Х. Обществѣ.

Отпущено Департаментомъ Земледѣлія:

1) Борона „Рандаль“ 8 диск. . . 1 шт.
2) Сортировокъ „Ребера“. . . . 2 „
3) Борона Ганкмо . . . . 1 „

При Морьенскомъ С.-Х. Обществѣ.

Отпущено Земствомъ:

1) Борона „Рандаль“ . . . . . 1 шт.
2) Плугъ „Фискарса № 9 В“ . . 1 „

При Колтушскомъ С.-Х. Обществѣ.

Пріобрѣтено Обществомъ на свой счетъ:

1) Рядовая сѣялка „Радиксъ“ . . 1 шт.

Отпущено Земствомъ:

2) Борона „Ганкмо“ . . . . . . 1 шт.
3) Рядовая сѣялка для турнепса „Планетъ“ . . . . 1 „

Отпущено Департаментомъ Земледѣлія:

4) Борона луговая Аураса . . . 1 шт.
5) Сортировка Ребера . . . . . 1 „

При Синявинскомъ С.-Х. Обществѣ.

Пріобрѣтено О-вомъ на свои средства:

1) Дисковая борона 8×16 . . . 1 шт.
2) Окучниковъ . . . . 2 „
3) Плугъ „Фискарса № 9 В“ . . 1 „
4) Рядовая сѣялка Ольворта (половину средствъ (40 р.) дало Земство) . . . . 1 „
5) Молотилка Ланца № 2 . . . 1 „

При Никольскомъ С.-Х. Обществѣ.

Пріобрѣтено на средства Общества:

1) Дисковая борона 8×16 . . . 1 шт.
2) Борона Зигъ-Загъ 3 рамы . . 1 „
3) Пружинная борона 9 зубовъ . 1 „
4) Плуги „Фискарса № 9 В“ . . 2 „
5) Плугъ Левинтова № 12 . . . 1 „
6) „ „ № 6 . . . . 1 „

Отпущено Земствомъ:

7) Пружинная борона 9 зубовъ . 1 шт.
8) Борона Ауразса . . . . . . 1 „

Отпущено Департаментомъ Земледѣлія:

9) Рядовая сѣялка . . . . . . 1 шт.

При Захожскомъ Отдѣлѣ Ник. Общ.

Отпущено Земствомъ:

1) Плугъ полуторный . . . . . 1 шт.

Отпущено Департаментомъ Земледѣлія:

2) Плугъ „Фискарса № 9 В“ . . 1 шт.
3) Дисковая борона 8×16 . . . 1 „

4) Пружинная борона 9 зубовъ . 1 шт.
5) Молотилка Ланца № 2 . . . 1 „
6) Вѣялка сортировка № 2 . . . 1 „
7) Плугъ одноконный . . . . . 1 „

При Мучихинскомъ С.-Х. Обществѣ.

Пріобрѣтено Обществомъ за свой счетъ:

1) Дисковая борона 8×16 . . . 1 шт.
2) Плугъ „Гражданинъ“ . . . . 1 „

Отпущено Земствомъ:

3) Сортировка „Ребера“ № 1 . . 1 шт.
4) Борона Ауpаса . . . . . . 1 „
5) Молотилки Ланца . . . . . 2 „

Отпущено Департаментомъ Земледѣлія:

6) Тріеръ Маро № 2 . . . . . 1 шт.
7) Сѣялка 2-рядовая . . . . . 1 „
8) Плугъ Сокка съ дерноснимомъ 1 „
9) Пружинная борона въ 7 зубовъ 2 „
10) Борона Лааксъ . . . . . . 1 „

При Лезьенскомъ С.-Х. Обществѣ.

Пріобрѣтено Обществомъ за свой счетъ:

1) Дисковая борона 8×16 . . . 1 шт.
2) Плугъ Гражданинъ . . . . . 1 „

Отпущено Земствомъ:

3) Пружинная борона въ 9 зубовъ 1 шт.
4) Вѣялка Сортировка № 0 . . . 1 „
5) Молотилка Ланца . . . . . 2 „
6) Кочкорѣзъ Мантейфеля . . . 1 „
7) Плугъ „Фискарса 9 В“ . . . 1 „

При Мгинскомъ С.-Х. Обществѣ.

Пріобрѣтено Обществомъ за свой счетъ:

1) Борона Лааке . . . . 1 шт.
2) Пружинная борона въ 9 зубовъ 2 „

Отпущено Земствомъ:

3) Вѣялка сортировка № 2 . . . 1 шт.
4) Сортировка Ребера № 2 . . . 1 „
5) Пружинная борона въ 9 зубовъ
и 7 зубовъ . . . . 2 „

Отпущено Департаментомъ Земледѣлія:

6) Дисковая борона 8×16 . . . 1 шт.
7) Борона Аураса . . . . 1 „

При Шапкинскомъ С.-Х. Обществѣ.

Пріобрѣтено Обществомъ за свой счетъ:

1) Окучникъ деревянный . . . . 2 шт.
2) Плуговъ Воткинъ заводъ. . . 2 „
3) Оборотный плугъ . . . . . . 1 „
4) Пружинная борона въ 9 зубовъ 1 „

Отпущено Земствомъ:

5) Дисковая борона 8×16 . . . 1 шт.
6) Борона Аураса . . . . 1 „
7) Вѣялка—сортировка № 1. . . 1 „
8) Кочкорѣзъ Мантейфеля . . . 1 „

Отпущено Земствомъ:

9) Тріеръ Маро № 2 . . . . . . 1 шт.
10) Сортировка Ребера № 2 . . 1 „
11) Трещетка Бломерусъ. . . . 1 „

При Мишкинскомъ С.-Х. Обществѣ.

Отпущено Земствомъ:

1) Пружинная борона въ 9 зубовъ 1 шт.
2) Плугъ „Фискарса 9 В" . . . 1 „
3) Вѣялка Кроуна . . . . 1 „

Отпущено Департаментомъ Земледѣлія:

4) Почвоуглубитель Гогенгеймански 1 шт.

При Вороновскомъ С.-Х. Обществѣ.

Пріобрѣтено Обществомъ за свой счетъ:

1) Вѣялокъ—сортировокъ № 0. . 3 шт.
2) Пружинныхъ боронъ въ 7 зубовъ 3 „
3) Дисковая борона 8×16 . . . 1 „
4) Плугъ „Фискарса 9 В" . . . 1 „

Отпущено Земствомъ:

5) Борона Ауреса . . . . 1 шт.
6) Пружинная борона въ 7 зубовъ 1 „
7) Окучникъ желѣзный . . . . 1 „

Отпущено Департаментомъ Земледѣлія.

8) Сортировка Ребера № 2 . . . 1 шт.

Въ распоряженіи агрономическаго персонала Южной части уѣзда:

Отпущено Департаментомъ Земледѣлія:

1) Борона Ганкмо . . . . 1 шт.
2) Болотный плугъ . . . . 1 „

Пріобрѣтено за счетъ Земства:

3) Сѣялка ручная Планетъ № 2 . 1 шт.
4) „ „ „ № 4 . 1 „

За прокатъ орудій выручено платы:

Матокскій	пунктъ	. . .	48	р.	99	к.
Никулясскій	,,	. . .	2	,,	50	„
Рябовскій	,,	. . .	7	,,	30	,,
Колтушскій	,,	. . .	4	,,	80	,,
Мгинскій	,,	. . .	11	,,	54	,,
Мучихинскій	,,	. . .	26	,,	82	,,
Мишкинскій	,,	. . .	3	,,	60	,,
Лезьенскій	,,	. . .	21	,,	45	,,
Вороновскій	,,	. . .	30	,,	76	,,
Синявинскій	,,	. . .	18	,,	5	,,
Никольскій	,,	. . .	18	,,	92	,,
Захожскій	,,	. . .	38	,,	68	,,

Борьба съ вредителями.

За послѣдніе два года крестьяне замѣтили на своихъ поляхъ новаго вредителя— озимаго червя. Такого непріятнаго гостя помнятъ только старики, которые говорятъ, что его было много лѣтъ 56 тому назадъ. Въ теченіе полстолѣтія озимый червь не приносилъ вреда въ замѣтныхъ размѣрахъ. Теплое и бездождное лѣто 1912 года, очевидно, было весьма благопріятно для развитія червя. Встрѣчался онъ въ то лѣто почти на всѣхъ озимяхъ, но вредъ, принесенный имъ, не вездѣ одинаковъ. Болѣе всего пострадали селенія: Шапки, гдѣ съѣдено имъ было болѣе $^1/_3$ части озими, Лодва, Малокса, Виняголово, въ послѣднихъ трехъ деревняхъ были случаи пересѣва, но и пересѣянное было съѣдено. Довольно много червя, уничтожившаго отдѣльныя полосы, было въ д.д. Мга, Турышкино, Петрово, Сига-

лово, Шапкинской волости, Староселье, с. Антоновское, Каменка, Вороново; въ меньшихъ размѣрахъ вредъ, принесенный имъ, былъ въ д.д. Порѣчьѣ, Мучихинѣ, Троицкомъ, Синявинѣ, Кирсинѣ, Ивановѣ. Прорѣженіе же озими подъ дѣйствіемъ этого червя было почти повсемѣстно. Въ 1913 году червь опять появился и принесъ много вреда, но гораздо менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. Болѣе всего его было опять въ Шапкахъ, гдѣ очень многіе хозяева озимь и не сѣяли. Потерпѣли также Сологубовка, Петрово, Турышкино, Вороново I, Дальняя Поляна, Староселье, Мга, Лодва, Малокса. Изъ наблюденій озимаго червя надъ его работой выяснилось, что онъ гораздо въ большихъ размѣрахъ появлялся на открытыхъ, высокихъ поляхъ, находящихся подъ паромъ. Въ большихъ размѣрахъ его находилось и на тѣхъ парахъ, гдѣ посѣвы вики совершенно не практикуются, а слѣдовательно, все время на нихъ пасется скотъ. На тѣхъ же поляхъ, гдѣ сѣютъ виковую смѣсь, озимаго червя почти не было даже на тѣхъ полосахъ, гдѣ вика не была посѣяна

Изъ мѣръ борьбы съ озимымъ червемъ агрономомъ рекомендовалось проведеніе бороздъ съ отвѣсными стѣнками и неглубокими колодцами на днѣ ея для собиранія озимаго червя. Такимъ способомъ въ 1912 году удалось въ с. Шапкахъ остановить ростъ черной полосы и спасти часть посѣвовъ. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ поле было заражено сплошь озимымъ червемъ, борьба съ нимъ была невозможна. Препятствіемъ было отчасти и узкополосица, съ безчисленнымъ количествомъ межъ.

Вообще всѣ мѣры, клонящіяся къ истребленію червя, или невыполнимы или недѣйствительны. Если и заслуживаютъ вниманія, то только мѣры предупредительныя, съ которыми и придется, вѣроятно, имѣть дѣло агрономическому персоналу, если озимый червь будетъ появляться систематически каждый годъ.

V. Травосѣяніе, улучшеніе луговъ и культура болотъ.

Работы по развитію травосѣянія и по улучшенію луговъ и по культурѣ болотъ стоятъ въ тѣсной связи.

Вопросъ о кормодобываніи для уѣзда является краеугольнымъ камнемъ, на которомъ должна базироваться вся агрономическая работа въ уѣздѣ.

Шлиссельбургское Земство располагаетъ въ настоящее время мастеромъ по луговодству и культурѣ болотъ. Его спеціальная работа нерѣдко идетъ параллельно съ работой участковыхъ агрономовъ, такъ какъ развитіе травосѣянія въ широкихъ размѣрахъ и отдѣльные вопросы техники травосѣянія входятъ непосредственной составной частью въ пропаганду дѣятельности агрономовъ.

Дѣятельность мастера по луговодству заключается, главнымъ образомъ, въ постановкѣ показательныхъ участковъ на разныхъ типахъ почвъ и распространяется на весь уѣздъ.

Извлеченіе изъ отчета мастера по луговодству и культурѣ болотъ.

Показательные участки.

Всего за отчетный годъ было заложено 44 показательныхъ участка. Посѣвъ на участкахъ производился съ половины Апрѣля до Іюня мѣсяца. Удобренія вносились, въ виду разбросанности по всему уѣзду, различно: на нѣкоторыхъ за 3 недѣли до посѣва, на другихъ лишь за 1 день и даже въ день посѣва.

На нѣкоторыхъ участкахъ былъ произведенъ учетъ урожаевъ. Данныя его приводятся въ слѣдующихъ двухъ таблицахъ.

ТАБЛИЦА № 1.

Участки на болотныхъ и заболоченныхъ почвахъ.

№№	Мѣстонахожденіе участка и фамилія владѣльца.	Типъ болота.	Названіе растеній.	Пл. участка въ кв. саж.	Урожай.	Урожай при переводѣ на десятины.
1	В.-Никуляссы, Мат. вол., Ив. Дав. Хагана . . .	моховое.	овесъ покровный.	400	25 п. зерна. 30 п. соломы.	150 пуд. зерна. 180 п. соломы.
2	В.-Никуляссы, Мат. вол., Матв. Иванов. Макара .	моховое.	овесъ. покров.	400	зер. 20 п. 5 ф. с. 24 п. 17 ф.	120 п. 30 ф. зер. 146 п. 20 ф. сол.
3	Бабино, Рябов. волости, Ал—дръ Матвѣев. Татти.	переходн.	покров. овесъ.	360	20 пуд. зерна.	133 п. 13 ф. зер.
4	Проба, Ряб. вол., Иванъ Яков. Кохоненъ . . .	моховое.	овесъ + вика + пелюшка.	300	42 пуд. сѣна.	336 пуд. сѣна.
5	Куйвары, Колт. волости, Ив. Александр. Каява .	луговое.	овесъ + вика + пелюшка.	400	61 пуд. сѣна.	366 пуд. сѣна.
6	Келколово, Иванов. вол., Иванъ Куз. Кузьминъ .	заболоч. бер. рѣки.	овесъ + вика + пелюшка.	300	20 пуд. сѣна.	160 пуд. сѣна.
7	Порѣчье, Порѣчск. вол., Яковъ Михайл. Блохинъ.	заболоч. лугъ.	овесъ + вика + пелюшка.	300	20 пуд. сѣна.	160 пуд. сѣна.
8	Мишкинск. Эстон. пос., Пор. в. Ив. Дм. Таккандъ.	вересов.	овесъ на зер. покров.	200	2 п. 25 ф. зер. 2 п. 25 ф. сол.	157 п. 20 ф. зер. 157 п. 20 ф. сол.
9	Шапки, Шапкинск. вол., Иванъ Дор. Квашнинъ.	заболоч. лугъ.	овесъ + вика + пелюшка.	300	18 п. 30 ф сѣна.	150 пуд. сѣна.
10	Шапки, Шапкинск. вол. Ром. Иванов. Гливенко.	заболоч. лугъ.	овесъ + вика + пелюшка.	240	10 пуд. сѣна.	100 пуд. сѣна.
11	Мга, Шапкинск. волости, Андр. Матв. Саволайненъ.	луговое болот.	вика + овесъ.	150	8 пуд. сѣна.	128 пуд. сѣна.

Изъ этой таблицы видно, что урожаи получились въ общемъ удовлетворительные. Смѣсь вики, пелюшки и овса на заболоченныхъ лугахъ участки №№ 6, 7, 9 и 10 пострадала—вымокла вика, пелюшка же развилась удовлетворительно. На осушаемыхъ болотахъ участки №№ 4 и 5 эта смѣсь дала лучшіе результаты. Овесъ вездѣ далъ хорошій урожай.

ТАБЛИЦА № 2.

Участки на минеральныхъ почвахъ.

№№.	Мѣстонахожденіе участка и фамилія владѣльца.	Почва.	Названіе растенія.	Площ. уч—ка въ кв. саж.	Урожай съ дѣлянки.	Урожай при переводѣ на десятины.
1	Синявино, Иван. волости, Триф. Кон. Феоктистовъ.	супес.	овесъ + вика + пелюшка.	400	25 п. сѣна.	150 п. сѣна.
2	Келколово, Иван. вол., А-дръ Ник. Шаровъ . .	супес.	овесъ + вика + пелюшка.	300	30 п. сѣна.	240 п. сѣна.
3	Лезье, Лез. вол., Еф. Ник. Монаховъ.	сильно оподзол. суглинис.	овесъ + вика + пелюшка.	200	10 п. сѣна.	120 п. сѣна.
4	Въ Лезье у него-же. .	оподз. суглинис.	овесъ + покровный на зерно.	200	5 п. 10 ф. зерна.	63 п. зерна.
5	Шапки, Шапк. волости, Иванъ Дор. Квашнинъ. .	оподз. суглин.	овесъ + покровный на сѣно.	300	15 п. сѣна.	120 п. сѣна.
6	Дер. Мучихино, Пут. волости, Вас. Ст. Техтинъ.	суглин. съ перегн.	трав. смѣсь безъ покрова 1 укосъ.	100	10 п. сѣна.	240 п. сѣна.
7	Дер. Мучихино, Пут. волости, Ник. Ник. Даниланъ	суглин. сыровот.	овесъ + вика + пелюшка.	150	20 п. сѣна.	320 п. сѣна.

Малые урожаи въ Лезьѣ, участки 3 и 4, можно объяснить бѣдностью и сухостью почвы, удобреніемъ же посѣянные растенія могли и не воспользоваться въ виду поздняго внесенія ихъ: за день передъ посѣвомъ (удобренія: томасшлакъ и кашникъ). Урожаи на остальныхъ участкахъ, можно признать удовлетворительными, вика и здѣсь большею частью пропала, пелюшка же достигла до 1 саж. роста и выше.

Изъ сравненія этихъ двухъ таблицъ видно, что урожаи на болотахъ дали въ общемъ лучшіе результаты, чѣмъ на минеральныхъ почвахъ, хотя удобренія

и вносились въ равныхъ количествахъ по 24 п. томасшлака и 18 п. калійной соли на десятину.

Для выясненія дѣйствія удобренія можно привести результаты слѣдующихъ 2-хъ опытно-показательныхъ участковъ.

1. Участокъ болотъ въ Мишкинскомъ Эстонскомъ поселкѣ у Ив. Дм. Таккандъ торфъ, хорошо разложившійся, отъ 6—8 вершк., потомъ слой ортштейна. Осушенъ участокъ въ 1909 г. былъ подъ овсомъ потомъ запущенъ, урожаи получались плохіе изъ злаковъ росли: полевица, душист. колосокъ, вѣйники; вспаханъ и засѣянъ овсомъ, и по нему смѣсью травъ. Площадь 80 кв. саж. отведена подъ опытъ, раздѣлена на 2 дѣлянки по 40 кв. саж., одна удобрена. Результаты сведены въ слѣдующую таблицу:

№	Удобренія и время внесенія ихъ.	Что посѣяно и время посѣва.	Площ. уч-ка въ кв. саж.	Урожай на дѣлянкѣ.		Урожай на десятинахъ.		Излишекъ на десятинахъ.	
				ЗЕРНА.	СОЛОМ.	ЗЕРНА.	СОЛОМ	ЗЕРНА.	СОЛОМ.
				ф.	ф.	п.	п.	п.	п.
1	На десятину 24 п. томасшлака и 15 п. калійн. соли 30%; внесено 3 Мая	Овесъ на зерно 6 Мая и по нему смѣсь травъ 9 Мая.	40	105	105	157	157	67½	60
2	Безъ удобренія.	Овесъ на зерно въ чист. пос.	40	60	65	90	97	—	—

Изъ этой таблицы видно, что калифосфатное удобреніе на болотахъ приноситъ большую пользу и вполнѣ окупается излишкомъ урожая. Удобренія на десятину стоятъ: томасшлакъ по 60 к. п.=14 р. 40 к., калійная соль по 80 к. пудъ=12 руб. всего 26 р. 40 к. съ доставкой и разсѣвомъ не болѣе 30 руб. Излишекъ же урожая, считая по 80 к. п. овса на мѣстѣ, дастъ

80 к.×67½=54 рубля. Чистый доходъ 24 руб.+60 п. соломы.

2. Мучихино, Путиловской волости, школьный участокъ около ½ десят., почва суглинистая, богатая известью. Старое клеверище въ 1913 году 380 кв. саж. разбороновано бороной „Аураса"; 28 Апрѣля внесены удобренія 24 п. суперфосфата и 15 пуд. калійной соли 30% по расчету на десятину и подъсѣяна смѣсь кормовыхъ травъ и еще проборонованъ бороной „Лааке". Укосъ былъ 22 поля. Учетъ производился по 10 кв. саж. съ удобрен. Взвѣшивалась свѣжая трава и потомъ сѣно. Результаты сведены въ слѣдующую таблицу:

№	Удобреніе по расчету на десятину.	Что подъ площадью сѣяно дѣл.	Урожаи съ дѣлянки.		Урожаи съ десятины.		Излишекъ урож. сухой м. на дес.
			сырой массы.	сѣна.	сырой массы.	сѣна.	
			ф.	ф.	п.	п.	п.
1	24 п. суперфосф. 15 п. кал. соли на 1 десятину.	Боронован. и подсѣв. трав. укосы: стар. кл. съ тим.	98	41	588	246	24
2	Не удобрены.	Не боронов. и не посѣяно . . .	69	37	414	222	—

Здѣсь польза отъ боронованія и удобренія хотя и получилась, но небольшая. Правда со всего улучшеннаго участка въ 380 кв. саж. снято еще 10 п. отавы переводя на сѣно 5 п., а на десятину 31 п. 24 ф., но это нужно отнести къ подсѣяннымъ травамъ, которыя подросли послѣ. Учетъ урожая придется произвести и въ 1914 г., чтобъ выяснить рентабельность улучшенія луга, боронованіемъ, удобреніемъ и подсѣвомъ травъ. Улучшеніе же даннаго луга однимъ боронованіемъ и удобреніемъ—не рентабельно: излишекъ 24 п. сѣна не

можетъ, конечно, окупить удобренія и произведенную работу по боронованію.

Всходы засѣянныхъ смѣсей травъ были осенью вездѣ удовлетворительны, даже хороши. Изъ всѣхъ 44 участковъ пропали 2: на одномъ въ Староселье посѣянная трава была заглушена покровнымъ растеніемъ (вика съ овсомъ); этотъ участокъ перепаханъ. Второй участокъ былъ выбранъ неудачно для закладки луга такъ какъ онъ находится въ общемъ полѣ—гдѣ ходитъ скотъ на пастбище (въ с. Синявинѣ).

Въ 1914 г. будетъ всего 61 участокъ. Описаніе ихъ будетъ помѣщено въ отчетѣ за 1914 годъ, теперь же можно лишь сказать, что 26 изъ нихъ засѣяны смѣсью кормовыхъ травъ въ 1913 г. и дадутъ 1 укосъ, который покажетъ пригодность каждой травы для испытуемыхъ почвъ.

Одинъ изъ этихъ участковъ въ д. Мучихино улучшенъ боронованіемъ, остальные 25 были перепаханы.

2 участка лишь боронованы и удобрены безъ посѣва травы.

14 были заняты въ 1913 году предварительной культурой — овесъ + вика + пелюшка и теперь будутъ засѣяны смѣсью луговыхъ травъ.

19 заложены вновь и частью вспаханы съ осени 1913 г., 10 изъ нихъ будутъ заняты предварительной культурой — овесъ + вика + пелюшка, а 9 сразу будутъ засѣяны смѣсью травъ по пласту съ покровнымъ овсомъ.

Для выясненія рентабельности какъ культуры болотъ, такъ и луговодства на минеральныхъ почвахъ необходимъ надзоръ за заложенными показательными участками по крайней мѣрѣ въ теченіе 6—7 лѣтъ. Въ продолженіе этого времени необходимо будетъ и увеличивать расходъ на удобреніе и уходъ заложенныхъ участковъ.

Извлеченіе изъ отчета агронома Южной части уѣзда П. А. Суворова.

Травосѣяніе.

Кормовой вопросъ для южно-агрономическаго участка въ мѣропріятіяхъ Земства по экономической части долженъ занимать первое мѣсто. Такое важное значеніе добыванія кормовъ является, конечно, слѣдствіемъ общихъ условій Приозернаго края — достаточное количество влаги и потомъ близостью такого большого рынка, какъ С.-Петербургъ. Увеличить количество кормовъ можно улучшеніемъ сѣнокосныхъ угодій посредствомъ осушки, распашки и послѣдующимъ посѣвомъ травъ, введеніемъ въ посѣвы на поляхъ корнеплодовъ и клубнеплодовъ и далѣе травосѣяніемъ на полевой землѣ. Самый пріемлемый способъ — это травосѣяніе, ибо оно не требуетъ большихъ затратъ, какъ улучшеніе сѣнокосовъ и съ нимъ населеніе болѣе знакомо, чѣмъ съ культурою корнеплодовъ и луговъ. Травосѣяніе на полевой землѣ желательно еще съ другой точки зрѣнія — какъ средство къ возстановленію плодородія земли.

Въ какомъ же положеніи находится травосѣяніе въ участкѣ.

Посѣвы травъ на крестьянскихъ поляхъ въ широкихъ размѣрахъ осуществлены только въ одной деревнѣ - Хандрово, Порѣчской волости, получившей отъ Земства два раза ссуду на покупку сѣмянъ: первый разъ въ 1910 году и второй разъ въ 1913 году.

Въ 1914 году подъ травою у крестьянъ этой деревни будетъ около 50 десятинъ, безъ небольшого — $^1/_3$ всей пашни. Передъ посѣвомъ травъ крестьяне произвели уравненіе земли и уменьшеніе числа полосъ, посему полосы получились довольно большихъ размѣровъ, около $^1/_2$ десятины каждая. Посѣвомъ травы крестьяне очень довольны и говорятъ, что хлѣба они получатъ ничуть не меньше, чѣмъ было раньше. Достаточное количество кормовъ, получаемыхъ съ поле-

вой земли, заставило крестьянъ думать объ улучшенiи и сѣнокосовъ. Послѣднiе были раздѣлены на постоянные участки и многiе крестьяне успѣли распахать довольно бóльшiе куски. По свидѣтельству старосты и отдѣльныхъ хозяевъ за послѣднiе два года распахано сѣнокосовъ около 20 десятинъ. Примѣръ д. Хандрово показываетъ, что въ дѣлѣ улучшенiя кормового вопроса Земству необходимо организовать кредитъ на покупку сѣмянъ травъ. Препятствiемъ къ введенiю травосѣянiя узкополосица и невозможность передѣловъ будетъ служить только въ отдѣльныхъ деревняхъ. Для крестьянъ польза травосѣянiя настолько очевидна, что съ препятствiемъ со стороны распредѣленiя земли они справляются своими силами. Бороться же съ главнымъ препятствiемъ—отсутствiемъ денегъ и невозможностью достать доброкачественныя сѣмена, должно придти на помощь Земство, ограничивающее свою дѣятельность до сихъ поръ только распространенiемъ знанiй по сельскому хозяйству.

Во всѣхъ остальныхъ селенiяхъ четырехъ волостей участка травосѣянiе производится только отдѣльными хозяевами или на прiусадебныхъ участкахъ среди сѣнокосовъ на такъ называемыхъ нивахъ или же сборныхъ поляхъ, отдѣленныхъ отъ остальной пашни изгородью и предназначаемыхъ для вольнаго посѣва между прочимъ и клевера. Такихъ посѣвовъ клевера и тимофеевки очень немного и на всѣ четыре волости можно считать никакъ не болѣе 100 дес. Всего же въ участкѣ пахотной земли на надѣлахъ болѣе 4000 дес. Травосѣянiе въ нѣсколько большихъ размѣрахъ развито среди эстонцевъ Порѣчскаго и Шапкинскаго поселковъ, но и у нихъ оно находится въ началѣ своего развитiя.

Что же касается посѣвовъ виковой смѣси на полевой землѣ въ пару, то за послѣднее время замѣчается въ нѣкоторыхъ деревняхъ повышенный интересъ къ викѣ. Сѣютъ ее вмѣстѣ съ овсомъ на сѣно.

Всего подъ викою находится довольно незначительная площадь земли. Вниманіе, обращенное на вику, находитъ себѣ оправданіе въ томъ, что посѣвы ея не нарушаютъ общаго пользованія землею, урожай ея получается въ первый же годъ и главное не занимаетъ спеціальнаго поля. Послѣднее обстоятельство особенно подкупаетъ крестьянъ.

Въ дѣлѣ насажденія травосѣянія агрономомъ Южной части въ 1913 году были произведены слѣдующія работы:

Въ дер. Хандрово организованъ былъ посѣвъ травъ. Съ ознакомленіемъ положенія травосѣянія въ данной деревнѣ имъ было предложено Управѣ удовлетворить просьбу деревни и закупить для нихъ сѣмянъ травъ на 25 десятинъ по такому разсчету на десятину отдѣльныхъ травъ:

Клевера краснаго	28	фунтовъ
„ шведскаго	10	„
„ бѣлаго	3	„
Тимофеевки	10	„
Лисохвоста	5	„
Ежи	6	„
Овсяницы луговой	12	„
Костра полевого	5	„
Мятлика обыкновеннаго	2	„
Полевицы ползучей	2	„
Итого . . .	75	фунтовъ.

Періодъ показательныхъ участковъ съ посѣвами клевера для Южной части уѣзда давно уже миновалъ. Крестьяне уже научились сѣять клеверъ, но кромѣ клевера и тимофеевки никакихъ другихъ травъ не знаютъ. При ничтожныхъ посѣвахъ травосѣянія, хозяева, сѣющіе клеверъ и тимофеевку, часто держатъ землю подъ травою очень долго, до полнаго выро-

жденія тимофеевки. Съ цѣлью ознакомленія со смѣсью травъ, Управа закупила для агронома Южной части уѣзда смѣсь травъ для засѣва площади въ одну десятину. Эта десятина между отдѣльными хозяевами распредѣлилась такъ:

Посѣяно у крестьянъ въ дер. Захожьѣ, Никольской волости.

1. Короткова, И. А.
2. Александрова, И. Н.
3. Королева, Н. П.
4. Петрова, И. П.
5. Квашнина, С. Л.
6. Кузнецова, Е. Н.
7. Королева, Н. М.

Въ с. Синявинѣ:

8. Власова, М.
9. Архипова, Н.
10. Еремѣева, С.

Въ Новой деревнѣ, Путиловской волости:

11. Музака, М. П.

Въ д. Мучихино:

12. Данилина, М. М.

Кромѣ того, агрономомъ Южной части уѣзда были поставлены показательные участки съ удобреніемъ клеверовъ:

Шапкинская волость:

д. Старостино:

1. Мустоненъ, С. П. гипсованіе.

д. Староселье:

2. Андреяновъ, П. Н. гипсованіе и удобр.

Порѣчская волость:

д. Хандрово:

3. Музака, М. А. гипсованіе и удобр.
4. Сотсковъ, С. К. „ „
5. Сотсковъ, И. К. „ „

Эстонскій поселокъ:

6. Рудизаръ, М. Е. гипсованіе и удобр.

Лезьенская волость:

д. Сигалово:

7. Хапоненъ, М. Е. гипсованіе.

Путиловская волость:

д. Марково:

8. Барышниковъ, П. гипсованіе.

У Рудизара, М. прибавки урожая отъ гипса и отъ калійной соли и одного суперфосфата не было почти никакой, отъ внесенія же вмѣстѣ суперфосфата и калійной соли прибавка выразилась въ 50 пудахъ сѣна на десятину. Результаты удобренія клеверовъ у Музаки, М. А. и Сотскова, С. К. таковы:

Урожай сѣна въ пудахъ съ десятины:

Музака, М. А.	600	480	420
Сотсковъ, С. К.	660	540	540

Изъ отчета агронома Сѣверной части уѣзда Т. Т. Вырво.

Показательные участки по травосѣянію.

Травосѣяніе въ Сѣверной части уѣзда пользуется широкимъ распространеніемъ. Принимать какія либо мѣры въ отношеніи распространенія травосѣянія не

приходится. Однако, въ техническомъ отношенiи травосѣянiе стоитъ не на должной высотѣ и на это необходимо обратить вниманiе.

Такъ, населенiе почти совершенно незнакомо съ выгодными примѣненiями смѣсей многолѣтнихъ травъ; обычно примѣняется смѣсь краснаго клевера съ тимофеевкой съ значительнымъ преобладанiемъ въ смѣси тимофеевки. Такая смѣсь оставляется на 3—4 года, укосы отъ одной тимофеевки получаются сравнительно низкiе, красный же клеверъ вырождается чаще уже послѣ перваго года пользованiя.

Въ цѣляхъ ознакомленiя населенiя съ выгодой примѣненiя различныхъ смѣсей многолѣтнихъ травъ, мною весной 1913 года заложено было 3 участка по травосѣянiю, площадью каждый $^1/_4$ десятины въ дер. Романовкѣ на опытномъ полѣ Рябовскаго С.-Х. общества, въ дер. Колтушахъ, на землѣ кр-на А. П. Яскеляйненъ и въ дер. Лехтуссахъ (Матокской вол.) у кр. Олыкайненъ.

Каждый участокъ раздѣленъ на 6 дѣлянокъ по 100 кв. саж. каждая. Дѣлянки были засѣяны слѣдующими травами: 1) краснымъ клеверомъ 56 ф. на десятину, 2) красн. клев. + шведскiй клев. (36 + 16 ф. на десятину), 3) красн. клев. (24 ф.) + шведскiй (8 ф.) + тимофеевка (24 ф.).

4) Красн. клев. (24 ф.) + тимофеевка (24 ф.).

5) и 6) смѣсь многолѣтнихъ травъ:

Клев. красн. 16 ф. шведск. 12 ф., тимофеевки 12 ф., ежи 12 ф., лисохвоста 8 ф., овсяницы 8 ф., костра полевого 6 ф., клевера бѣлаго 6 ф. и полевицы 4 ф.

Задачи участковъ: 1) выяснить устойчивость краснаго клевера и шведскаго, 2) выгодность смѣсей передъ чистыми культурами и 3) выгодность различныхъ смѣсей.

Посѣвы на всѣхъ участкахъ сдѣланы были по овсу. На участокъ Рябовскаго С.-Хоз. о-ва подъ овесъ

было внесено полное искусственное удобреніе. Осенью на участкахъ были хорошіе всходы травъ.

Прокатные пункты:

Спеціальныхъ прокатныхъ пунктовъ по луговодству въ уѣздѣ нѣтъ. Орудія по обработкѣ луговъ перечислены на ряду съ орудіями по полеводству, такъ какъ находятся въ распоряженіи однихъ и тѣхъ же организацій.

VI. Улучшеніе животноводства.

1. Случные пункты.

Въ 1913 г. въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ имѣлся одинъ случный пунктъ для крупнаго рогатаго скота при Рябовскомъ С.-Х. обществѣ, въ дер. „Романовкѣ". Въ Ноябрѣ мѣсяцѣ быкъ былъ проданъ, такъ какъ онъ оказался тяжелымъ для мѣстныхъ коровъ. На вырученные отъ продажи 160 рублей рѣшено пріобрѣсти новаго производителя *).

Всего съ Января по Ноябрь было зарегистровано 54 привода къ быку. По мѣсяцамъ количество приводовъ было: въ Январѣ—3, Февралѣ—1, Мартѣ—3, Апрѣлѣ—4, Маѣ—13, Іюнѣ—19, Іюлѣ—7, Августѣ—1, Сентябрѣ—2, Октябрѣ—1.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1913 г. одобрило проектъ присоединенія Шлиссельбургскаго уѣзда по мѣропріятіямъ по животноводству къ общегубернскому плану и постановило просить у Департамента Земледѣлія, по общей смѣтѣ, на пріобрѣтеніе племенныхъ производителей для крупнаго рогатаго скота 800 рублей и у Губернскаго Земства на содержаніе производителей 360 рублей.

---

*) Въ Февралѣ мѣс. 1914 г. новый производитель пріобрѣтенъ.

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1913 г. выяснилось, что Департаментъ Земледѣлія располагаетъ остатками суммъ на мѣропріятія по животноводству. Управа ходатайствовала передъ Департаментомъ Земледѣлія о переводѣ чрезъ Губернское Земство дополнительно къ испрашиваемой по смѣтѣ суммѣ еще 475 рублей на расширеніе сѣти случныхъ пунктовъ.

Агрономическимъ Совѣщаніемъ при Управѣ были намѣчены къ открытію пункты въ слѣдующихъ мѣстностяхъ уѣзда:

1) При Лехтусскомъ контрольн. союзѣ.
2) ,, Колтушскомъ С.-Х. обществѣ.
3) ,, Токсовскомъ ,, ,,
4) ,, Рябовскомъ ,, ,,
5) ,, Вороновскомъ ,, ,,
6) ,, Мишкинскомъ ,, ,,
7) ,, Мгинскомъ ,, ,,

Однако же до конца 1913 года испрашиваемыя Управой суммы на организацію случныхъ пунктовъ въ кассу Управы переведены не были и вся организація по покупкѣ быковъ была перенесена на 1914 г.

2. Молочное хозяйство.

Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ существуютъ: одно молочное товарищество по сбыту молока въ Лехтусахъ и 4 контрольныхъ союза—всѣ въ Сѣверной части Шлиссельбургскаго уѣзда.

Въ 1913 году инструкторомъ по животноводству и молочному хозяйству Г. М. Вербергомъ было произведено обслѣдованіе названныхъ организацій и ниже помѣщаются данные объ ихъ дѣятельности.

а) Лехтусское молочное товарищество.

Членовъ въ товариществѣ—42 человѣка. Товарищество имѣетъ собственную молочную лавку въ Пе-

тербургѣ. Валовой доходъ товарищества за время съ 29-го Сентября 1912 года по 13-е Октября 1913 года выразился суммой 22080 руб. 89 коп.

Краткія свѣдѣнія изъ отчета:

ПАССИВЪ.	Руб.	К.	АКТИВЪ.	Руб.	К.
Чистой прибыли. . .	309	99	Денегъ въ кассѣ въ СПБ.	114	73
Основной капиталъ. .	100	--	„ „ „ „ дер.	18	60
Членскіе взносы. . .	372	50	Товару въ лавкѣ въ СПБ. по покупной цѣнѣ.	132	89
Осталось уплатить за молоко	553	—	Въ домахъ (недоп. лавк. въ СПБ.) отъ лавки.	152	13
Взято въ ссуду денегъ	400	—	Подлежитъ получить за молоко съ пріюта .	1563	76
Долгъ за разн. посуду	515	60	Инвентарь.	159	17
Отъ Землеустройства и Земледѣлія. . . .	100	—	Посуда	372	46
Членскіе годовые прибыли.	503	-	Постройка въ деревнѣ.	438	11
Долгъ за бревна . .	128	76	Долги отъ разныхъ лицъ.	11	—
			Членскіе взносы въ Матокск. ссудо-сбер. Т-вѣ.	20	--
Всего . . .	2982	85	Всего . . .	2982	85

Чистой прибыли. . . 309 р. 99 к.

Каковая распредѣлена:

Въ запасный капиталъ. 150 р. — к.
На погашеніе имущества 159 „ 99 „

Итого . . 309 р. 99 к.

Контрольные союзы.

Въ началѣ отчетнаго года въ уѣздѣ функціонировало 4 контрольныхъ союза: Рябовскій, Колтушскій, Манушкинскій и Лехтусскій. Манушкинскій союзъ въ теченіе года присоединился къ Колтушскому.

Общія данныя о контрольныхъ союзахъ можно видѣть изъ таблицъ при дѣлахъ Управы.

Рябовскій контрольный союзъ, началъ свою дѣятельность съ 1-го Іюня 1909 года. Въ началѣ настоящаго года въ союзѣ состояло членовъ 30 человѣкъ, но изъ этого числа выбыло, вслѣдствіе разныхъ причинъ, 6 членовъ, такъ что около 1-го Іюля состояло въ союзѣ 24 человѣка, изъ 6 членовъ выбыли: 1 по случаю перемѣны мѣста жительства (уѣхалъ въ Финляндію), 3 члена за неимѣніемъ хорошей поставки молока, 1 членъ надѣялся справиться своими силами и знаніемъ (сынъ прослушалъ 3-хнедѣльные молоч. хоз. курсы); 1 былъ исключенъ, за нежеланіе исполнить какія-либо указанія контроль-ассистента.

Колтушскій контрольный союзъ открытъ съ 1-го Декабря 1911 года. Во время открытія союза, членами вступили 13 хозяевъ и въ 1912 году еще 2 члена, всего 15 членовъ; изъ этого числа 1-го Января 1913 года выбылъ 1 членъ, слѣдовательно осталось въ союзѣ 14 членовъ.

Скотъ преимущественно мѣстный; встрѣчаются и ярославки, фіонки, финскія и проч.

Манушкинскій контрольный союзъ открытъ въ началѣ 1912 года. Въ началѣ въ союзъ вступило всего нѣсколько человѣкъ, а къ началу 1913 года число членовъ возросло до 11 человѣкъ.

Вслѣдствіе того, что какъ Колтушскій такъ и Манушкинскій союзы въ отдѣльности имѣютъ мало членовъ, то со стороны инструкторскаго персонала упомянутымъ 2-мъ союзамъ было предложено соеди-

ниться въ одинъ союзъ — Колтушскій, на что въ общемъ собраніи обоихъ союзовъ было вынесено рѣшеніе соединиться (19 Мая с. г.), слѣдовательно въ соединенномъ Колтушскомъ контрольномъ союзѣ получилось всего 25 членовъ. Союзъ обслуживается контроль-ассистентомъ.

Лехтусскій контрольный союзъ открытъ съ 1-го Мая 1912 года. Первый годъ существованія прошелъ безъ измѣненія въ составѣ членовъ союза, т. е. въ теченіе всего года въ союзѣ состояло 16 членовъ. Были желающіе поступить и въ первый годъ, но Правленіе союза не находило желательнымъ принимать въ первый годъ, въ виду того, что желательно было дождаться результатовъ 1-го года, а потомъ уже, соображаясь съ ними, рѣшить судьбу контрольнаго союза въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ.

Члены контрольнаго союза одновременно состоятъ и членами Молочнаго Товарищества. Во главѣ Союза и Товарищества стоитъ энергичный и опытный человѣкъ, такъ что можно полагать, что Лехтусскій контрольный союзъ стоитъ на вѣрной дорогѣ къ своему развитію.

3. Овцы.

Мѣропріятія по овцеводству въ уѣздѣ не носятъ сколько-нибудь значительнаго характера, такъ какъ стадо овецъ въ уѣздѣ очень незначительно. Въ отчетномъ году Земствомъ были поставлены 2 барана производителя Романовской породы въ дер. Келколово, Ивановской волости.

VII. Сельская кооперація.

Сельско-Хозяйственныя общества.

По отчетамъ с.-х. обществъ за 1913 г. можно установить слѣдующее:

Колтушское общество. Число членовъ первый годъ 130 чел.; въ 1913 г. — 40. Число засѣданій со-

вѣта 6, общихъ собраній 2. Закуплено овса 250 пуд. и сѣмянъ травъ 60 пуд.

Рябовское общество. Число членовъ въ первый годъ 109 ч.; въ 1913 г. 30 ч. Засѣданій совѣта 8; общихъ собраній 2.

Токсовское общество. Число членовъ въ первый годъ 106 ч., въ 1913 г. 25 ч. Засѣданій совѣта 5; общихъ собраній 2.

Матокское общество. Число членовъ въ первый годъ 29 ч.; въ 1913 г. 71 ч. Засѣданій совѣта 4; общихъ собраній 1. Закуплено сѣмянъ овса 200 пуд., сѣмянъ травъ 69 пуд.

Морьенское общество. Число членовъ въ первый годъ 38 ч.; въ 1913 г. 44 челов. Прочихъ свѣдѣній не имѣется.

Никулясское общество. Число членовъ въ 1913 г. 26 ч. Засѣданій совѣта 1; общихъ собраній 3.

Лезьенское общество. Число членовъ 54 чел. Общихъ собраній 4. Выписано орудій на 154 р. 54 коп., сѣмянъ ржи на 214 р., вагонъ овса на 1370 р. 31 к. Приходъ по кассѣ за годъ 2038 р. 99 коп.

Мишкинское общество. Число членовъ 60 ч. Засѣданій совѣта 6; общихъ собраній 9. Выписано орудій на 339 р. 41 к. Сѣмянъ клевера и огородныхъ на 291 р. 31 к., потребительныхъ товаровъ на 463 р. 79 к. Искусственныхъ удобреній на 451 р. 40 к. Приходъ по кассѣ за годъ 2689 р. 93 к.

Вороновское общество. Число членовъ 40 ч. Засѣданій совѣта 3; общихъ собраній 6. Выписано 2 вагона овса на 2204 р. 84 к., орудій на 96 р., удобреній на 21 р., сѣмянъ вики на 221 р. 38 к. Приходъ по кассѣ за годъ 3009 р. 93 к.

Мучихинское общество. Число членовъ 45 ч. Засѣданій совѣта 4; общихъ собраній 3. Выписано 1 вагонъ овса на 867 р. 35 к., орудій на 119 р. 50 к. Приходъ по кассѣ за годъ 1218 р. 79 к.

Мгинское общество. Число членовъ 69 ч. Засѣданій совѣта 1; общихъ собраній 6. Закуплено 1 вагонъ овса и 18 пуд. ячменя на сумму 1149 р. 50 к.; минеральныхъ удобреній на 191 р. 38 к., орудій на 159 р. 31 к. Приходъ по кассѣ за годъ 1818 р. 11 к.

Синявинское общество. Членовъ общества 32 ч. Засѣданій совѣта 4. Общихъ собраній 8. Закуплено 1 вагонъ овса, орудій на 242 р. 56 к. Приходъ по кассѣ 466 р. 59 к.

Никольское общество. Число членовъ 54 ч. Засѣданій совѣта 9. Общихъ собраній 2. Выписано для склада товаровъ на 1087 р. 40 к. Приходъ по кассѣ 2100 р. 24 к.

Захожскій отдѣлъ Никольскаго общества. Число членовъ 20 ч. Общихъ собраній 4. Приходъ по кассѣ 261 р. 80 к.

Дѣятельность Сельско-Хозяйственныхъ обществъ характеризуется въ отчетахъ гг. Агрономовъ слѣдующимъ образомъ:

Изъ отчета агронома Сѣверной части уѣзда. „Если обратить вниманіе на число членовъ въ годъ открытія общества и число членовъ въ настоящее время, то становится яснымъ, что интересъ къ С.-Х. обществамъ ослабѣлъ. Объясняется это тѣмъ, что отъ С.-Х обществъ населеніе отвлечено другими кооперативами. Членами С.-Х. обществъ остались наиболѣе культурные передовые хозяева. Дѣятельность обществъ выразилась въ веденіи дѣлъ прокатныхъ пунктовъ, въ начинаніяхъ культурно-просвѣтительныхъ (курсы, чтенія, экскурсіи и проч.) и въ веденіи посредническихъ операцій".

Изъ отчета Агронома Южной части уѣзда. „Многолюдныя собранія бываютъ въ Мишкинскомъ и Мгинскомъ обществахъ. Въ остальныхъ обществахъ передъ каждымъ собраніемъ Совѣты высказываютъ опасеніе, что собранія не состоятся. На общихъ собра

ніяхъ обсуждаются больше практическіе вопросы о совмѣстной выпискѣ сѣмянъ, орудій и т. д. Мгинскимъ обществомъ былъ рѣшенъ вопросъ объ открытіи потребительскаго общества. Въ Лезьенскомъ обществѣ интересовались мелкимъ кредитомъ. Мишкинское общество занималъ вопросъ о свалкѣ городского навоза изъ Петербурга".

При всѣхъ С.-Х. обществахъ существуютъ прокатные пункты. Рѣшеніе мелкихъ вопросовъ относительно ихъ занимаетъ не малое мѣсто въ обсужденіяхъ обществъ.

Шесть С.-Х. обществъ: Колтушское, Рябовское, Токсовское, Вороновское, Мишкинское и Мгинское постановили принять устройство при обществахъ, на основаніи общегубернскаго плана, случныхъ пунктовъ для крупнаго рогатаго скота.

Что касается кредитной и потребительской коопераціи въ уѣздѣ, то Сѣверная и Южная части уѣзда рѣзко различаются между собою: на сѣверѣ кооперативныя идеи широко проникли въ сознаніе населенія; Южная часть уѣзда только пробуждается для коопераціи.

Сѣверная часть уѣзда.

Въ сѣверной части уѣзда имѣются 5 ссудо-сберегательныхъ товариществъ, 38 потребительныхъ обществъ, одно молочное т-во и три контрольныхъ союза. (Данныя о контрольныхъ союзахъ приведены въ отдѣлѣ о животноводствѣ).

Современное ихъ положенiе характеризуется такими данными:

1. Ссудо-сберегательныя Т-ва.

Названiе Т-ва.	Число членовъ.	Отпущено было ссудъ въ 1913 г.	Тоже въ 1914 г.	Вкладовъ въ 1913 г.	Вкладовъ въ 1914 г.	Чистая прибыль.
Колтушское	421	23005	27000	12641	14449	341
Рябовское	474	23246	40306	7119	26944	1434
Матокское	635	38740	38351	23220	32438	722
Морьенское	83	не	из	вѣ	ст	но.
Токсовское		—				
Итого .	1613	84991	105657	42980	73831	2497

Изъ пяти товариществъ Токсовское фактически въ настоящее время операцiй не производитъ, отъ Морьенскаго свѣдѣнiй получить не удалось, но, какъ видно по числу членовъ, операцiи этого т-ва весьма скромны.

2. Потребительскія О-ва.

Названіе О-ва.	Годъ открытія.	Число членовъ.	Размѣръ пая.	Годовой оборотъ.	Чистая прибыль.	Наемное или собственное помѣщеніе и стоимость послѣдняго.
Коптушская вол.						
1. М. Манушкинское .	1909	26	10	13913	165	Соб. д. 1156 р.
2. Б. Манушкинское .	1908	24	10	12751	779	„ 520 „
3. Виркинское . . .	1908	42	10	22358	1247	„ 1200 „
4. Мягловское . . .	1908	42	5	23277	1665	„ 2179 „
5. Размителевское . .	1907	62	10	18613	1478	„ 2904 „
6. Стародеревенское .	1908	48	10	19650	1618	„ 2338 „
7. Янинское	1909	41	5	13726	708	Наемное помѣщ.
8 Куйворовское . .	1909	46	5	21584	1360	Соб. д. 1565 р.
9. Оровское	1909	27	5	10000	600	„ 280 „
10. Селецкое. . . .	1908	35	10	16297	900	„ 343 „
11. Хиврости . . .	1908	31	5	13000	400	„ 1000 „
12. Колбинское . . .	1908	44	5	12000	560	„ 1200 „
13. Запольское . . .						
14. Багогайское. . .	свѣ	дѣ	ній	нѣтъ		
15. Таврское . . .						
16. Масловское . . .						
17. Новопустошское .	вно	вь	откр	ытыя		
18. Новодеревенск . .	191	3 г.				

Названіе О-ва.	Годъ открытія.	Число членовъ.	Размѣръ пая.	Годовой оборотъ.	Чистая прибыль.	Наемное или собственное помѣщеніе и стоимость послѣдняго.
Рябовская вол.						
19. Рябовское . . .	1908	70	5	56656	2114	Соб. д. 1300 р.
20. Пробинское . . .	1910	47	5	23500	448	Наемное помѣщ.
21. Морьенское . . .	1913	34	—	—	—	" "
Токсовская вол.						
22. Тоскумякское . .	1911	32	5	15000	867	" "
23. Конколовское . .	1913	—	—	—	-	" "
24. Койвукюльское. .	1911	57	3	19097	1609	Соб. д. 2000 р.
25. Рандоловское . .	1911	52	5	7500	480	Наемное помѣщ.
26. Химакколовское .	1914	—	—	—	—	" "
27. Токсовское . . .	1913	—	—	—	—	" "
28. Хиттоловское . .	1912	58	5	13456	881	Соб. д. 2000 р.
Матокская вол.						
29. Верх. Никулясск. .	1912	95	5	12000	111	" 300 "
30. Лехтусское . . .	1908	102	3	44637	2000	" 4615 "
31. Вуольское . . .	1909	62	3	12300	585	Наемное помѣщ.
32. Каргинское . . .	1909	40	3	12000	300	" "
33. Койвукюльское. .	1912	29	—	12000	-	" "
34. Ниж. Никулясское	1912	86	5	13000	634	Соб. д. 200 р.

Названіе О-ва.	Годъ открытія.	Число членовъ.	Размѣръ пая.	Годовой оборотъ.	Чистая прибыль.	Наемное или собственное помѣщеніе и стоимость послѣдняго.
35. Нясинское . . . 36. Рагозинское. . .	свѣ	дѣ	ній	нѣтъ		
37. Путкеловское . .	1909	60	3	18000	1255	Наемное помѣщ.
38. Катумское. . . .	1911	35	3	8000	450	" "
Итого для 26 обществъ.		1324		464309	23524	25100

Приведенныя данныя достаточно характеризуютъ степень развитія кооперацiи въ Сѣверной части уѣзда. Такъ, если мы возьмемъ общее число членовъ потребительскихъ обществъ равное 1324 и сравнимъ съ общимъ числомъ домохозяевъ — 3225, то получимъ, что въ одной только потребительской кооперацiи участвуетъ 41% домохозяевъ. Принимая же во вниманіе, что часть домохозяевъ, не вошедшихъ въ потребительскую кооперацію, участвуетъ въ другихъ кооперативахъ (кредитныхъ и проч.) процентъ этотъ долженъ быть повышенъ.

Еще ярче ростъ кооперацiи могутъ обрисовать слѣдующія данныя: въ Даніи, классической странѣ сельской кооперацiи, одно потребительское об-во приходится на 2000 человѣкъ населенія — тогда какъ въ Сѣверной части Шлиссельбургскаго уѣзда одно потребительское о-во приходится на 713 человѣкъ населенія (27096 : 38).

Не менѣе успѣшно развиваютъ свою дѣятельность существующія три ссудосберегательныя т-ва, выдавшія къ 1-му Января 1914 г. ссудъ на сумму 105657 руб.

Южная часть уѣзда.

Кредитная кооперація.

Въ Южной части уѣзда работаютъ два ссудо-сберегательныхъ товарищества: Горно-Шальдихское и Шапкинское. Шалдихское товарищество основано въ 1872 году. Свѣдѣній о его дѣятельности въ Управѣ не имѣется.

Шапкинское существуетъ съ 1907 г. Число членовъ къ концу 1913 года было 230 человѣкъ. Отпущено ссудъ 4879 р. 13 к. Вкладовъ — 262 р. Чистой прибыли получено 139 р. 01 к.

Потребительная кооперація.

Потребительная кооперація въ южномъ агрономическомъ участкѣ совершенно не развита. Существуетъ лѣтъ 5 только одно потребительное общество въ д. Марковѣ Путиловской вол. Въ 1912 году было испрошено разрѣшеніе на открытіе Потребительнаго Общества въ селѣ Лезьѣ. По чисто случайнымъ причинамъ, попытка кончилась неудачею. Въ 1913 году получили утвержденіе уставовъ на открытіе Потребительныхъ Обществъ въ с. Шапкахъ и въ д. Мга, Шапкинской волости, но дѣйствій послѣднія Общества въ 1913 году не успѣли открыть. Интересъ къ Потребительнымъ Обществамъ среди населенія постепенно растетъ и данныя говорятъ за него, что 1914 годъ дастъ агрономическому участку нѣсколько Потребительныхъ Обществъ: с. Шапки, д. Мга, Новая Деревня, Путиловской волости, д. Вороново, Сигалово Лезьенской волости, д. Хандрово вѣроятно откроютъ свои Общества.

Большой интересъ со стороны населенія къ потребительной коопераціи ставитъ на очередь для Уѣзднаго Земства приглашеніе лица, которое вѣдало бы

только кооперацією, ибо въ большинствѣ случаевъ затрудненія у крестьянъ въ самомъ началѣ являются въ отсутствіи помощи, направляющей работу въ должное русло.

№ 56.

Докладъ.

Агрономическая организація.

Въ 1914 г. агрономическій персоналъ Шлиссельбургскаго Земства состоитъ: изъ трехъ агрономовъ, двухъ инструкторовъ по скотоводству и молочному хозяйству, одного сельско-хозяйственнаго старосты, одного мастера по луговодству и культурѣ болотъ и двухъ контроль-ассистентовъ. (Второй контроль-ассистентъ приглашенъ для Южной части уѣзда).

Въ согласіи съ циркуляромъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія объ оказаніи агрономической помощи Землеустроенному населенію и о содѣйствіи его экономическому благосостоянію, Управа предполагаетъ въ 1915 году учредить въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ за счетъ кредитовъ по Землеустройству слѣдующія новыя должности: должность Инструктора по коопераціи, должность инструктора по садоводству и огородничеству, должность одного сельско-хозяйственнаго старосты и одного практиканта.

Кромѣ того, согласно плану улучшенія животноводства въ губерніи, Управа предполагаетъ субсидировать въ дѣлѣ содержанія контроль-ассистентовъ — Лехтусскій контрольный союзъ и вновь открытый контрольный союзъ въ Южной части уѣзда.

Кооперація въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ особенно

въ Сѣверной его части достигла значительнаго развитія и служитъ весьма важнымъ факторомъ въ экономической жизни населенія.

Въ уѣздѣ функціонируютъ 7 кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, 37 потребительныхъ обществъ, одно молочное товарищество, четыре контрольныхъ союза и 17 С.-Хоз. обществъ.

Приведенныя въ отчетѣ по агрономической части данныя достаточно характеризуютъ степень развитія кооpeраціи въ уѣздѣ и важное ея экономическое значеніе.

Земство заинтересовано въ поддержаніи этого вида самодѣятельности населенія, тѣмъ болѣе, что кооперативныя организаціи, со своимъ зарожденіемъ начинаютъ оказывать вліяніе на весь экономическій и сельско-хозяйственный укладъ мѣстной жизни. Даже потребительскія общества, помимо прямого своего назначенія, въ условіяхъ Шлиссельбургскаго уѣзда могутъ являтся далеко не маловажными пособниками развитію сельскаго хозяйства въ уѣздѣ, какъ поставщики и пропагандисты улучшеннаго сѣмянного матеріяла и т. д.

Первымъ шагомъ Земства, въ смыслѣ оказанія помощи кооперативному развитію, можетъ быть инструктированіе существующихъ и зарождающихся организацій по части счетоводства, веденія дѣла, направленія дѣятельности и т. д. Для этой цѣли, а также и для содѣйствія новымъ объединеніямъ, Управа заручилась предварительнымъ принципіальнымъ согласіемъ Вѣдомства Землеустройства на отпускъ Шлиссельбургскому Земству кредита на приглашеніе лица со спеціальной подготовкой для инструктированія кооперативныхъ организацій въ уѣздѣ.

Циркуляромъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, въ дѣлѣ оказанія агрономической помощи землеустроенному населенію, рекомендуется агрономическимъ организаціямъ обратить вниманіе на

развитіе мелкихъ подсобныхъ отраслей сельскаго хозяйства.

Промышленное садоводство и огородничество въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ (въ волостяхъ Колтушской и Ивановской) служитъ значительнымъ подсобнымъ промысломъ для населенія. Управа полагала бы нужнымъ придти населенію на помощь распространеніемъ знаній среди заинтересованнаго населенія по техникѣ дѣла, по организаціи сбыта произведеній садоводства и огородничества и т. д., такъ какъ пригородное положеніе Шлиссельбургскаго уѣзда, подъ Петербургомъ, при раціональной постановкѣ дѣла, можетъ дать населенію новый и значительный источникъ дохода.

Контроль-ассистенты при контрольныхъ союзахъ должны содержаться по плану улучшенія животноводства, принятому Земскимъ Собраніемъ сессіи 1913 года, въ равныхъ доляхъ за счетъ Уѣзднаго Земства, Губернскаго Земства, Департамента Земледѣлія и самого Контрольнаго Союза.

Кромѣ того, Управа полагаетъ нужнымъ придти на помощь вновь открытому союзу оборудованіемъ его необходимыми инструментами, что по плану улучшенія животноводства должно быть отнесено на средства Губернскаго Земства.

По поводу введенія въ уѣздѣ должностей сельско-хозяйственныхъ старостъ, въ помощь агрономамъ, для исполненія техническихъ функцій, Земское Собраніе сессіи 1913 года вынесло принципіальное согласіе на учрежденіе въ уѣздѣ 3-хъ должностей сельско-хозяйственныхъ старостъ и постановило ходатайствовать объ ассигнованіи средствъ на содержаніе 2-хъ старостъ изъ общей смѣты Департамента Земледѣлія. Ходатайство Земскаго Собранія не было уважено по тѣмъ соображеніямъ, что въ другихъ уѣздахъ СПБ. губерніи сельско-хозяйственные старосты въ большинствѣ случаевъ содержатся за счетъ не общей смѣты Депар-

тамента Земледѣлія, а по § 13, за средства Землеустройства. Въ 1914 году въ уѣздѣ содержится за счетъ Землеустройства одинъ сельско-хозяйственный староста (въ Сѣверной части уѣзда). Управа получила принципіальное согласіе отъ особаго агрономическаго совѣщанія при Землеустройствѣ СПБ. губерніи на учрежденіе въ уѣздѣ должности второго сельско-хозяйственнаго старосты въ помощь агроному южнаго агрономическаго участка и одного практиканта на лѣтніе мѣсяцы въ агрономическій участокъ Ивановской и Никольской волостей).

Докладывая объ изложенномъ Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1) Ассигновать на 1915 годъ на содержаніе 3-хъ агрономовъ 6000 руб. и на разъѣзды имъ по 120 руб.— 360 руб., возбудивъ ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о возмѣщеніи расходовъ на содержаніе двухъ агрономовъ въ суммѣ 4000 руб.

2) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія черезъ особое Агрономическое Совѣщаніе объ отпускѣ изъ § 13-го его смѣты 600 руб. на содержаніе сельско-хозяйственнаго старосты въ Сѣверной части уѣзда; 600 руб. на содержаніе старосты въ Южной части уѣзда и на оплату одного практиканта за 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ по 50 руб. въ мѣсяцъ—300 руб., а всего 1500 рублей.

3) Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ изъ средствъ Департамента Земледѣлія содержанія двумъ инструкторамъ по скотоводству и молочному хозяйству по 900 руб. каждому— 1800 руб., ассигновавъ имъ на разъѣзды изъ средствъ Уѣзднаго Земства по 120 руб., а всего 240 руб.

4) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія черезъ особое Агрономическое Совѣщаніе по § 13-му смѣты Департамента объ ассигнованіи на содержаніе инструктора по кооперації 1200 рублей,

ассигнововъ ему изъ Уѣздныхъ средствъ на разъѣзды 240 руб.

5) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія черезъ особое Агрономическое Совѣщаніе объ отпускѣ изъ § 13-го средствъ на содержаніе Инструктора по садоводству и огородничеству въ суммѣ 1000 руб., ассигнововъ на разъѣзды инструктору изъ Уѣздныхъ средствъ 240 руб.

6) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи по общей смѣтѣ на содержаніе одного мастера по луговодству и культурѣ болотъ 600 руб., на разъѣзды ему ассигновать изъ Уѣздныхъ средствъ 240 руб.

7) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе контроль-ассистента при Лехтусскомъ контрольномъ союзѣ 75 руб., на содержаніе его помощника 45 руб. и на содержаніе контроль-ассистента при Шапкинскомъ эстонскомъ союзѣ 75 руб.

8) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ средствъ по общей смѣтѣ на содержаніе контроль-ассистента при Лехтусскомъ контрольномъ союзѣ 75 руб., на содержаніе его помощника 45 р. и на содержаніе контроль-ассистента при Шапкинскомъ эстонскомъ союзѣ 75 руб.

9) Ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства на содержаніе контроль-ассистента при Лехтусскомъ контрольномъ союзѣ 75 руб. на содержаніе его помощника 45 руб. и на содержаніе контроль-ассистента при Шапкинскомъ эстонскомъ союзѣ 75 руб.

10) Поставить Лехтусскій контрольный союзъ и контрольный союзъ Южной части уѣзда въ извѣстность, что для содержанія должностей контроль-ассистентовъ при союзахъ они должны ассигновать на содержаніе ихъ со своей стороны по 75 руб.; также и для созданія должности помощника контроль-ассистента

Лехтусскій контрольный союзъ долженъ ассигновать со своей стороны 45 руб.

11) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ, согласно плану, на оборудованіе необходимыми инструментами контроль - ассистента Южной части уѣзда 100 рублей.

№ 57.

Докладъ.

О внѣшкольномъ распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній.

Признавая важной составной частью агрономической работы распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній среди населенія, путемъ устройства силами агрономическаго персонала собесѣдованій, чтеній и сельско-хозяйственныхъ курсовъ и проч., Управа полагала бы цѣлесообразнымъ поставить это дѣло на должную высоту. За 1913 отчетный годъ уѣзднымъ агрономическимъ персоналомъ было проведено около 100 публичныхъ собесѣдованій съ населеніемъ на разныя с.-х. темы и внѣуѣздными организаціями, какъ Сѣверное С.-Х. общ. и Центральное С.-Х. общество, были устроены въ предѣлахъ уѣзда, при финансовой помощи Земства, и при участіи агрономическаго персонала, трое курсовъ—одни по полеводству и два по молочному хозяйству и скотоводству.

Земскій агрономическій персоналъ однако же совершенно не оборудованъ показательными учебными пособіями для веденія чтеній. За чтеніями и бесѣдами лучайными, при интересѣ къ нимъ населенія, должны

слѣдовать чтенія систематическія и курсы по той или иной отрасли сельскаго хозяйства.

Въ отчетахъ агрономическаго персонала есть опредѣленныя указанія на затруднительность только словесныхъ бесѣдъ съ населеніемъ Необходимы учебныя пособія: плакаты, модели, рисунки, діапозитивы и проч.

Управой за счетъ кредита 1913 г., сдѣланъ заказъ на комплектъ учебныхъ пособій для веденія курсовъ и систематическихъ чтеній по молочному хозяйству и скотоводству—на сумму около 400 р.

На 1915 г. Управа внесла въ смѣту изъ разныхъ источниковъ общую сумму въ 1400 руб. на два комплекта учебныхъ пособій для веденія курсовъ и чтеній по полеводству. Цѣна комплектовъ опредѣлена приблизительно по 700 р., сообразно со стоимостью комплектовъ, при помощи которыхъ ведетъ курсы по полеводству Сѣверное С.-Х. общество. Изъ двухъ комплектовъ одинъ предполагается опредѣлить для надобностей Южнаго агрономическаго участка, а другой хранить при Управѣ для нуждъ Сѣвернаго и пригороднаго агрономическихъ участковъ.

Обзаведеніе комплектами учебныхъ пособій облегчило бы для агрономическаго персонала веденіе чтеній и второе—позволило бы приступить къ веденію систематическихъ курсовъ по сельскому хозяйству силами своего уѣзднаго агрономическаго персонала. Сельско-хозяйственные курсы, если и устраивались въ уѣздѣ, то какъ было сказано выше, или Сѣвернымъ или Центральнымъ С.-Хозяйственными обществами, что вызывало со стороны Уѣзднаго Земства ассигнованіе пособій этимъ обществамъ, а затѣмъ, признавая всю пользу, какую населеніе могло извлекать отъ курсовъ, организованныхъ внѣуѣздными организаціями, Управа полагаетъ, что курсы устраиваемые силами мѣстнаго агрономическаго персонала, явились бы болѣе продуктивными по тѣмъ результатамъ, какіе и населеніе и

мѣстный агрономическій персоналъ извлекли бы изъ продолжительнаго и систематическаго общенія на почвѣ теоретическихъ вопросовъ сельскаго хозяйства за время веденія курсовъ.

Исходя изъ вышесказанныхъ положеній, Управа находитъ возможнымъ поддержать заявленія агрономовъ, сдѣланныя ими въ отчетахъ и на агрономическихъ совѣщаніяхъ при Управѣ и пріобрѣсти въ 1915 году два комплекта учебныхъ пособій по полеводству, въ предположеніи, что Департаментъ Земледѣлія, со своей стороны, субсидируетъ оборудованіе въ размѣрѣ 1000 р.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ Управой внесены въ смѣту по агрономическимъ мѣропріятіямъ ассигнованія на пріобрѣтеніе пособій для слушателей въ общей суммѣ 400 р. Въ 1914 году на средства, ассигнованныя на пособія для слушателей на курсахъ и чтеніяхъ были изданы Земствомъ двѣ листовки съ параллельнымъ текстомъ на русскомъ и финскомъ языкахъ: „Объ искусственныхъ удобреніяхъ“ и „О культурѣ турнепса въ условіяхъ Шлиссельбургскаго уѣзда“. Обѣ листовки были составлены агрономами Шлиссельбургскаго Земства.

Кромѣ того, въ статью „Распространенія с.-х. знаній“ вносится новое ассигнованіе на экскурсію для крестьянъ.

Важное пропагандистское значеніе мѣстныхъ крестьянскихъ экскурсій для обозрѣнія показательныхъ мѣропріятій поставленныхъ агрономами, констатируется агрономами въ ихъ отчетахъ. Но организація такого сорта образовательныхъ экскурсій трудно удается, такъ какъ требуетъ иногда денежныхъ затратъ отъ участниковъ. Въ видѣ опыта практиковавшагося уже въ другихъ земствахъ и дававшаго благопріятные результаты, по интересу проявленному къ нему населеніемъ, Управа предполагаетъ организовать

въ 1915 году подъ руководствомъ агрономическаго персонала одну или двѣ экскурсіи, въ зависимости отъ количества участниковъ, ихъ обезпеченности и т. д., изъ Южной части уѣзда въ Сѣверную для обозрѣнія постановки тамъ сельскаго хозяйства вообще, для осмотра отдѣльныхъ хозяйствъ, для посѣщенія кооперативныхъ учрежденій Сѣверной части уѣзда и т. д.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1. На пріобрѣтеніе пособій для слушателей на курсахъ и чтеніяхъ:

а) Ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ 100 руб.

б) Ходатайствовать передъ губ. земствомъ объ ассигнованіи 100 руб.

в) Ходатайствовать передъ Департам. Земледѣлія объ отпускѣ по общей смѣтѣ Департамента 200 руб.

2. На пріобрѣтеніе двухъ комплектовъ учебныхъ пособій для веденія курсовъ чтеній по полеводству:

а) Ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ 200 руб.

б) Ходатайствовать передъ губ. земствомъ объ ассигнованіи 200 руб.

в) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ по общей смѣтѣ Департамента 1000 руб.

3. На экскурсіи для крестьянъ:

а) Ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ 80 руб.

б) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ по общей смѣтѣ Шлиссельбургскому Земству 100 руб.

4. Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія черезъ особое агрономическое совѣщаніе объ ассигнованіи по § 13-му на предметъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній, по примѣру прошлыхъ лѣтъ 400 рублей.

№ 58.

Докладъ.

Объ улучшеніи полеводства.

Установившимся въ Земствѣ методомъ пропагандъ способовъ техники полеводства являются показательные участки съ посѣвами испытанныхъ сортовъ хлѣбовъ, съ посѣвами кормовыхъ растеній, участки съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній и т. д.

Къ мѣрамъ по улучшенію полеводства Земской смѣтой относится также распространеніе среди населенія наглядныхъ и практическихъ познаній по употребленію улучшеннаго инвентаря въ хозяйствѣ машинъ и орудій. Для этой цѣли Шлиссельбургскимъ Земствомъ организованы въ уѣздѣ 16 прокатныхъ пунктовъ, поддерживаемыхъ ежегодными Земскими ассигнованіями, ассигнованіями со стороны Департамента Земледѣлія и тѣми мѣстными организаціями, въ распоряженіи которыхъ пункты находятся.

Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности агрономическаго персонала по постановкѣ показательныхъ участковъ по полеводству и свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности прокатныхъ пунктовъ изложены въ отчетѣ Управы по агрономической части за 1913 годъ.

На 1915 годъ Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1. На показательные участки съ посѣвомъ испытанныхъ сортовъ хлѣбовъ:

а) Ассигновать изъ Уѣздныхъ средствъ 150 р.
б) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи 150 „
в) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ по общей смѣтѣ . . . . 300 „

2. На показательные участки съ посѣвомъ кормовыхъ растеній.

а) Ассигновать изъ Уѣздныхъ средствъ 100 р.
б) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи 100 „
в) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ по общей смѣтѣ . . . . 200 „

3. На полевое травосѣяніе:

а) Ассигновать изъ Уѣздныхъ средствъ 100 „
б) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ по общей смѣтѣ . . . . 200 „

4. На пополненіе прокатныхъ пунктовъ машинами и орудіями

а) Ассигновать изъ Уѣздныхъ средствъ 200 р.
б) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи 200 „
в) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ по общей смѣтѣ . . . . 400 „

5. Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія, черезъ особое Агрономическое Совѣщаніе, объ ассигнованіи изъ § 13 смѣты Департамента:

а) На показательныя мѣропріятія по полеводству. . . . . 450 р.
б) На пополненіе прокатныхъ станцій 600 „

№ 59.

Докладъ.

Объ улучшеніи луговъ и культурѣ болотъ.

Департаментъ Земледѣлія съ 1912 года ассигнуетъ Шлиссельбургскому Земству на содержаніе мастера по луговодству и культурѣ болотъ по 600 р. ежегодно. Дѣятельность мастера заключается въ постановкѣ показательныхъ участковъ въ уѣздѣ по луговодству, посѣву травъ и по осушкѣ болотъ. Изъ отчета мастера видно, что имъ заложено, со времени его поступленія на службу, на разныхъ почвахъ и въ разныхъ комбинаціяхъ посѣвовъ травъ 61 показательныхъ участковъ, Посѣвы травъ требуютъ длительнаго за собой наблюденія и внесенія минеральныхъ удобреній. Департаментъ Земледѣлія до сихъ поръ снабжалъ мастера сѣменами травъ и минеральными удобреніями натурой, но присылаемое Департаментомъ часто приходило мало своевременно и расходы, производимые на мѣропріятія по луговодству относились Управой за счетъ показательныхъ мѣропріятій по полеводству. Признавая такой порядокъ поддержанія мѣропріятій не нормальнымъ Управа предполагаетъ расходы на мѣропріятія по улучшенію луговодства и культурѣ болотъ

выдѣлить въ особую статью и имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1. Ассигновать на показательныя мѣропріятія по луговодству и культурѣ болотъ изъ Уѣздныхъ средствъ 100 рублей.

2. Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи расхода на ту же цѣль въ размѣрѣ 100 р.

№ 60.

Докладъ.

Объ улучшеніи животноводства.

За счетъ смѣты 1913 года, согласно постановленія Очередного Земскаго Собранія сессіи 1913 года, Управой организованы въ уѣздѣ семь случныхъ пунктовъ для крупнаго рогатаго скота. Всѣ производители, на осно- выработанныхъ правилъ, размѣщены по сельско-хозяйственнымъ обществамъ уѣзда.

Краткія свѣдѣнія о покупкѣ быковъ могутъ быть усмотрѣны изъ слѣдующей таблицы:

Случные пункты.	Порода быка.	Стоимость быка.	Доля Общества въ покупкѣ.
Мгинскій . . .	Ярославская .	175—45	35—09
Вороновскій . .	„ .	131—45	26—29
Мишкинскій . .	„ .	186—45	37—29
Колтушскій . .	Айкширская .	291—02	58—00
Токсовскій . .	„ .	249—05	50—00
Лехтусскій . .	Ангельнская .	268—55	53—71
Рябовской . .	„ .	241—03	160—00

Въ 1914 году должны быть пріобрѣтены за счетъ кредита 1914 года еще 2 производителя. Такимъ образомъ количество случныхъ пунктовъ будетъ доведено до девяти.

По плану улучшенія животноводства, суммы на содержаніе быковъ распредѣляются между Уѣзднымъ Земствомъ, Губернскимъ и организаціей, принявшей быка. Содержаніе одного производителя исчисленно въ условіяхъ Шлиссельбургскаго уѣзда, въ 180 р. въ годъ Содержаніе 9-ти производителей въ 1915 г. обойдется всего въ 1620 р., изъ нихъ 540 р. вносится въ смѣту Уѣзднаго Земства, 540 р. предполагается испросить у Губернскаго Земства 540 р. будутъ внесены мѣстными организаціями.

Открытія новыхъ случныхъ пунктовъ на 1915 годъ Управа не предполагаетъ, т. к. представляется болѣе цѣлесообразнымъ направить сначала дѣятельность существующихъ пунктовъ, а затѣмъ уже, воспользовавшись опытомъ, приступить къ расширенію дѣла.

Съ Мая мѣсяца 1914 г. функціонируетъ въ уѣздѣ одинъ конскій случный пунктъ въ с. Путиловѣ, съ производителемъ Финской породы отпущеннымъ Главнымъ Управленіемъ Коннозаводства. Предположено открытіе второго конскаго случнаго пункта въ с. Токсовѣ. На содержаніе производителей на 1915 г. Управа. испрашиваетъ по 300 р. на каждаго, причемъ 300 р. испрашиваются по смѣтѣ изъ Уѣздныхъ средствъ и 300 р. отъ Губернскаго Земства.

Въ 1913 году были Управой пріобрѣтены два барана—производителя Романовской породы поставлены въ д. Келколово, Ивановской волости. На 1915 годъ на предметъ развитія мелкаго животноводства Управа предлагаетъ испросить сумму въ 150 р. у Вѣдомства Землеустройства, съ тѣмъ, чтобы на эту сумму пріобрѣсти производителей для улучшенія породы свиней въ уѣздѣ.

Кромѣ того, въ 1915 году, согласно постановленію Агрономическаго Совѣщанія при Управѣ, предположено произвести премированіе молодняка крупнаго рогатаго скота. На организацію этого дѣла Управой предположено внести въ смѣту изъ уѣздныхъ средствъ 50 руб. и на выдачу премій, согласно плану улучшенія животноводства, предположено испросить по 150 р. у Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія по общей смѣтѣ.

На покупку концентрированныхъ кормовъ при показательномъ кормленіи скота, демонстрируемымъ инструкторскимъ персоналомъ, изъ Уѣздныхъ средствъ внести въ смѣту 50 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1. Ассигновать изъ Уѣздныхъ средствъ:

а) на содержаніе 9 производителей крупнаго рогатаго скота . . . . , . 540 руб.
б) на содержаніе конскихъ случныхъ пунктовъ . . . . 300 „
в) на премированіе молодняка . . . . . 50 „
г) на показательное кормленіе . . . . 50 „

2. Испросить у Департамента Земледѣлія черзъ Губернское Земство:

а) на содержаніе производителя крупнаго рогатаго скота . . . . 540 руб.
б) на премированіе молодняка . . . . 150 „

3. Испросить у Губернскаго Земства.

а) на содержаніе одного конскаго счучнаго пункта . . . . 300 „

4. Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ по общей смѣтѣ Департамента, на основаніи плана субсидированія мѣропріятій по животноводству въ СПБ. губерніи, на премированіе молодняка крупнаго рогатаго скота . . . . 150 р.

5. Возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія, черезъ особое Агрономическое Совѣщаніе, ходатайство объ ассигнованіи на мѣропріятія по улучшенію мелкаго животноводства . . . . 150 „

№ 61.

Докладъ.

О снабженіи населенія кредитомъ на пріобрѣтеніе машинъ, орудій, сѣмянъ и удобреній (о комиссіонномъ капиталѣ).

Состояніе комиссіонаго капитала на 1-го Января 1914 года можетъ быть характеризовано слѣдующими цифрами:

Наличныя суммы въ казначействѣ . 753 р. 27 к.
Земледѣльческія орудія на складѣ при Управѣ . . . . 152 „ 76 „
Долги къ поступленію . . . . . 2569 „ 29 „

Кромѣ того, для пополненія комиссіоннаго капитала Шлиссельбургскому Земству въ 1914 году отпущена Департаментомъ Земледѣлія по § 13 его смѣты безпроцентная ссуда на 15 лѣтъ въ 2100 рублей.

Принимая во вниманіе запросъ населенія на улучшенный инвентарь и стремленіе Департамента Земледѣлія облегчить для землеустроеннаго населенія возможность пріобрѣтенія сельско-хозяйственнаго инвен-

таря, сѣмянъ травъ и проч. на возможно льготныхъ условіяхъ, Управа предполагаетъ и въ 1915 году, испросить у Вѣдомства Землеустройства ссуду на пополненіе Комиссіоннаго капитала. Размѣръ ссуды, по предварительному согласію съ Особымъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ, на 1915 годъ можетъ быть опредѣленъ въ 1500 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

Возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія черезъ особое Агрономическое Совѣщаніе объ ассигнованіи Шлиссельбургскому Земству изъ § 13 смѣты Департамента безпроцентной ссуды на 15 лѣтъ, на условіяхъ выплаты равными частями, начиная съ 6 года со время полученія ссуды (Объ условіяхъ погашенія ссуды Управой предлагается особый докладъ).

№ 62.

Докладъ.

О способѣ погашенія ссудъ, получаемыхъ отъ Вѣдомства Землеустройства на пополненіе комиссіоннаго капитала.

На пополненіе комиссіоннаго капитала Шлиссельбургскому Земству на 1914 г. особымъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ при Землеустройствѣ СПБ. губерніи была отпущена безпроцентная ссуда на 15 лѣтъ въ 2100 руб., при условіи выплаты ссуды равными частями, начиная съ 6-го года со время полученія ссуды.

На такихъ же условіяхъ Управа предлагаетъ, особымъ докладомъ, испросить ссуду изъ того же источника на 1915 годъ въ размѣрѣ 1500 руб.

Въ тѣхъ видахъ, чтобы общая сумма комиссіоннаго капитала не уменьшалась съ того года, когда начнется погашеніе ссуды, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

Начиная съ 6-го года, со время полученія ссуды отъ Землеустройства на пополненіе комиссіоннаго капитала, погашать эти ссуды внесеніемъ въ смѣту соотвѣтствующихъ ассигнованій изъ окладного капитала, сохраняя такимъ образомъ суммы комиссіоннаго капитала въ неприкосновенности.

№ 63.

Докладъ.

Объ оборудованіи агрономическихъ участковъ.

Въ смѣтахъ предыдущихъ лѣтъ по агрономической части по статьѣ „Внѣшкольное распространеніе с.-х. знаній" вносились суммы „на пріобрѣтеніе пособій для лекторовъ на курсахъ и чтеніяхъ".

На эти суммы было положено начало агрономической библіотекѣ при Управѣ. Съ введеніемъ участковой агрономіи такого рода центральная библіотека не можетъ отвѣчать своему назначенію въ полной мѣрѣ. Участковымъ агрономамъ представляется необходимымъ имѣть подъ рукой разнаго рода справочныя изданія по сельскому хозяйству, а также и капитальные труды по отдѣльнымъ спеціальностямъ агрономической работы. За счетъ смѣты 1913 г. участковые агрономы были снабжены въ первую очередь изданіемъ „Полная

сельско-хозяйственная энциклопедія“ изд. Девріена. Для пополненія библіотекъ при агрономическихъ участкахъ Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1. Разрѣшить израсходовать на пополненіе участковыхъ агрономическихъ библіотекъ изъ уѣздныхъ средствъ 150 руб.

2. Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ по общей смѣтѣ на тотъ же предметъ 150 руб.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

Очередному Шлиссельбургскому Уѣздному Земскому Собранію

сессіи 1913 года.

Журналы Агрономическихъ Совѣщаній и Экономическихъ Совѣтовъ.

№ 64.

ЖУРНАЛЪ

Агрономическаго Совѣщанія при Шлиссельбургской Уѣздной Земской Управѣ 25 Сентября 1913 года.

Присутствовали:

Предсѣдатель Управы	Н. П. Пыхачевъ.
Членъ Управы	С. Я. Ленсу.
Непремѣнный Членъ Уѣздной Землеустроит. Комиссіи	А. А. Стыриковичъ.
Агрономы:	М. В. Корелинъ.
	Т. Т. Вырво.
	П. А. Суворовъ.
Ветеринарные врачи:	Ѳ. Ѳ. Дучинскій.
	А. И. Арсеньевъ.
	А. П. Алаторцевъ.
Инструкторъ по скот. и молочн. хозяйству	Г. М. Вербергъ.
Мастеръ по культ. болотъ и луговъ	П. И. Ивановъ.

Предметъ обсужденія:

О случныхъ пунктахъ для крупнаго рогатаго скота.

Заслушано сообщеніе о переводѣ Департаментомъ Земледѣлія въ распоряженіе Шлиссельбургскаго Уѣзднаго Земства 800 рублей, испрашиваемыхъ на 1913 годъ на организацію бычьихъ случныхъ пунктовъ и извѣщеніе о томъ, что Департаментъ Земледѣлія распола-

гаетъ въ текущемъ году остатками отъ ассигнованій на мѣры по улучшенію животноводства, изъ каковаго остатка Земствомъ могутъ быть затребованы чрезъ Губернскую Управу средства на мѣропріятія по животноводству, почему-либо ранѣе не предусмотрѣнныя.

При распредѣленіи средствъ въ предѣлахъ ассигнованій между мѣстностями, гдѣ было намѣчено Экономическимъ Совѣтомъ при Управѣ 20-го Марта сего года устройство бычьихъ случныхъ пунктовъ, попутно было выяснено, что предположенные къ открытію 4 пункта: при Мишкинскомъ, Мгинскомъ, и Колтушскомъ С.-Х. обществахъ и Лехтусскомъ Контрольномъ Союзѣ —далеко не въ состояніи удовлетворить назрѣвшей нужды въ уѣздѣ въ племенныхъ производителяхъ для крупнаго рогатаго скота. Экономическій Совѣтъ 20-го Марта, намѣчая къ открытію въ 1913 году упомянутые 4 пункта, отклонилъ просьбы нѣсколькихъ С.-Х. обществъ объ открытіи у нихъ случныхъ бычьихъ пунктовъ, мотивируя свой отказъ ограниченностью средствъ, которыми могло располагать Земство на этотъ предметъ.

Принимая во вниманіе, что Департаментъ Земледѣлія располагаетъ въ текущемъ году остатками отъ ассигнованій на мѣропріятія по улучшенію животноводства, Непремѣнный Членъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи А. А. Стыриковичъ вноситъ предложеніе открыть еще два случныхъ бычьихъ пункта въ уѣздѣ, кромѣ названныхъ выше, - при Токсовскомъ и Вороновскомъ С.-Х. обществахъ, а также удовлетворить просьбу Рябовскаго Сельско-Хозяйственнаго общества о томъ, чтобы Земство пришло ему на помощь по ликвидаціи имѣющагося у него быка, отпущеннаго Департаментомъ Земледѣлія, но оказавшагося непригоднымъ по мѣстнымъ условіямъ; средства на дополнительное расширеніе сѣти въ суммѣ 475 рублей испросить изъ остатковъ Департамента Земледѣлія по расчету: по 200 рублей на покупку быковъ для Ток-

совскаго и Вороновскаго С.-Х. обществъ и 75 рублей на ликвидацію и замѣну новымъ быка при Рябовскомъ Сельско-Хозяйственномъ обществѣ. При этомъ г. Стыриковичемъ былъ представленъ слѣдующій разсчетъ, показывающій, что Земство, въ случаѣ удовлетворенія его просьбы Департаментомъ Земледѣлія, будетъ въ состояніи обезпечить содержаніе быковъ имѣющимися въ его распоряженіи средствами.

На содержаніе быковъ въ распоряженіи Земства имѣется:

Изъ кредита Губернскаго Земства на 1913 г.	360 р.
Изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ Уѣздн. Земст.	360 „
Итого . . .	720 р.

Детально эти суммы должны распредѣлиться такимъ образомъ:

Случные пункты, намѣченные Экономическимъ Совѣтомъ 20-го Марта сего года, на которые уже имѣются средства.

	Количество быковъ.	Содерж. изъ кредитовъ.		Покупка (ассигнованіе Департ. Земледѣлія).
		Губ. Зем.	Уѣзд. Зем.	
		РУБ.	РУБ.	РУБ.
Лехтусскій конт. союзъ	1.	60	60	200
Мишкинское С.-Х. общ.	1.	60	60	200
Мгинское С.-Х. общ.	1.	60	60	200
Колтушское С.-Х. общ.	1.	60	60	200
	4.	240	240	800
		480		

	Количество быковъ.	Имѣются ср. на содер. изъ кредитовъ.		Испрашив. на покупку у Департ. Земледѣлія.
		Губ. Зем.	Уѣзд. Зем.	
		РУБ.	РУБ.	РУБ.
Токсовское С.-Х. общ.	1.	60	60	200
Вороновское С.-Х. общ.	1.	60	60	200
Рябовское С.-Х. общ. .	1.	—	—	75 на возобновленіе.
	3.	120	120	475
		240		

Такимъ образомъ Земство, со своей стороны, можетъ обезпечить содержаніе 6 быковъ (4 намѣченныхъ пункта прежде и 2—Токсово и Вороново,—на которые предполагается испросить ассигнованіе).

Содержаніе быка въ Рябовскомъ Сельско-Хозяйственномъ обществѣ можетъ быть обезпечено остатками отъ содержанія другихъ случныхъ пунктовъ, такъ какъ 720 р., назначенные другимъ обществамъ, въ этомъ году использованы быть не могутъ.

Совѣщаніе соглашается съ предложеніемъ г. Стыриковича и проситъ Управу возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи изъ остатковъ Департамента Шлиссельбургскому Земству 475 рублей на увеличеніе сѣти случныхъ пунктовъ (по 200 рублей на покупку быковъ въ Токсово и Вороново и 75 рублей на ликвидацію и замѣну быка въ Рябово).

Затѣмъ Собраніе переходитъ къ обсужденію основаній, на которыхъ должны быть организованы случ-

ные пункты, примѣнительно къ общегубернскому плану организаціи мѣропріятій по улучшенію животноводства въ губерніи.

Постановлено:

1) При организаціи случныхъ пунктовъ необходимы матеріальная заинтересованность и контроль надъ ними самого населенія.

2) Случные пункты должны имѣть цѣлью улучшеніе ремонтнаго скота. Послѣднее желательно ввести путемъ выращиванія приплода только отъ опредѣленнаго для этой цѣли подборнаго маточнаго матеріала, случаемаго съ племенными производителями. Но, принимая во вниманіе практическую трудность и неосуществимость регистраціи скота при настоящемъ составѣ агрономическаго персонала у всѣхъ членовъ Сельско-Хозяйственнаго общества и во всемъ районѣ дѣйствія этихъ обществъ и учитывая то обстоятельство, что, при возможной теперь организаціи дѣла (передачѣ быковъ въ распоряженіе С.-Х. обществъ для пользованія ими для случки скота, принадлежащаго какъ членамъ С.-Х. обществъ, такъ и скота всего прочаго населенія мѣстности) строгій подборъ маточнаго матеріала представляется неосуществимымъ, Совѣщаніе постановило, на первое время, по мѣрѣ возможности, придерживаться принципа подбора матокъ и высказалось за желательность пропаганды среди населенія *организаціи спеціальныхъ товариществъ случныхъ пунктовъ*, гдѣ члены товарищества были бы непосредственно заинтересованы въ качествѣ племенного выводка, а слѣдовательно и въ подборѣ случаемаго маточнаго матеріала.

3) А при покупкѣ быка губернское земство даетъ пособіе въ размѣрѣ $^4/_5$ покупной стоимости животнаго (изъ кредита Департамента Земледѣлія), а товарищество платитъ $^1/_5$.

Примѣчаніе: При ликвидаціи быка, получаемая отъ продажи сумма распредѣляется въ той же пропорціи между сторонами. При покупкѣ взамѣнъ ликвидированнаго быка—новаго, Губернское Земство опять платитъ $^{4}/_{5}$ стоимости и товарищество $^{1}/_{5}$.

б) Земство (Губернское и Уѣздное вмѣстѣ) беретъ на себя до $^{2}/_{3}$ стоимости содержанія быка, *а остальное покрывается за счетъ организаціи, взявшей быка,* при чемъ плата за случку поступаетъ въ пользу организаціи.

4) Губернское Земство снабжаетъ организаціи различными печатными матеріалами, какъ то—случными записями и пр.

5) При пріобрѣтеніи быка необходимъ ветеринарный осмотръ его со стороны здоровья, а также испытаніе его на туберкулинъ, и животныя, давшія реакцію, не должны пріобрѣтаться.

6) Выборъ породы производителей и мѣсто покупки представляется установить спеціалистамъ —ветеринарнымъ врачамъ и инструкторамъ, которымъ поручается теперь же войти въ сношенія съ заинтересованными С.-Х. обществами для совмѣстнаго съ ними обсужденія связанныхъ съ покупкой и выборомъ породы быка и проч. вопросовъ. Результаты совѣщаній спеціалистовъ съ обществами должны быть представлены въ Управу.

Примѣчаніе: Земство оплачиваетъ дѣйствительные расходы спеціалистовъ, вызванные поѣздкой для закупки и проч.

7) Направленіе дѣятельности случныхъ пунктовъ и надзоръ за правильнымъ ихъ функціонированіемъ возлагается ближайшимъ образомъ на инструкторовъ и ветеринарныхъ врачей.

Правила содержанія племенныхъ быковъ.

А. Помѣщеніе.

§ 1. Общее помѣщеніе, гдѣ стоитъ быкъ должно быть просторное, свѣтлое, теплое и хорошо провѣтриваемое.

§ 2. Ложе для быка должно быть сухое и мягкое.

§ 3. Помѣщеніе, гдѣ стоитъ быкъ, должно ежегодно бѣлиться свѣжимъ растворомъ.

Б. Кормленіе и уходъ.

§ 4. Кормъ для быка долженъ быть хорошаго качества и состоять изъ достаточнаго количества грубыхъ кормовъ, овса и небольшого количества корнеплодовъ; въ лѣтнее время быкъ долженъ получать главнымъ образомъ зеленый кормъ.

Примѣчаніе: Кормовыя нормы для каждаго быка вырабатываются Правленіемъ Товарищества при участіи спеціалистовъ.

§ 5. Поеніе быка должно производиться чистой, но не холодной водой (10^0—15^0 R).

§ 6. Подстилка должна даваться въ достаточномъ количествѣ и возможно чаще мѣняться.

§ 7. Желательно, чтобы быкъ ежедневно чистился скребницей и щеткой.

§ 8. Чтобы быкъ не застаивался и не тяжелѣлъ, ему должна быть предоставлена въ лѣтнее время возможность пользоваться свѣжимъ воздухомъ, но при условіи, чтобы онъ былъ отдѣленъ отъ прочаго скота.

§ 9. Быкъ долженъ ежегодно испытываться туберкулиномъ; если быкъ будетъ поставленъ въ общемъ помѣщеніи съ другимъ скотомъ, то порученъ онъ долженъ быть такому хозяину, который согласится, чтобы испытанію подвергался и весь прочій скотъ, находящійся въ томъ-же помѣщеніи.

§ 10. О всѣхъ случаяхъ заболѣванія быка необходимо извѣщать немедленно ветеринарнаго врача; при появленіи въ стадѣ, которое обслуживается племеннымъ быкомъ, больныхъ коровъ, также необходимо извѣстить ветеринарнаго врача и до осмотра имъ этихъ коровъ прекратить случку.

В. Случка.

§ 11. Случка должна быть ручная, при количествѣ не болѣе 80 коровъ на 1 быка, при чемъ не должно быть болѣе 25 случекъ въ мѣсяцъ и болѣе 1 случки въ день.

§ 12. Если первая случка удалась, то не слѣдуетъ подпускать корову для второй садки, которая разрѣшается лишь при неудачѣ первой.

§ 13. Если случка была неудачна, она повторяется при наступленіи слѣдующей течки. Число повторныхъ случекъ не должно быть болѣе трехъ.

§ 14. О каждой случкѣ необходимо вести по установленной формѣ запись.

№ 65.

Журналъ

Агрономическаго Совѣщанія при Шлиссельбургской Уѣздной Земской Управѣ 23-го Октября 1913 года.

Присутствовали:

Предсѣдатель Управы	Н. П. Пыхачевъ.
Непремѣнный Членъ Землеустр. Комиссіи	А. А. Стыриковичъ.
Агрономы:	Т. Т. Вырво.
	М. В. Корелинъ.
	П. А. Суворовъ.
Инструкторъ по скотоводству и молочн. хоз.	А. И. Суворовъ.

1. Заслушано предложеніе С.-Петербургскаго Губернатора отъ 3-го Октября сего года за № 2056/224 о пересмотрѣ смѣтныхъ предложеній на Агрономическую помощь землеустроенному населенію уѣзда въ 1914 году, съ цѣлью возможнаго сокращенія испрашиваемыхъ Земствомъ суммъ.

Разсмотрѣвши детально смѣтныя предложенія изъ § 13 и сравнивая испрашиваемую Шлиссельбургскимъ Земствомъ сумму на Агрономическую помощь землеустроенному населенію (8900 руб.) съ общей суммой ассигнованія на этотъ предметъ на всю губернію (85000 рублей), совѣщаніе не нашло возможнымъ произвести сокращеніе испрашиваемой на уѣздъ суммы, такъ-какъ сокращеніе могло бы отразиться неблаго-

пріятно на всемъ планѣ агрономической работы, предположенной къ осуществленію въ районѣ землеустройства въ теченіе 1914 года.

2. Заслушано и принято къ свѣдѣнію предложеніе господина С.-Петербургскаго Губернатора отъ 7-го Октября сего года за № 2081/227 о представленіи Земствами отчетовъ объ агрономической дѣятельности при землеустройствѣ.

3. Непремѣннымъ Членомъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи г. Стыриковичемъ изложена просьба агрономическому персоналу уѣздѣ способствовать анкетѣ, производимой Департаментомъ Земледѣлія, для выясненія свѣдѣній о хозяйствахъ, производящихъ сѣмена кормовыхъ травъ.

4. Агрономъ Т. Т. Вырво поставилъ Совѣщаніе въ извѣстность, что Сѣверное Сельско-Хозяйственное общество предполагаетъ устроить нынѣшней зимой, въ предѣлахъ Шлиссельбургскаго уѣзда, курсы по полеводству и мѣстомъ для устройства курсовъ избираетъ Колтушскую волость. Агрономъ П. А. Суворовъ сообщилъ о намѣреніи Центральнаго Сельско-Хозяйственнаго общества организовать въ Эстонскомъ Поселкѣ, Шапкинской волости, курсы по молочному хозяйству. Совѣщаніе приняло сообщеніе къ свѣдѣнію.

5. Агрономъ Т. Т. Вырво вноситъ предложеніе поставить на повѣстку слѣдующаго Агрономическаго Совѣщанія вопросъ о формѣ годовыхъ отчетовъ Управы Земскому Собранію. Совѣщаніе принимаетъ предложеніе г. Вырво.

6. Вслѣдствіе сообщенія г. инструктора по скотоводству и молочному хозяйству г. Суворова о налаживающемся дѣлѣ организаціи контрольнаго союза въ Южной части уѣзда, совѣщеніе поручаетъ г. Суворову доложить объ этомъ дѣлѣ подробно Агрономическому Совѣщанію.

№ 66.

Журналъ

Агрономическаго Совѣщанія при Шлиссельбургской Уѣздной Земской Управѣ 10-го Декабря 1913 года.

Присутствовали:

Предсѣдатель Управы	Н. П. Пыхачевъ.
Члены Управы:	С. Я. Ленсу.
	П. И. Ивановъ.
Помощн. Непрем. Члена Уѣздн. Земл. Ком.	А. В. Ляхъ-Невинскій.
Агрономы:	Т. Т. Вырво.
	М. В. Корелинъ.
	П. А. Суворовъ.
Ветеринарные врачи:	А. П. Алаторцевъ.
	А. И. Арсеньевъ.
	Н. П. Савичъ.
	Ф. Ф. Дучинскій.
Инструкторы по скотовод. и молочн. хозяйству:	Г. М. Вербергъ.
	А. И. Суворовъ.

Представители отъ мѣстныхъ организацій:

От̆ъ Лехтусскаго контрольнаго союза.
„ Токсовскаго с.-х. общества.
„ Мишкинскаго „ „
„ Колтушскаго „ „
„ Мгинскаго „ „

1. Объ организаціи покупки быковъ для случныхъ пунктовъ.

Уѣздный агрономъ доложилъ Совѣщанію, что средства, о которыхъ ходатайствовало Уѣздное Земство на предметъ организаціи случныхъ пунктовъ для крупнаго рогатаго скота, въ настоящее время переведены въ его распоряженіе. Къ концу 1913 года въ кассѣ Земства имѣются средства, достаточныя для пріобрѣтенія семи быковъ (въ размѣрѣ $^4/_5$ предположенной стоимости быковъ), для намѣченыхъ прежними Совѣщаніями пунктовъ, а именно:

для Лехтусскаго	конт. союза.	200	р.
„ Мишкинскаго	с.-х. общ.	200	„
„ Мгинскаго	„ „	200	„
„ Колтушскаго	„ „	200	„
„ Токсовскаго	„ „	200	„
„ Вороновскаго	„ „	200	„
„ Рябовскаго	„ „	75	„
	Итого . .	1275	р.

Равнымъ образовъ Земство располагаетъ средствами по содержанію быковъ (въ размѣрѣ $^2/_3$ стоимости содержанія).

Затѣмъ были оглашены протоколы общихъ собраній заинтересованныхъ въ покупкѣ быковъ мѣстныхъ организацій. Всѣ организаціи, гдѣ предположено открытіе случныхъ пунктовъ, изъявили свое согласіе на ихъ устройство, на точномъ основаніи постановленій Агрономическаго Совѣщанія отъ 25-го Сентября 1913 года (утвержденныхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1913 года), какъ по вопросу участія въ покупкѣ быковъ, такъ и по вопросу объ ихъ содержаніи, уходѣ за ними и проч. Присутствовавшіе на Совѣщаніи представители мѣстныхъ организацій подтвердили пріемлемость для нихъ организацій всѣхъ Земскихъ постановленій по вопросу о случныхъ пунктахъ.

По выслушанiи финансоваго доклада, ветеринарный врачъ Алаторцевъ сдѣлалъ заявленiе отъ имени Рябовскаго сельско-хозяйственнаго общества, что по вопросу о содержанiи быка Рябовское общество присоединяется къ общему плану, а именно: принимаетъ на себя 1/3 стоимости, но мѣру эту находитъ возможнымъ осуществить лишь съ 1914 года. Рябовское общество имѣетъ случный пунктъ въ настоящее время и ему было ассигновано пособiе отъ Земства на 1913 г. въ размѣрѣ 90 рублей. Г. Алаторцевъ задаетъ вопросъ, не повлечетъ ли за собой присоединенiе къ плану лишенiе Рябовскаго общества ассигнованнаго ему пособiя на 1913 годъ.

Предсѣдатель Управы Н. П. Пыхачевъ отвѣтилъ, что расходы по содержанiю быка въ Рябовѣ будутъ возмѣщать обществу въ размѣрѣ ассигнованiя на 1913 годъ—90 рублей.

Уѣзднымъ агрономомъ оглашены были далѣе заявленiя организацiй о породѣ производителей, намѣченныхъ къ покупкѣ общими собранiями организацiй совмѣстно съ инструкторскимъ и ветеринарнымъ персоналомъ.

Оказалось, что три Южныхъ сельско-хозяйственные общества —Мишкинское, Мгинское и Вороновское остановились на желательности для нихъ производителей Ярославской породы; изъ Сѣверныхъ же организацiй —Колтушское и Рябовское сельско-хозяйственныя общества сдѣлали заявленiе о производителяхъ датской (фiонской) породы, Токсовское с.-х. общество и Лехтусскiй контрольный союзъ—айрширской породы.

Заявленiя обществъ не вызвали возраженiй Совѣщанiя.

Закупку быковъ рѣшено произвести путемъ командировки для закупки лицъ агрономическаго персонала. Накладные расходы по покупкѣ быковъ (командировки, привозъ производителей и т. д.), должны быть произведены

изъ суммъ, ассигнованныхъ на покупку, такъ какъ Уѣздное Земство, какъ выяснилось, не располагаетъ въ данный моментъ свободными средствами на этотъ предметъ.

Представители мѣстныхъ организацій высказались, что они согласны принять на себя 1/5 часть всѣхъ расходовъ, связанныхъ съ покупкой быковъ, если бы даже эта 1/5 для нѣкоторыхъ производителей (для Сѣверной части уѣзда) и превысила предполагавшуюся къ ассигнованію съ ихъ стороны сумму въ 50 рублей. Совѣщаніе, принимая къ свѣдѣнію послѣднее заявленіе, постановило произвести закупку производителей въ самомъ ближайшемъ времени, и намѣтило, согласно районамъ, гдѣ можно закупить быковъ, къ командировкѣ двухъ инструкторовъ по скотоводотву: А. И. Суворова—въ Ярославскую губ. и Г. М. Верберга—въ Финляндію и Лифляндію.

При этомъ Совѣщаніе высказало желательность, чтобы командированные Управою лица были бы снабжены Управою надлежащими рекомендаціями и просьбами о содѣйствіи къ мѣстнымъ правительственнымъ и земскимъ учрежденіямъ, къ агрономическимъ и ветеринарнымъ организаціямъ. Туберкулинизація быковъ должна быть произведена на мѣстѣ ихъ покупки мѣстнымъ правительственнымъ или земскимъ персоналомъ съ составленіемъ свидѣтельствъ объ испытаніи.

II. Отчетъ Управы объ оказаніи агрономической помощи землеустроенному населенію въ 1913 году.

Заслушанъ отчетъ Управы по § 13 смѣты Департамента Земледѣлія и отвѣты на программу вопросовъ, объ оказаніи агрономической помощи землеустроенному населенію въ 1913 году.

Отчетъ возраженій Совѣщанія не вызвалъ.

III. О кредитѣ изъ § 13 смѣты Департамента Земледѣлія на 1914 годъ.

Уѣзднымъ агрономомъ были доложены измѣненія, которымъ подверглись въ Особомъ Агрономическомъ Совѣщаніи при г. С.-Петербургскомъ Губернаторѣ испрашиваемыя Шлиссельбургскимъ Земствомъ суммы на предметъ помощи землеустроенному населенію.

Къ 10-му Декабря измѣненія эти представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Испрашивалось Уѣздн. Зем.	Предположено къ ассигн. Особ. Совѣщ.
	РУБ.	РУБ.
На содержаніе 1 с.-х. старосты .	600	600
На содержаніе 1 контроль-ассистента при Лехтусскомъ контрольномъ союзѣ.	300	300
На 75 показательныхъ уч. . . .	450	450
На 5 „ полей . .	250	500
Ссуда на 15 лѣтъ	6000	2100
На свиноводство.	150	150
На поддерж. 5 прок. станцій . .	400	400
На пріобрѣт. корчевальн. машинъ.	350	350
На распространеніе с.-х. знаній .	400	400

Заслушано отношеніе г. завѣдующаго агрономической помощью при землеустройствѣ С.-Петербургской губерніи отъ 7 Декабря сего года, за № 274, сообщающее, что смѣта Департамента Земледѣлія по § 13 на С.-Петербургскую губ. вновь должна подвергнуться сокращеніямъ. Воизбѣжаніе нарушенія общаго плана агрономической работы въ уѣздѣ, завѣдывающій агрономической помощью ставитъ рядъ вопросовъ Шлиссельбургской Уѣздной Управѣ, въ цѣляхъ мотивированнаго обоснованія смѣты.

ВОПРОСЫ:	Отвѣты, которые нашло возможнымъ дать Агрономическое Совѣщаніе.
1. Въ чемъ будутъ заключаться мѣры по развитію свиноводства, а въ частности, какое число молодняка или производителей предположено пріобрѣсти за счетъ испрашиваемыхъ 150 руб.?	1. Въ виду усиленнаго спроса со стороны населенія на свиней хорошей породы, Шлиссельбургское Земство предполагаетъ испрашиваемыя 150 р. употребить на помощь населенію въ дѣлѣ покупки молодняка и производителей, безъ назначенія опредѣленнаго ихъ количества. Покупку предположено обставить слѣдующимъ образомъ: С.-Х. общество или владѣлецъ оплачиваютъ стоимость выписываемаго животнаго, земство же беретъ на себя всѣ накладные расходы по покупкѣ.
2. Въ чемъ будетъ заключаться поддержаніе прокатныхъ станцій?	2. Сумма въ 400 р. испрашивается исключительно на оборудованіе станцій новымъ

	инвентаремъ. Ремонтъ орудій на прокатныхъ станціяхъ производится, по правиламъ содержанія станцій сельскохозяйственными обществами, принявшими станціи, за счетъ суммъ, получаемыхъ за прокатъ.
3. Сколько корчевальныхъ машинъ предположено пріобрѣсти за счетъ испрашиваемыхъ 350 рублей?	3. Предположено пріобрѣсти 1 машину подъ маркой „Экстракторъ" . . . . . . 200 р. 2 машины „Шустера" по 75 р. . . 150 „ Итого . . 350 р.
4. На какихъ условіяхъ будутъ выдаваться единоличнымъ владѣльцамъ ссуды на сѣмена, туки и орудія изъ испрашиваемой суммы въ 2100 рублей?	4. На основаніи правилъ, выработанныхъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ 7-го Агуста 1913 года и утвержденныхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1913 года.

IV. О выпискѣ учебныхъ пособій, книгъ и журналовъ.

1. Постановлено пріобрѣсти учебныя пособія для веденія курсовъ и чтеній по молочному хозяйству и скотоводству, по списку, представленному инструкторами г.г. Вербергомъ и Суворовымъ на сумму, предварительно исчисленную въ 418 руб. 38 коп.

2. Постановлено выписать для уѣзда слѣдующія періодическія изданія на 1914 г.:

Для библ. агроном. бюро.	„Вѣстникъ Сельск. Хозяйства“. „Сельскій Хозяинъ“. „Земскій Агрономъ“. „Вѣстникъ Мелкаго Кредита“. „Извѣстія Главн. Управл. Землеустр. и Землед.“ „Молочное Хозяйство и Скотоводство“. „Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство“. „Журналъ Опытной Агрономіи“. „Союзъ Потребителей“. „Плодоводство“. „Земледѣльч. Газета“. „Труды Импер. Вольно-Экономическаго Общ.“ „Агрономическ. Журналъ (изд. Харьк. С.-Х. Общ.).“ „Болотовѣдѣніе (Минск.)“ „Вѣстникъ Коопераціи“.
Для южнаго агрономич. участка.	„Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства“. „Сельскій Хозяинъ“. „Вѣстникъ Мелкаго Кредита“: „Молочное Хозяйство и Скотоводство“. „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“.

„Союзъ Потребителей“.
„Болотовѣдѣніе“.

Для сѣвернаго агроном. участка.

„Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства“.
„Сельскій Хозяинъ“.
„Хуторъ“.
„Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“.
„Вѣстникъ Коопераціи“.
„Извѣстія Минист. Земледѣлія“.
Союзъ Потребительныхъ Обществъ „Объединеніе“.
„Болотовѣдѣніе“.

Для инструктора южной части.

„Молочное Хозяйство и Скотоводство“.

Для инструктора сѣверн. части.

„С.-Петербургск. Земскій Вѣстникъ“.
„Вѣстникъ Скотоводства“.
„Молочное Хозяйство и Скотоводство“.

3. Постановлено выписать слѣдующія книги для библіотеки агрономическаго бюро:

А. А. Николаевъ. Теорія и практика кооперативнаго движенія. 1908. изд. сотр. 2 т.

А. Нейвинскій Сельская кооперація. СПБ. 1908.

К. Вульфъ. Контрольныя товарищества, пер. М. 1911 г. изд. тов. Агрономъ.

В. Ѳ. Тотоміанцъ. Коопераціи въ русской деревнѣ. М. 1902 г. изд. Собашникова.

В. Ѳ. Тотоміанцъ. Потребительныя Общества. Исторія, теорія и практика. СПБ. 1913 г.

Меркуловъ и Хапсинъ. Въ помощь Потреб. О-вамъ справочн. кн. СПБ. 1910 г.

Библіографическій обзоръ популярной С.-Х. литературы В. І. Имп. В. Э. Об-во СПБ.

Бородаевскій. Сборникъ по мелкому кредиту. Изд. СПБ. отд. Комит. 1913 г.

Обзоръ текущей популярной С.-Х. литературы В. І и ІІ, изд. Кіевск. Агр. Общ. 1913 г.

Труды Моск. Обл. Союза дѣят. агрон. помощи. Изд. Моск. Общ. С.-Х. 1901 г.

Лекціи, читанныя на курсахъ для агрономовъ. Моск. Изд. Общ. Взаим. Русск. агрон. годъ ІІ-ой 1910 г.

4. Постановлено выписать для сѣвернаго и южнаго агрономическихъ участковъ по 1 экз. „Полной Сельско-Хозяйственной Энциклопедіи“ изданіе Девріена.

№ 67.

Журналъ

Агрономическаго Совѣщанія при Управѣ 13-го Января 1914 года.

Присутствовали:

Предсѣдатель Управы	Н. П. Пыхачевъ.
Члены Управы:	Ю. Н. Богдановичъ.
	А. В. Францевъ.
Агрономы:	Т. Т. Вырво.
	М. В. Корелинъ.
	П. А. Суворовъ.
Бухгалтеръ Управы:	К. Н. Ерофѣевъ.

I. О выпискѣ сѣмянъ травъ на весну 1914 года.

Постановлено подтвердить заказъ Управы на 10 п. клевера сѣвернаго, 5 пуд. шведскаго и 4 пуда тимофѣевки, сдѣланный въ Московскомъ губернскомъ земствѣ и принять этотъ заказъ за счетъ комиссіоннаго капитала, въ расчетѣ, что заказчикъ Н. П. Пыхачевъ будетъ удовлетворенъ въ размѣрѣ его потребности изъ этого заказа.

Кромѣ того постановлено выписать черезъ С.-Петербургское Центральное Сельско-Хозяйственное общество клевера пермскаго 50 пуд., шведскаго 5 пуд. и тимофѣевки 24 пуда для надобностей южнаго агрономическаго участка. На выписку сѣмянъ поручено агроному южнаго участка П. А. Суворову сбирать съ

населенія задатки, при полученіи же сѣмянъ выражено пожеланіе придти на помощь по операціи выкупа средствами комиссіоннаго капитала.

II. О выработкѣ условій выдачи ссуды Лехтусскому контрольному товариществу.

Г. Бухгалтеромъ Управы было доложено, что сумма 500 руб., которую Шлиссельбургское Земство просило въ Губернской Землеустроительной Комиссіи на предметъ выдачи ссуды Лехтусскому контрольному товариществу, въ кассу Управы переведена. Ссуда эта выдана Земству безъ % на 15 лѣтъ. Выплата ссуды должна производиться съ шестого года по 50 руб. въ годъ,

Поручено Агроному Сѣверной части уѣзда Т. Т. Вырво довести объ этомъ до свѣдѣнія Лехтусскаго товарищества и выяснить тѣ условія, на которыхъ было бы удобно для товарищества принять ссуду. Ему же поручено представить въ Управу проектъ договора или обязательства, какое должно быть выдано Лехтусскимъ товариществомъ Управѣ, въ обезпеченіе выплаты ссуды.

III. Объ изданіи популярныхъ листковъ о примѣненіи искусственныхъ удобреній и о культурѣ турнепса.

Агрономомъ Т. Т. Вырво предложено было издать на земскій счетъ популярные листки на русскомъ и финскомъ языкахъ (съ параллельнымъ текстомъ) на темы: о примѣненіи искусственныхъ удобреній и о культурѣ турнепса. Листки должны быть составлены примѣнительно къ условіямъ Шлиссельбургскаго уѣзда.

Совѣщаніе приняло предложеніе Т. Т. Вырво и поручило составить ему текстъ листка о культурѣ турнепса, а агроному П. А. Суворову—о примѣненіи искусственныхъ удобреній.

IV. О курсахъ по молочному хозяйству.

Выслушано сообщеніе о томъ, что С.-Петербургскимъ Центральнымъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ въ великомъ посту будутъ устроены курсы по молочному хозяйству въ Эстонскомъ поселкѣ, Шапкинской волости.

Агрономомъ П. А. Суворовымъ было доведено до свѣдѣнія Совѣщанія, что Сѣверное С.-Х. общество, получающее отъ Шлиссельбургскаго Земства ежегодное пособіе въ 200 руб. не сообщило, намѣрено ли оно въ 1914 г. устроить курсы по молочному хозяйству въ предѣлахъ Шлиссельбургскаго уѣзда. Кромѣ того имъ было поставлено на видъ Совѣщанію, что не было ли бы справедливѣе распредѣлять ежегодное земское пособіе на предметъ устройства молочныхъ курсовъ между Центральнымъ и Сѣвернымъ обществами въ равной суммѣ, по 100 рублей.

Постановлено: запросить Сѣверное общество о томъ, будутъ ли имъ въ предѣлахъ уѣзда устроены въ 1914 г. молочные курсы. Если курсы будутъ устроены, то наиболѣе желательнымъ для нихъ мѣстомъ признаны деревни: Токсовской волости — Койвукюля и Хиттолово.

V. Доложено объ имѣющихся остаткахъ въ 300 руб. отъ прежнихъ лѣтъ на предметъ распространенія въ уѣздѣ культуры турнепса.

Признано желательнымъ организовать на эти суммы въ 1914 г. конкурсъ по культурѣ турнепса въ районѣ землеустройства.

№ 68.

ЖУРНАЛЪ

Агрономическаго Совѣщанія 28 Февраля 1914 года.

Присутствовали:

Предсѣдатель Управы Н. П. Пыхачевъ.
Члены Управы: Ю. Н. Богдановичъ.
А. В. Францевъ.
Агрономы: Т. Т. Вырво.
М. В. Корелинъ.
П. А. Суворовъ.
Инструкторы: Г. М. Вербергъ.
А. И. Суворовъ.

1) Выслушано и принято къ свѣдѣнію сообщеніе Сѣвернаго Сельско-Хозяйственнаго общества о томъ, что имъ будутъ въ Мартѣ мѣсяцѣ устроены курсы по скотоводству и молочному хозяйству въ предѣлахъ Токсовской волости, Шлиссельбургскаго уѣзда.

2) Заслушано и принято къ свѣдѣнію сообщеніе инструктора Суворова, что курсы по скотоводству и молочному хозяйству, назначенные Центральнымъ Обществомъ, открылись 20-го сего февраля при 18 постоянныхъ слушателяхъ.

3) Доложено отношеніе г. завѣдующаго агрономической помощью при землеустройствѣ С.-Петербургской губерніи отъ 19-го февраля, за № 79, въ которомъ сообщается, что смѣта расходовъ изъ § 13-го Департамента Земледѣлія внесена на уваженіе Коми-

тета по Землеустроительнымъ дѣламъ, по Шлиссельбургскому уѣзду, съ нѣкоторыми измѣненіями, а именно: изъ смѣты исключены суммы 300 руб. на содержаніе контроль-ассистента и 350 руб. на пріобрѣтеніе корчевальныхъ машинъ.

Постановлено: Просить Комитетъ по землеустроительнымъ дѣламъ сохранить ассигнованіе на контроль-ассистента; взамѣнъ же этихъ 300 руб. Шлиссельбургское Земство, по мнѣнію Совѣщанія, могло бы 1) отказаться отъ 150 руб., предусмотрѣнныхъ смѣтою на развитіе свиноводства и 2) вмѣсто суммы 500 руб., на 5 показательныхъ полей, Земство, какъ было выяснено на Совѣщаніи, могло бы ограничиться 350 рублями.

4) Разсмотрѣно прошеніе Мгинскаго Сельско-Хозяйственнаго общества объ устройствѣ молочныхъ курсовъ въ дер. Мгѣ или Старостино.

Постановлено: Курсы устроить осенью текущаго года силами уѣзднаго инструкторскаго и агрономическаго персонала, о чемъ и увѣдомить Совѣтъ Мгинскаго общества. Необходимые расходы, въ суммѣ приблизительно 25 рублей, на покупку сильныхъ кормовъ и пр. произвести изъ уѣздныхъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ, ассигнованныхъ на мѣры по улучшенію скотоводства и на конкурсы турнепса (остатокъ въ 300 рублей).

5) Заслушаны прошенія крестьянъ д. Сигалово, д. Новой 2-й и д. Марково о ссудахъ изъ комиссіоннаго капитала на травосѣяніе. Было выяснено, что Шлиссельбургское Земство не располагаетъ достаточными средствами для удовлетворенія просьбъ крестьянъ названныхъ деревень.

Агрономъ П. А. Суворовъ, въ связи съ вопросомъ о состояніи комиссіоннаго капитала, возбудилъ вопросъ о меліоративномъ кредитѣ на мѣры по распространенію травосѣянія и познакомилъ Совѣщаніе съ условіями,

на какихъ Земство могло бы воспользоваться ссудой на меліорацію изъ отдѣла Сельской Экономіи и Сельско-Хозяйственной Статистики.

Въ обоснованіе своихъ положеній о томъ, что Шлиссельбургскому Земству для удовлетворенія запросовъ населенія о введеніи травосѣянія необходимо ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о меліоративной ссудѣ, — г. Суворовъ представилъ особый докладъ (Напечатанъ въ приложеніи къ настоящему журналу).

Докладъ принципіальныхъ возраженій не встрѣтилъ.

Принимая во вниманіе хозяйственныя условія Сѣверной части уѣзда, а именно: что развитіе травосѣянія въ Сѣверной части уѣзда находится въ такой стадіи, что населеніе не ощущаетъ острой нужды въ постороннемъ кредитѣ, пропагандирующемъ это мѣропріятіе, агрономъ Т. Т. Вырво полагалъ бы нужнымъ, при испрошеніи ссуды, расширить самый вопросъ и просить ссуду не только на развитіе травосѣянія, но и на мѣры по осушенію болотъ и приведенію ихъ въ культурное состояніе, въ чемъ нуждается населеніе Сѣверной части уѣзда.

Совѣщаніе постановило поручить агрономамъ выяснить вопросъ о необходимости ссуды, примѣнительно къ хозяйственнымъ условіямъ ихъ участковъ, и представить всѣ матеріалы и заключенія по этому вопросу на разсмотрѣніе ближайшаго Экономическаго Совѣта. Въ случаѣ, если вопросъ, во всей его совокупности, будетъ въ достаточной мѣрѣ разработанъ и одобренъ Экономическимъ Совѣтомъ, то высказано пожеланіе, чтобы Управою былъ внесенъ докладъ ближайшему Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію о меліоративной ссудѣ.

6) Агрономомъ Т. Т. Вырво былъ доложенъ проектъ правилъ конкурса турнепса, предположеннаго къ устройству осенью настоящаго года въ районѣ Сѣвернаго

агрономическаго участка (Проектъ прилагается къ настоящему журналу).

7) Были заслушаны и одобрены листовки о культурѣ турнепса агронома Т. Т. Вырво и о примѣненіи минеральныхъ удобреній—агронома П. А. Суворова.

Постановлено листовки издать съ параллельнымъ текстомъ на русскомъ и финскомъ языкахъ, напечатать ихъ въ количествѣ по 2000 экземпляровъ.

Положеніе о конкурсѣ турнепса.

1) Конкурсъ устраивается при Матокскомъ с.-х. обществѣ осенью 1914 года.

2) Цѣль конкурса: поощрить сельскихъ хозяевъ къ своевременному и правильному уходу за турнепсомъ.

3) Въ конкурсѣ принимаютъ участіе домохозяева Матокской волости, района Матокскаго с.-х. общества, скармливающіе турнепсъ въ собственномъ хозяйствѣ.

4) Премированію подлежатъ участки площадью не менѣе 100 кв. саж. При равныхъ условіяхъ, высшія награды выдаются за участки большей площади. Первыя преміи выдаются за участки не менѣе 200 кв. саж.

5) Участки должны быть подготовлены (удобрены и тщательно обработаны) всѣ работы по уходу должны быть произведены самимъ хозяиномъ.

6) Участникамъ конкурса будутъ выдаваться почетныя и денежныя награды.

7) На денежныя награды земство отпускаетъ 210 рублей. Всего денежныхъ наградъ будетъ 16:

I-й	степени	по	25	рублей	— 2
II-й	„	„	15	„	— 4
III-й	„	„	10	„	—10

Итого . —16 на сумму 210 рублей.

8) Награды присуждаются особой экспертной комиссіей — въ составѣ: Представителя отъ Земской

Управы, Земскаго Агрономическаго персонала и 5-ти членовъ, избранныхъ общимъ Собраніемъ Матокскаго с.-х. общества.

9) Въ обязанность экспертной комиссіи входитъ: 1) лѣтомъ осмотрѣть всѣ участки и установить на мѣстѣ правильность и своевременность ухода. 2) Осенью въ Сентябрѣ произвести на всѣхъ участкахъ учетъ урожая на мѣстѣ,—способомъ, избраннымъ Экспертной Комиссіей.

10) При присужденіи наградъ принимается не только величина, но и старательное отношеніе хозяина—правильный и своевременный уходъ за турнепсомъ.

11) Присужденіе и выдача наградъ будутъ произведены въ особый день, избранный Экспертной Комиссіей.

12) Въ назначенный день всѣ участники конкурса обязаны представить со своихъ участковъ образцы турнепса къ Матокскому волостному правленію, гдѣ и будутъ выданы присужденныя награды.

13) Техническое инструктированіе хозяйствъ по уходу за турнепсомъ возлагается на агрономическій персоналъ Сѣвернаго участка.

14) Желающіе участвовать въ конкурсѣ должны подать объ этомъ заявленіе въ Совѣтъ Матокскаго с.-х. общества не позднѣе половины Мая.

№ 69.

ЖУРНАЛЪ

Экономическаго Совѣта при Шлиссельбургской Уѣздной Земской Управѣ 18-го Марта 1914 г.

Присутствовали:

Предсѣдатель Управы	Н. П. Пыхачевъ.
Члены Управы:	Ю. Н. Богдановичъ.
	А. В. Францевъ.
Гласный, избранный отъ земскаго собранія	В. П. Ефремовъ.
Завѣдующій агрономической помощью при землеустройствѣ СПБ. губерніи	В. А. Андреевскій.
Агрономы:	Т. Т. Вырво.
	М. В. Корелинъ.
	П. А. Суворовъ.
Ветеринарные врачи:	Н. П. Савичъ.
	В. И. Свѣтловъ.
	А. П. Алаторцевъ.
	А. И. Арсеньевъ.
Инструкторъ	А. И. Суворовъ.
Представители С.-Х. обществъ:	Вороновскаго,
	Никольскаго,
	Колтушскаго,
	Синявинскаго,
	Мгинскаго,
	Сигаловскаго
и	Колтушскаго контрольнаго союза.

Предсѣдательствуетъ Предсѣдатель Управы Николай Петровичъ Пыхачевъ.

Вопросы:

1) Докладъ агронома П. А. Суворова объ исходатайствованіи ссуды на развитіе травосѣянія въ уѣздѣ.

2) О прокатныхъ пунктахъ.

Докладъ агронома П. А. Суворова.

До сихъ поръ Шлиссельбургское Земство въ дѣлѣ подъема производительности земли ограничивалось только распространеніемъ знаній по отдѣльнымъ техническимъ пріемамъ земледѣлія, предоставляя населенію изыскивать средства на улучшеніе своего хозяйства самому.

Въ этой ограниченной области, Земству удалось кое что сдѣлать—отчасти, благодаря ему, у крестьянъ начинается переломъ въ направленіи хозяйственной мысли. До сихъ поръ крестьянство обращало вниманіе главнымъ образомъ на зерновые хлѣба, какъ основу своего хозяйства.

Скотина же имѣла чисто служебную роль, держалась ради работы въ полѣ и какъ необходимое средство къ возстановленію плодородія пашни. Подъ вліяніемъ же показательныхъ посѣвовъ и бесѣдъ агрономическаго персонала населеніе все болѣе и болѣе проникается мыслью, что зерновые хлѣба это не все, на чемъ можетъ основываться хозяйство. Что-то другое, что должно быть поставлено во главу угла, это корма. Корма добываются съ полей и луговъ. Такой переломъ идетъ навстрѣчу желаніямъ Земства, которое стремится поднять на должную высоту скотоводство, съ цѣлью полученія отъ него, главнымъ образомъ, денежнаго дохода крестьянскаго хозяйства. Но для поднятія скотоводства Земство необходимо должно встрѣтиться съ кормовымъ вопросомъ. Слѣдовательно послѣдній во-

просъ и долженъ занимать самую большую долю вниманія Земства.

Въ настоящемъ сообщеніи я не имѣю возможности вопросъ о кормодобываніи исчерпать полностью, а постараюсь представить его Совѣщанію по отношенію лишь къ своему участку.

Въ 63 селеніяхъ, въ 4 волостяхъ, крестьянской надѣльной земли имѣется слишнимъ 23 т. десятинъ, изъ нея подъ пашнею находится болѣе 4 т. десятинъ (болѣе 17% отъ всей земли), почти то же самое количество подъ суходольными сѣнокосами (4391,1 д.), и немного менѣе подъ лѣсамм и болотами (3494,8 д.).

Если производительность сѣнокосовъ обоихъ видовъ считать въ 60 пудовъ съ десятины, то населеніе получаетъ съ нихъ безъ малаго 500 т. пудовъ, что должно обезпечить около 3500 крупнаго скота. Дворовъ же въ моемъ участкѣ около 3000 (не считая Путилова, Петровщины, Г. Шальдихи и Бугровъ). Изъ приводимыхъ цифръ видно, что кормовой вопросъ поставленъ изъ рукъ вонъ плохо и на него слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе. Какъ же Земство можетъ придти къ его разсмотрѣнію?

Самый простой и болѣе осуществимый способъ рѣшенія подлежащей задачи—это организація кредита для населенія, на предметъ покупки сѣмянъ травъ для засѣва большихъ площадей пашни. Травосѣяніе на полевой землѣ обезпечитъ населеніе кормомъ для скотины. Свободное же время вмѣстѣ съ обезпеченностью кормомъ заставитъ населеніе обратить вниманіе и на суходольные луга. Разъ будетъ кормъ—будетъ и навозъ. Земскіе же работники—инструктора по скотоводству и мастера по луговодству, получатъ возможность прилагать свой трудъ болѣе производительно.

Какая площадь пашни должна быть обращена подъ посѣвы и какою суммою Земство должно располагать на данный предметъ?

Просматривая сѣвообороты Привислинскаго края и Финляндіи можно придти къ заключенію, что въ первомъ краѣ подъ площадью кормовыхъ растеній находится $^1/_2$ пашни, въ Финляндіи же до $^3/_4$ ея.

Для Шлиссельбургскаго Земства слѣдуетъ стремиться переходъ къ засѣвамъ травами большихъ площадей сдѣлать мягкимъ. Не будетъ особенно большого скачка, если черезъ 10 лѣтъ $^1/_2$ настоящей площади пашни будетъ подъ кормовыми растеніями. Увеличеніе площади подъ травами произойдетъ за счетъ пара и, главнымъ образомъ, за счетъ зерновыхъ хлѣбовъ; возможный же недостатокъ послѣднихъ будетъ восполняться распашкою суходоловъ.

Если принять во вниманіе стремленіе крестьянъ держать площадь подъ посѣвами травъ около 5 лѣтъ, то ежегодно должно засѣваться травами около 400 десятинъ пашни. Для засѣва 400 десятинъ смѣсью кормовыхъ травъ, считая стоимость обсѣмененія десятины 22 рубля, потребуется 8800 руб. Такая сумма потребовалась бы, если бы все населеніе рѣшило въ теченіе 5 лѣтъ $^1/_2$ своей пашни засѣять травами, по $^1/_{10}$ каждый годъ. Предполагая же переходъ къ травополью болѣе растянутымъ (до 10 лѣтъ) и возможность удовлетворять при повторныхъ посѣвахъ требованія въ половинномъ размѣрѣ, то сумму можно уменьшить до 5-ти тысячъ рублей.

Если допустить на время, что $^1/_2$ пашни находится подъ травою, то можно представить себѣ послѣдствія такой мѣры для населенія: 2000 десятинъ подъ травою дадутъ въ среднемъ разсчетѣ 500 т. пудовъ, т. е. столько же, сколько теперь получается съ 7800 десятинъ. Послѣднее же дастъ возможность увеличить скота почти вдвое, а слѣдовательно и удобрить въ двойномъ размѣрѣ, т. е. суходолы по размѣрамъ равныя пашнѣ будутъ перепаханы.

Все вышеизложенное даетъ право предложить Совѣщанію обсудить данный вопросъ и просить Земскую Управу отыскать средства для предоставленія населенію кредита на предметъ закупки травяныхъ сѣмянъ для моего участка въ размѣрѣ 5-ти тысячъ рублей.

Далѣе г. Суворовъ познакомилъ собраніе съ условіями, на какихъ представляется возможнымъ воспользоваться Шлиссельбургскому Земству кредитомъ на развитіе травосѣянія изъ меліоративнаго фонда въ отдѣлѣ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики.

Предсѣдатель Управы Н. П. Пыхачевъ обращаетъ вниманіе Совѣта на всю важность поднятаго вопроса о развитіи травосѣянія въ уѣздѣ, принципіально соглашается съ предложеніемъ докладчика о своевременности предоставленія кредита населенію на травосѣяніе и выражаетъ надежду, что и Земское Собраніе не откажетъ въ согласіи ходатайствовать о ссудѣ на этотъ предметъ Земству, но находитъ, что вопросъ долженъ быть разработанъ примѣнительно ко всему уѣзду, а не къ Южной только его части.

Агрономъ Т. Т. Вырво: Если для Южной части уѣзда предоставленіе кредита населенію на травосѣяніе представляется мѣрой пропагандистской, то для Сѣверной части уѣзда, гдѣ пропагандѣ травосѣянія нѣтъ надобности,—данный кредитъ могъ бы оказать населенію существенную помощь при покупкѣ сѣмянъ луговыхъ травъ. Въ настоящее время населеніе кредитуется на этотъ предметъ въ мѣстныхъ кооперативно-кредитныхъ учрежденіяхъ, гдѣ платитъ не менѣе 9% годовыхъ. Предоставленіе дешеваго кредита населенію со стороны Земства оказало бы цѣнную услугу населенію.

На вопросъ г. Предсѣдателя Управы, обращенный къ представителямъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, считаютъ ли они полезной и своевременной пропаганд-

ную мѣру,—всѣ представители высказались въ положительномъ смыслѣ.

Представитель Никольскаго сельско-хозяйственнаго общества задаетъ вопросъ о томъ, кого имѣетъ въ виду обслуживать кредитомъ Земство—отдѣльныхъ ли лицъ, или же цѣликомъ сельскія общества, заявляющія объ ихъ желаніи ввести у себя травосѣяніе.

Завѣдующій агрономической помощью при Землеустройствѣ В. А. Андреевскій говоритъ что онъ, какъ представитель Вѣдомства Землеустройства, можетъ привѣтствовать возбужденіе вопроса о предоставленіи кредита населенію на развитіе травосѣянія, какъ культурную мѣру, но находитъ, что предоставленіе кредита только обществамъ явилось бы мѣрой запоздалой. Въ значительной части уѣзда единоличное владѣніе землей является преобладающей формой землевладѣнія и онъ находилъ бы болѣе цѣлесообразнымъ сдѣлать кредитъ одинаково доступнымъ, какъ обществамъ, такъ и отдѣльнымъ лицамъ.

Агрономъ П. А. Суворовъ въ дополненіе къ своему докладу говоритъ, что къ мысли поднять вопросъ о кредитѣ на травосѣяніе его привело ознакомленіе съ хозяйственными условіями Южной части уѣзда; ближайшимъ же поводомъ къ внесенію этого вопроса на предварительное обсужденіе Экономическаго Совѣта послужилъ рядъ приговоровъ сельскихъ обществъ о желаніи ввести травосѣяніе и съ просьбой къ Земству о кредитѣ на обсѣмененіе. Предоставленіе кредита обществамъ не можетъ быть названо мѣрой запоздалой. Онъ не является противникомъ предоставленія кредита отдѣльнымъ лицамъ, но полагаетъ, что техника взысканій долговъ съ отдѣльныхъ лицъ болѣе затруднительна. Если обставить выдачу ссудъ необходимыми формальностями, то представится возможнымъ выдавать ихъ сельскимъ обществамъ, товариществамъ и отдѣльнымъ лицамъ.

На вопросъ В. А. Андреевскаго о срокѣ ссуды, на какой выдавать ее населенію въ уѣздѣ, мнѣнія участниковъ Совѣта раздѣлились. Рѣшающимъ факторомъ въ этомъ вопросѣ было признано то обстоятельство, что съ введеніемъ проектируемой мѣры не имѣется въ виду заводить правильные многолѣтніе сѣвообороты, а слѣдовательно не можетъ быть намѣченъ и какой-либо срокъ, стоящій въ связи съ перемѣной хозяйственнаго уклада жизни населенія.

Агрономъ П. А. Суворовъ предлагаетъ опредѣленный признакъ для назначенія срока ссуды. Онъ подраздѣляетъ ссуды на два вида: первая поощрительная болѣе удлиненная для хозяйствъ, пользующихся ссудой на первое обсѣмененіе и вторая — на поддержаніе травосѣянія—болѣе короткая.

В. А. Андреевскій полагаетъ, что травосѣяніе въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ не новое, безызвѣстное явленіе. По его мнѣнію, нужно не поощреніе, а кредитъ.

Собраніе приходитъ къ выводу, что желательно установленіе одного срока кредита, какъ для засѣвающихъ поля травами въ первый разъ, такъ и для лицъ и обществъ уже практикующихъ травосѣяніе, при чемъ въ этомъ случаѣ признано желательнымъ не растягивать срока ссуды. Чтобы было болѣе обдуманности при заявленіи о кредитѣ, высказано пожеланіе исходить при дальнѣйшей разработкѣ вопроса изъ такихъ сроковъ: $^{1}/_{3}$ часть уплаты осенью перваго года (года посѣва), до укоса, и $^{2}/_{3}$ уплаты послѣ укоса.

Агрономъ П. А. Суворовъ предложилъ внести вопросъ на детальное обсужденій Сельско-Хозяйственныхъ обществъ уѣзда въ присутствіи агрономовъ. Такое обсужденіе дастъ Земству матеріалъ для выясненія широты потребности населенія въ кредитѣ и въ значительной мѣрѣ облегчить обсужденіе деталей

вопроса на осеннемъ Экономическомъ Совѣтѣ, передъ Земскимъ Собраніемъ.

Предложеніе г. Суворова принимается.

Въ заключеніе Экономическимъ Совѣтомъ было высказано пожеланіе, чтобы вопросъ о кредитѣ на травосѣяніе, если онъ будетъ въ достаточной мѣрѣ разработанъ къ осени, былъ бы внесенъ Управой въ Земское Собраніе настоящаго года.

О прокатныхъ пунктахъ:

Уѣзднымъ агрономомъ доложено, что не отъ всѣхъ С.-Х. обществъ поступили запросы на орудія и машины для прокатныхъ пунктовъ. Произошло это вслѣдствіе поздняго извѣщенія о времени Экономическаго Совѣта. Кромѣ того, не получено извѣщеніе отъ Департамента Земледѣлія о томъ, будетъ ли отпущена въ распоряженіе Земства сумма 400 рублей, испрашиваемая у Департамента на прокатные пункты.

При этихъ условіяхъ Совѣтъ не нашелъ возможнымъ заняться разсмотрѣніемъ вопроса о цѣлесообразности постановкѣ тѣхъ или иныхъ орудій на отдѣльныхъ прокатныхъ пунктахъ и *постановилъ* срокомъ для представленія запросовъ въ Управу о пополненіи прокатныхъ пунктовъ за счетъ смѣты 1914 г. назначить 1-е Мая. Распредѣленіе орудій на основаніи запросовъ предоставить Агрономическому Совѣщанію.

№ 70.

Журналъ

Агрономическаго Совѣщанія при Шлиссельбургской Уѣздной Земской Управѣ 15-го Апрѣля 1914 года.

Присутствовали:

Предсѣдатель Управы	Н. П. Пыхачевъ.
Члены Управы:	Ю. Н. Богдановичъ.
	А. В. Францевъ.
Агрономы:	Т. Т. Вырво.
	М. В. Корелинъ.
	П. А. Суворовъ.
Инструктора по животноводству и молочн. хоз.:	Г. М. Вербергъ.
	А. И. Суворовъ.
Мастеръ по культурѣ болотъ и луговъ	П. И. Ивановъ.
Губернскій Агрономъ	С. А. Ершовъ.
Губернскій специалистъ по луговодству	М. Э. Госсъ.

Обсужденіе предварительной смѣты по Агрономической части на 1915 годъ.

Уѣзднымъ Агрономомъ были доложены сообщенія Департамента Земледѣлія о суммахъ, отпущенныхъ на 1914 годъ и сообщенъ циркуляръ Департамента Земледѣлія по поводу составленія смѣты на 1915 годъ.

Постановлено: сообщенія принять къ свѣдѣнію и приступить къ составленію смѣты на 1915 годъ. Смѣтныя предположенія по § 13 смѣты Департамента Земледѣлія постановлено обсуждать на одномъ изъ слѣдующихъ Агрономическихъ Совѣщаній, когда получится соотвѣтствующее требованіе и инструкціи со стороны Вѣдомства Землеустройства.

Смѣта:

Постановлено:

Показательныя поля и участки:

По вѣд. № 3. 1) Съ посѣвами многолѣтнихъ травъ:

Ассигновать со стороны Уѣзднаго Земства 100 рублей, испросить у Губернскаго Земства 100 рублей и у Департамента Земледѣлія 200 рублей.

2) Съ посѣвами кормовыхъ корне-клубнеплодовъ:

Ассигновать со стороны Уѣзднаго Земства 100 рублей, испросить у Губернскаго Земства 100 рублей и у Департамена Земледѣлія 200 рублей.

3) Развитіе полевого травосѣянія (снабженіе населенія сѣменами кормовыхъ травъ): Ассигновать со стороны Уѣзднаго Земства изъ остатковъ уѣздныхъ ассигнованій отъ прежнихъ лѣтъ, предназначавшихся на опытно-показательныя мѣропріятія 2000 руб. и такую же сумму испрашивать у Департамента Земледѣлія. Вновь образующійся капиталъ присоединить къ комиссіонному капиталу со спеціальнымъ назначеніемъ „на развитіе травосѣянія“.

Показательные участки по улучшенію луговъ и культурѣ болотъ.

Ассигновать со стороны Уѣзднаго Земства 100 рублей и испрашивать у Губернскаго Земства 100 рублей.

По вѣд. № 4 На содержаніе мастера по луговодству и культурѣ болотъ: ассигновать со стороны Уѣзднаго Земства 240 рублей мастеру на разъѣзды и просить у Департамента Земледѣлія 600 рублей на содержаніе его.

По вѣд. № 5 Участковая агрономія: ассигновать со стороны Уѣзднаго Земства 2000 рублей на содержаніе одного агронома и 360 рублей на разъѣзды тремъ агрономамъ; отъ Губернскаго Земства испросить 4000 рублей на содержаніе двухъ агрономовъ.

Оборудованіе агрономическихъ участковъ:

На библіотеки — книги и журналы для участковыхъ агрономовъ ассигновать со стороны Уѣзднаго Земства 150 рублей и ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на тотъ же предметъ 150 рублей.

Прокатные пункты: Ассигновать со стороны Уѣзднаго Земства 200 рублей испросить у Губернскаго Земства 200 рублей и у Департамента Земледѣлія 400 рублей.

Показательные поля и участки: съ посѣвомъ испытанныхъ сортовъ зерновыхъ хлѣбовъ: ассигновать со стороны Уѣзднаго Земства 150 рублей, испрашивать у Губернскаго Земства 150 рублей и у Департамента Земледѣлія 300 рублей.

По вѣд № 6. Инструкторы по животноводству: На разъѣзды двумъ инструкторамъ ассигновать со стороны Уѣзднаго Земства 240 руб. и испросить у Губернскаго Земства на ихъ содержаніе 1800 рублей.

Содержаніе племенныхъ производителей (9 быковъ): ассигновать отъ Уѣзднаго Земства 540 рублей, у Губернскаго Земства испросить 540 рублей и, какъ предусмотрѣно планомъ по животноводству въ губерніи,—внести въ смѣту 540 рублей на содержаніе производителей со стороны мѣстныхъ организацій.

Премированіе молодняка: на организацію дѣла ассигновать со стороны Уѣзднаго Земства 50 рублей и на выдачу премій просить у Губернскаго Земства 150 рублей и у Департамента Земледѣлія 150 рублей.

Опыты кормленія (временнаго характера): ассигновать со стороны уѣзда 50 рублей, у Департамента Земледѣлія испрашивать 100 р. *) на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій на этотъ предметъ.

По вѣд. № 7. Контрольные союзы: на 1914 г. въ смѣту были внесены суммы на содержаніе контроль-ассистентовъ: 300 рублей отъ Землеустройства и 300 рублей со стороны Уѣзднаго Земства. Въ 1915 году признано желательнымъ перейти къ системѣ раздѣленія ассигнованій, предусмотрѣнной планомъ мѣропріятій по животноводству, принятому въ губерніи. На содержаніе контроль-ассистентовъ въ Лехтус-

*) Сумма 100 р. на учебныя пособія опротестована въ засѣданіи комиссіи уѣздныхъ агрономовъ при Губернской Управѣ г. Инспекторомъ сельскаго хозяйства въ виду того, что въ Шлиссельбургскомъ земствѣ имѣется комплектъ учебныхъ пособій для инструкторскаго персонала.

сахъ ассигновано Уѣзднымъ Земствомъ 75 р., у Губернскаго Земства испрашивается 75 руб., мѣстная организація вноситъ 75 рублей и у Департамента Земледѣлія испрашивается 75 рублей.

Въ виду развитія дѣла въ Лехтуссахъ признано желательнымъ имѣть помощника контроль-ассистента и по той же схемѣ назначается содержаніе 180 рублей въ годъ (по 45 рублей отъ уѣзда, губерніи, мѣстной организаціи и Департамента Земледѣлія).

Постановлено: вслѣдствіе заявленія Мишкинскаго с.-х. общества, учредить должность контроль-ассистента при вновь организующемся Мишкинскомъ эстонскомъ контрольномъ союзѣ. На содержаніе контроль-ассистента со стороны Уѣзднаго Земства ассигновать 150 рублей; у Губернскаго Земства испросить 75 рублей и у Департамента Земледѣлія 75 рублей. Отъ контрольнаго союза пропорціональнаго ассигнованія постановлено на первое время не требовать.

На снабженіе контроль-ассистента Южной части уѣзда (при Мишкинскомъ контрольномъ союзѣ) необходимыми инструментами, постановлено: испросить у Губернскаго Земства 100 рублей (оборудованіе контроль-ассистентовъ по плану относится на счетъ Губернскаго Земства).

По вѣд. № 20. На два комплекта учебныхъ пособій для оборудованія курсовъ по полеводству со стороны Уѣзднаго Земства ассигновано 200 руб.; постановлено испросить 200 рублей у Губернскаго Земства и 1000 рублей у Департамента Земледѣлія.

На пріобрѣтеніе пособій для слушателей уѣздныхъ средствъ ассигновать 100 рублей; испросить у Губернскаго Земства 100 рублей и у Департамента Земледѣлія 200 рублей.

По вѣд. № 21. На экскурсіи крестьянъ въ Финляндію или изъ Южной части уѣзда въ Сѣверную уѣздныхъ средствъ ассигновать 80 рублей и у Департамента Земледѣлія испросить 100 руб.

№ 71.

ЖУРНАЛЪ

Агрономическаго Совѣщанія при Управѣ 8 Мая 1914 года.

Присутствовали:

Предсѣдатель Управы	Н. П. Пыхачевъ.
Члены Управы:	Ю. Н. Богдановичъ.
	А. В. Францевъ.
Агрономы:	Т. Т. Вырво.
	М. В. Корелинъ.
	П. А. Суворовъ.
Инструкторы по молочному хозяйству и скотоводству	Г. М. Вербергъ.
	А. И. Суворовъ.
Завѣдующій агрономическою помощью при Землеустройствѣ СПБ. губерніи	В. А. Андреевскій.

Составленіе смѣты по землеустройству

(§ 13 смѣты Департамента Земледѣлія).

Предсѣдательствуетъ Предсѣдатель Уѣздной Управы Н. П. Пыхачевъ.

Г. Андреевскій знакомитъ совѣщаніе съ циркуляромъ Департамента Земледѣлія отъ 1-го Апрѣля 1914 года и отмѣчаетъ указаніе циркуляра относительно метода агрономической работы въ районахъ землеустройства, въ связи съ введеніемъ участковой

агрономіи. По его мнѣнію, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ работа по организаціи отдѣльныхъ хозяйствъ представляется своевременной и найдетъ откликъ въ средѣ землеустроеннаго населенія. Въ связи со смѣтой, г. Андреевскій отмѣчаетъ, что новое направленіе въ методѣ работы, если бы оно было признано умѣстнымъ въ условіяхъ Шлиссельбургскаго уѣзда, отразилось бы и на смѣтныхъ предположеніяхъ по уѣзду въ смыслѣ сокращенія кредитовъ на всякаго рода показательныя мѣропріятія, имѣющія въ виду широкую пропаганду тѣхъ или иныхъ техническихъ пріемовъ хозяйства и т. д. Это произошло бы въ силу уже одного того обстоятельства, что агрономы, входя въ подробности организаціи отдѣльныхъ хозяйствъ, не могли бы удѣлять такое же количество времени, какъ прежде, на постановку показательныхъ участковъ и т. д.

Агрономъ П. А. Суворовъ не находитъ цѣлесообразнымъ приступить къ организаціи отдѣльныхъ хозяйствъ безъ предварительнаго общаго обслѣдованія крестьянскаго хозяйства въ уѣздѣ. Необходимо предварительно установить на какихъ-либо точныхъ данныхъ хозяйственные районы въ уѣздѣ, выяснить тенденцію развитія хозяйства въ отдѣльныхъ районахъ, и тогда уже приступать къ организаціи хозяйствъ, въ направленіи той или иной системы хозяйства, системы полеводства и т. д.

Агрономъ М. В. Корелинъ полагаетъ, что въ общихъ чертахъ хозяйственные районы въ уѣздѣ обрисовываются довольно опредѣленно и отсутствіе статистическаго обслѣдованія по детализаціи хозяйственныхъ районовъ не можетъ служить препятствіемъ къ тому, чтобы агрономы приступали къ организаціи отдѣльныхъ хозяйствъ тамъ, гдѣ тенденціи хозяйства намѣчаются съ большей или меньшей опредѣленностью. Отдѣльныя бюджетныя обслѣдованія, поставленныя агрономомъ въ избранныхъ имъ хозяйствахъ, могутъ въ теченіе ко-

роткаго времени выяснить тенденцію этихъ хозяйствъ и позволятъ приступить къ измѣненію плана хозяйства, если въ томъ будетъ надобность. При современной малой обслѣдованности крестьянскаго хозяйства, въ уѣздѣ именно съ этого и могли бы начать агрономы углубленіе своей работы.

В. А. Андреевскій, обращаясь къ агроному Т. Т. Вырво, говоритъ, что по его мнѣнію, работа по организаціи отдѣльныхъ хозяйствъ была бы особенно умѣстна и своевременна въ Сѣверной части уѣзда, обслуживаемой Агрономомъ Вырво. Сѣверная часть уѣзда—преимущественный районъ землеустройства въ уѣздѣ,—съ прогрессивнымъ хозяйственнымъ укладомъ. Предложеніе простыхъ схемъ организаціи хозяйствъ встрѣтило бы среди землеустроеннаго населенія живой откликъ.

Далѣе г. Андреевскій дѣлится своими впечатлѣніями отъ осмотра одного крестьянскаго хозяйства подъ Петергофомъ, гдѣ заведенъ правильный семипольный сѣвооборотъ. Затѣмъ имъ указывается на ту легкость перевода крестьянъ отъ трехполья, съ какой это иногда удается дѣлать; достаточно бываетъ одного совѣта. Въ этомъ смыслѣ г. Андреевскимъ и предлагается вести работу по организаціи отдѣльныхъ хозяйствъ.

Агрономъ Т. Т. Вырво признаетъ, что работа по организаціи отдѣльныхъ хозяйствъ стала очереднымъ и не требующимъ отлагательства вопросомъ метода агрономической работы. Прежній методъ широкой пропаганды улучшенія крестьянскаго хозяйства, примѣненія испытанныхъ способовъ техники и т. д. долженъ постепенно уступить мѣсто другому методу углубленія работы въ отдѣльныхъ жизнеспособныхъ и типичныхъ хозяйствахъ обслуживаемаго агрономомъ района. Имъ уже положено начало такой работы. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ его участка, по соглашенію съ хозяевами,

имъ поставлены бюджетныя записи хозяйственныхъ и денежныхъ оборотовъ хозяйствъ. Результаты этихъ записей дадутъ ясную картину тенденціи этихъ хозяйствъ, выяснять причины ихъ процвѣтанія, укажутъ на недостатки и т. д. и дадутъ возможность создать для этихъ хозяевъ тотъ или иной организаціонный планъ.

Населеніе большей части Сѣвернаго участка находится въ самой непосредственной хозяйственной связи съ Петербургомъ. Близость Петербурга (15 –60 вер.) является тѣмъ главнѣйшимъ условіемъ, которое оказало глубокое вліяніе на весь хозяйственный укладъ участка. Возможность сбыта молока въ цѣльномъ видѣ обусловила собою то, что въ хозяйствахъ видное мѣсто занимаетъ молочное скотоводство. Хозяйства съ 8—10 шт. головъ крупнаго рогатаго скота являются далеко не рѣдкостью. Такимъ образомъ въ участкѣ установилась тѣсная связь скотоводства съ полеводствомъ, что въ свою очередь, опредѣлило существующій типъ хозяйствъ. Такъ, въ двухъ волостяхъ, –въ Токсовской и Матокской и отчасти въ Рябовской установился типъ травопольно-скотоводческаго хозяйства съ воздѣлываніемъ на поляхъ, главнымъ образомъ, кормовыхъ растеній—травъ и въ послѣдніе годы кормовыхъ корнеплодовъ.

Въ двухъ другихъ волостяхъ—Колтушской и части Рябовской, молочное скотоводство также занимаетъ видное мѣсто, почему подъ кормовыя растенія отведена и здѣсь значительная площадь полей; однако, рядомъ съ этимъ, близость этихъ волостей къ Петербургу способствовала распространенію здѣсь культуры картофеля на поляхъ и разведенію ягодныхъ кустарниковъ на приусадебныхъ участкахъ. Возможность для хозяйствъ этого района пользоваться навознымъ удобреніемъ изъ города создала здѣсь отличный отъ перваго района типъ хозяйства высокой интенсивности

съ характернымъ для подгородних хозяйствъ вольнымъ сѣвооборотомъ.

Такимъ образомъ, въ Сѣверной части уѣзда установились два типа хозяйствъ: въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ Петербурга, установился типъ травопольно-скотоводческаго хозяйства, въ мѣстностяхъ, близкихъ къ Петербургу, типъ интенсивнаго хозяйства съ вольнымъ сѣвооборотомъ.

Различаясь по типу своей организаціи, хозяйства того и другого района имѣютъ одну общую характерную черту, а именно: всѣ хозяйства участка носятъ ясно выраженный денежный, товарный характеръ. Все, что производится въ хозяйствѣ сбывается на рынокъ или перерабатывается въ своемъ хозяйствѣ въ цѣнные продукты (молоко и мясо). Съ другой стороны, хозяйства почти все необходимое для себя покупаютъ на сторонѣ—какъ предметы личнаго потребленія, такъ и кормовыя средства—отруби, кормовой овесъ и средства производства—сѣмена, машины, удобренія и проч.

Хозяйственная техника въ участкѣ стоитъ довольно высоко. Травосѣяніе введено повсемѣстно въ Сѣверной части уѣзда.

При такомъ положеніи дѣла, когда отдѣльныя части хозяйства стоятъ сравнительно на высокой ступени развитія, очереднымъ вопросомъ для нихъ является правильное и наиболѣе выгодное сочетаніе отдѣльныхъ частей хозяйства, т. е. вопросы организаціи хозяйства.

Далѣе г. Вырво дѣлаетъ характеристику тѣхъ хозяйствъ участка, которыя онъ выбралъ, какъ хозяйства типичныя для двухъ хозяйственныхъ районовъ его участка. Въ этихъ хозяйствахъ имъ поставлены бюджетныя записи.

В. А. Андреевскій возражаетъ агроному П. А. Суворову, что общія обслѣдованія крестьянскаго хозяйства нужны, но отсутствіе ихъ не должно задержи-

вать работы по организаціи отдѣльныхъ хозяйствъ. Затѣмъ онъ соглашается вполнѣ съ г. Вырво и говоритъ, что методъ агрономической работы, предлагаемый имъ, а именно: избраніе типичныхъ хозяйствъ района и организація этихъ хозяйствъ—правильный. Типичныя хозяйства, работающія при участіи въ ихъ организаціи агронома, будутъ служить лучшими пропагандистами агрономіи. Ему лишь представляется, что организовать хозяйства въ цѣломъ—дѣло слишкомъ сложное. На первое время можно бы ограничиться минимумомъ—организаціей системы полеводства. Для подгородних хозяйствъ, по его мнѣнію, подошелъ бы сѣвооборотъ травопольный, а для удаленныхъ отъ города мѣстностей—зерновой.

Агрономъ П. А. Суворовъ за свой участокъ говоритъ, что тамъ болѣе всего и исключительно примѣнимъ методъ агрономической работы, принятый теперь Земствомъ, а именно: широкая пропаганда агрономическихъ мѣропріятій, какъ то: развитіе травосѣянія, пропаганда искусственныхъ удобреній, развитіе коопераціи и т. д.

Агрономъ Т. Т. Вырво не понимаетъ точки зрѣнія г. Андреевскаго, какимъ образомъ можно оторвать полеводство отъ общей тенденціи хозяйства, какимъ образомъ и по какому плану можно приступить къ организаціи въ хозяйствѣ полеводства, не уяснивши себѣ роли полеводства въ общемъ строѣ хозяйства. Для установленія сѣвооборота не достаточно даже общей характеристики района, нужно знать подробно взаимоотношеніе различныхъ частей хозяйства. Въ Сѣверной части уѣзда, по его мнѣнію, нельзя рекомендовать какой-либо опредѣленный сѣвооборотъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ ему пришлось убѣдиться изъ практики, нужно вводить не одинъ, а два, напримѣръ, сѣвооборота. Методъ агрономической работы, о которомъ ведется рѣчь на совѣщаніи, конечно не универсаленъ.

При сохѣ и трехпольѣ нужно пропагандировать технику сельскаго хозяйства, но, гдѣ хозяйство находится на должной высотѣ техническаго прогресса, тамъ, въ интересахъ даже утилизаціи силъ агрономическихъ работниковъ, нужно искать другихъ путей для проведенія въ жизнь агрономическихъ знаній. Если обратиться къ хозяйственнымъ условіямъ Южной части уѣзда, то тамъ непочатый уголъ пропагандистской работы, какъ по техникѣ сельскаго хозяйства, такъ и по развитію коопераціи — работа въ обществахъ, подготовленіе почвы для открытія ссудо-сберегательныхъ товариществъ и т. д.

Предсѣдатель Управы Н. П. Пыхачевъ замѣчаетъ, что онъ понимаетъ роль агрономовъ, какъ техниковъ сельскаго хозяйства и что дѣло коопераціи не входитъ въ кругъ занятій агронома.

Агрономъ П. А. Суворовъ, въ отвѣтъ на замѣчаніе Предсѣдателя Управы, говоритъ, что участіе агронома въ сельско-хозяйственной и экономической жизни населенія значительно шире, чѣмъ техническая агрономическая помощь населенію. Агрономъ говорилъ бы пустыя слова, если бы одновременно съ рекомендаціей тѣхъ или иныхъ мѣръ въ сельскомъ хозяйствѣ, онъ не указывалъ источниковъ, гдѣ можно достать средства для проведенія этихъ мѣропріятій и не способствовалъ кооперативному объединенію населенія на почвѣ его сельско-хозяйственныхъ и экономическихъ интересовъ для проведенія имъ, агрономомъ, рекомендованныхъ мѣръ.

В. А. Андреевскій указываетъ на примѣръ Путиловской волости, Шлиссельбургскаго уѣзда, гдѣ крестьянское хозяйство существуетъ при наличности и одновременности заработковъ населенія отъ плитныхъ ломокъ. Въ подобныхъ мѣстахъ нельзя говорить о промышленномъ типѣ сельскаго хозяйства, въ узкомъ смыслѣ этого слова; для такихъ мѣстностей нуженъ

именно тотъ минимумъ въ смыслѣ организацiи хозяйства, о которомъ онъ говоритъ, т. е. организацiя цѣлесообразнаго полеводства. Для Путиловскаго района такимъ типомъ хозяйства было бы хозяйство травопольное. Благодаря наличности у населенiя большого количества лошадей, тамъ острая нужда въ кормахъ.

Агрономъ Т. Т. Вырво еще разъ подчеркиваетъ, что методъ агрономической работы, о которомъ онъ говорилъ,—не универсаленъ, не всегда можно и найти такихъ хозяевъ, которые бы согласились поставить хотя бы счетоводство въ хозяйствѣ.

Что касается измѣненiя сѣвооборота въ крестьянскомъ хозяйствѣ вообще, то онъ несогласенъ съ г. Андреевскимъ, что можно сразу измѣнить сѣвооборотъ, дѣлается это постепеннымъ введенiемъ въ обиходъ крестьянскаго хозяйства тѣхъ или иныхъ культуръ.

Предсѣдатель Управы Н. П. Пыхачевъ спрашиваетъ у агронома Т. Т. Вырво, какiя хозяйства намѣчены имъ для постановки счетоводства и организацiи.

Агрономъ Т. Т. Вырво сообщаетъ, что имъ велись переговоры на эту тему, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ уже заложены бюджетныя записи, — съ хозяевами И. С. Раудоненъ, Карконенъ и Ронгоненъ причемъ Раудоненъ — отрубникъ, а остальные два хозяйства пользуются землей по общинному праву. Всѣ три хозяйства г. Вырво считаетъ типичными для тѣхъ районовъ его участка, о которыхъ онъ говорилъ въ началѣ.

Предсѣдатель Управы Н. П. Пыхачевъ замѣчаетъ г. Вырво, что хозяйства, намѣченныя имъ—хозяйства богатыя и въ агрономической помощи не нуждаются. Хозяйства, стоящiя на твердыхъ началахъ не нуждаются въ земскихъ опытахъ. Цѣль землеустроительной агрономiи — помощь отрубникамъ, чтобы они имѣли хлѣбъ на цѣлый годъ. Такова же цѣль и циркуляра Департамента Земледѣлiя, о которомъ идетъ рѣчь.

Агрономы должны двигать мелкія хозяйства. И такъ уже говорятъ, что агрономы помогаютъ богатымъ.

В. А Андреевскій. Организація отдѣльныхъ хозяйствъ, о которой говорится въ циркулярѣ не потребуетъ всѣхъ силъ агронома. Хотя и въ сокращенномъ размѣрѣ, но земская агрономическая работа въ прежнемъ направленіи будетъ продолжаться. Для техническихъ функцій при осуществленіи этой работы въ помощь агрономамъ должны быть даны старосты.

Агрономъ Т. Т. Вырво утверждаетъ, что намѣченныя имъ къ организаціи хозяйства—среднія и типичныя хозяйства его участка. Въ подтвержденіе этой мысли онъ приводитъ средніе наблюдаемые въ его участкѣ бюджеты крестьянскихъ хозяйствъ. Такъ, хозяйства травопольно-скотоводческаго района, при 6—8 десятинахъ распашной земли и 8 головахъ коровъ продаютъ въ теченіе года молока на сумму около 1000 рублей, другихъ продуктовъ на сумму около 200 рублей. Изъ этой суммы на предметъ личнаго потребленія семьи и рабочихъ (6—7 чел.) уходитъ покупныхъ предметовъ на сумму свыше 600 руб.

Денежные обороты хозяйствъ типа подгородныхъ хозяйствъ достигаютъ еще большихъ суммъ, колеблясь отъ 1000 до 2500 рублей, при 5—12 десятинахъ распашной земли.

Изъ этихъ цифръ, взятыхъ изъ опыта, видно, что одно изъ хозяйствъ, съ оборотомъ 2000 рублей, взятое имъ, какъ типичное для подгороднаго района, не является выдающееся-богатымъ.—Это типичное хозяйство для этого района.

Предсѣдатель Управы Н. П. Пыхачевъ, Кооперація— не дѣло агрономовъ. Дѣятельность агрономовъ—спеціально техническая и должна быть направлена на помощь бѣднымъ, имъ нужно дать хлѣбъ, а богатымъ крестьянамъ можно помогать только консультаціей.

Агрономъ Т. Т. Вырво. Если бы крестьяне Сѣверной части уѣзда пошли за совѣтами агрономовъ и стали вводить у себя зерновое хозяйство, то они погибли бы. Населеніе вырабатываетъ тамъ молоко, какъ наиболѣе выгодный продуктъ. Молоко для него — деньги. Что же касается указанія, что агрономы должны помогать бѣднымъ, то нужно сказать, что мы намѣчаемъ въ своей работѣ хозяйства жизнеспособныя, хозяйства расшатанныя или же въ силу какихъ-либо обстоятельствъ влачащія жалкое существованіе хотятъ что-либо отъ земства получить.

Агрономъ П. А. Суворовъ. Нельзя требовать, чтобы крестьянамъ вездѣ хватало хлѣба. Существуютъ сельско - хозяйственные районы, гдѣ экономическая жизнь сложилась въ пользу зернового хозяйства и съ другой стороны районы, благосостояніе которыхъ должно строиться на базѣ другихъ продуктовъ сельскаго хозяйства. Пропаганда зернового сѣвооборота въ районѣ травопольно-скотоводческомъ съ хорошимъ сбытомъ продуктовъ скотоводства, была бы безрезультатна.

Членъ Управы Ю. Н. Богдановичъ считаетъ, что прямой вопросъ, подлежащій обсужденію уже исчерпанъ, что всѣ участники совѣщанія сходятся на мысли о своевременности выдвинуть на очередь работу по организаціи отдѣльныхъ хозяйствъ и предлагаетъ перейти къ составленію Уѣздной смѣты по землеустройству.

Предсѣдатель Управы Н. П. Пыхачевъ предлагаетъ приступить къ постатейному названію кредитовъ, какіе совѣщаніе нашло бы нужнымъ внести на 1915 годъ.

Постановлено изъ § 13 смѣты Департамента Земледѣлія испрашивать:

На распространеніе с.-х. знаній	400 руб.
На 2-хъ с.-х. старостъ (одинъ для Сѣверной части уѣзда, одинъ для Южной) по 600 р.	1200 „
На 1-го практиканта въ помощь уѣздному агроному на лѣтніе мѣсяцы	300 „

На 1-го кооператора	1200	руб.
На разъѣзды ему ассигноваВъ изъ уѣздныхъ средствъ	240	„
На 1-го садовода и огородника	1000	„
На разъѣзды ему изъ уѣздныхъ средствъ ассигноваВъ	240	„
На овцеводство и свиноводство.	150	„
На показательные участки	450	„
На прокатные пункты	600	„
Въ ссуду на 15 лѣтъ безъ процентовъ въ комисс. капит. на орудія	2000	„
на сѣмена	2000	„

Въ концѣ совѣщанія агрономъ П. А. Суворовъ проситъ слово и говоритъ, что послѣ обмѣна мнѣній въ совѣщаніи, какъ будто можно придти къ выводу, что Управа и агрономы не одинаково смотрятъ на задачи и направленіе агрономической работы въ уѣздѣ и на ея методы. Чтобы избѣжать могущее возникнуть въ будущемъ на этой почвѣ, взаимное непониманіе, представлялось бы цѣлесообразнымъ, чтобы Управа поручила агрономамъ изложить и представить на усмотрѣніе Управы проектъ положенія объ агрономической организаціи въ уѣздѣ.

Вслѣдъ за введеніемъ участковой агрономіи такого рода положенія были утверждены земскими собраніями нѣкоторыхъ уѣздовъ губерніи.

Предсѣдатель Управы Н. П. Пыхачевъ даетъ принципіальное согласіе Управы на составленіе такого положенія.

№ 72.

Журналъ

Агрономическаго Совѣщанія при Шлиссельбургской Уѣздной Земской Управѣ 9-го Іюля 1914 года.

Предсѣдательствовалъ

Членъ Управы Ю. Н. Богдановичъ.

Присутствовали:

Агрономы: Т. Т. Вырво.
М. В. Корелинъ.
П. А. Суворовъ.

Инструкторъ по скотоводству Г. М. Вербергъ.

Обсуждались вопросы:

I. О пополненіи прокатныхъ пунктовъ за счетъ кредита 1914 года.

Средствъ на 1915 г. ассигновано 800 руб. Постановлено отпустить на пункты слѣдующія орудія:

При Сигаловскомъ с.-х. общ. 1 плугъ Фискарси № 20	18 руб.
При Синявинскомъ с.-х. общ. 1 вѣялку № 0.	42 „
При Матокскомъ с.-х. общ. 1 борону Ганкмо.	85 „

При Лезьенскомъ с.-х. общ. 1 сѣнокосилку одноконную съ жатвеннымъ аппаратомъ 3½ ф.	116	руб.
При Никольскомъ с.-х. общ. 1 молотилку ручноконную.	60	„
Общество со своей стороны даетъ на молотилку.	25	„
При Мишкинскомъ с.-х. общ. 1 корчевальную машину Шустера	56	„

Кромѣ того постановлено положить начало прокатнымъ пунктамъ въ селеніяхъ: Волоярви, Келколово, Ириновкѣ и поставить:

въ Волоярви — борону Ганкмо	85	руб.
„ Келколово — пружинную борону 7 зубовъ	14	„
„ Ириновкѣ — борону Ганкмо	54	„

Къ весеннему сезону 1914 г. были пріобрѣтены орудія для:

Токсовскаго с.-х. общества борона Ганкмо	85	руб.
Рябовскаго „ „ „ „	85	„
Синявинскаго „ „ ручная сѣялка Планетъ № 4	25	„

Весь расходъ на прокатные пункты исчисленъ предварительно въ 725 руб.

II. О распространеніи с.-х. литературы.

Агрономомъ М. В. Корелинымъ было предложено снабдить народныя библіотеки Шлиссельбургскаго уѣзда книгами сельско-хозяйственнаго содержанія. Опытъ помѣщенія с.-х. литературы при с.-х. обществахъ не приводитъ къ желаемымъ результатамъ: книги, за отсутствіемъ лицъ, которыя бы вели выдачу и регистрацію книгъ, затериваются или же залеживаются у отдѣльныхъ читателей.

Совѣщаніе постановило выписать комплекты с.-х. библіотечекъ, разработанныхъ СПБ. Центральнымъ с.-х. обществомъ (цѣна каждаго комплекта около 23 рублей) и помѣстить ихъ въ народныхъ библіотекахъ уѣзда: Путиловской, Мучихинской, Троицкой, Порѣчской, Шапкинской, Лезьенской, Ивановской, Синявинской, Токсовской и Матокской. Всего на сумму около 230 руб. изъ кредита на распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній.

III. О случныхъ пунктахъ крупнаго рогатаго скота.

Въ развитіе помѣченнаго Земствомъ плана развитія сѣти случныхъ пунктовъ, Совѣщаніе постановило ассигнованные на 1914 годъ суммы на случные пункты употребить на устройство 2-хъ новыхъ случныхъ пунктовъ. Совѣщаніемъ намѣчены для пунктовъ селенія—Никулясы и Эстонскій поселокъ Шапкинской волости. Инструкторамъ по животноводству поручено войти въ сношеніе съ населеніемъ этихъ селеній для составленія условій покупки и содержанія быковъ, какъ это имѣло мѣсто по отношенію къ устроеннымъ прежде случнымъ пунктамъ. На покупку быковъ Земство располагаетъ 400 руб.—по 200 руб. на каждаго производителя.

IV. О мѣрахъ къ развитію свиноводства.

На мѣры по развитію свиноводства на 1914 годъ Уѣздному Земству ассигновано 150 руб. Кромѣ того имѣется остатокъ отъ 1913 года 93 р. 47 к. Совѣщаніемъ были намѣчены принципы раздачи молодыхъ свиней въ распоряженіе с.-х. обществъ. Проектъ правилъ раздачи поручено представить къ слѣдующему Агрономическому Совѣщанію инструктору Г. М. Вербергу.

V. О кредитѣ на травосѣяніе.

Агрономомъ П. А. Суворовымъ были доложены результаты анкеты, произведенной имъ въ его участкѣ о желательности проведенія Земствомъ мѣры по снабженію населенія кредитомъ на травосѣяніе. Совѣщаніе приняло сообщеніе г. Суворова къ свѣдѣнію и поручило ему разработку доклада къ Земскому Собранію.

VI. Агрономомъ Т. Т. Вырво сдѣлано заявленіе, что назначенный на сезонъ 1914 года конкурсъ турнепса въ районахъ землеустройства представляется цѣлесообразнымъ перенести на слѣдующій годъ, въ виду неблагопріятныхъ условій для произрастанія турнепса въ нынѣшнемъ году. Засуха задержала развитіе турнепса, а мѣстами посѣвы погибли отъ блохи. Совѣщаніе согласилось съ предложеніемъ г. Вырво и постановило конкурса турнепса въ 1914 г. не устраивать, о чемъ и объявить записавшимся на конкурсъ хозяевамъ.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

Очередному Шлиссельбургскому Уѣздному Земскому Собранію

сессіи 1914 года.

—

ОТЧЕТЪ

По медико-санитарной части Шлиссельбургскаго уѣзда.

за 1913—14 гг.

№ 73.

ОТЧЕТЪ

по медико-санитарной части Шлиссельбургскаго уѣзда за 1913—1914 г.г.

Число участковъ въ отчетномъ году по сравненію съ 1912 годомъ не измѣнилось; составъ врачей также остался безъ перемѣны. Въ дѣлѣ больничнаго строительства, помимо текущихъ годовыхъ ремонтовъ и достройки заразнаго барака въ с. Ивановскомъ, въ 1914 г. приступлено къ постройкѣ дома для врача Путиловскаго участка. Были разработаны также планы и проекты больницы въ с. Ивановскомъ. Согласно постановленію Собранія, Земская Управа теперь взимаетъ съ пришлаго населенія по 1 рублю съ человѣка за каждые проведенные въ больницѣ сутки.

Въ засѣданіяхъ Санитарнаго Совѣта, согласно постановленіямъ Съѣзда, обсуждалась группа вопросовъ по улучшенію больничнаго хозяйства въ смыслѣ выработки опредѣленныхъ нормъ бѣлья по числу кроватей, по улучшенію продовольствія больныхъ, выясненію вопроса объ улучшеніи качественнаго состава прислуги, главнымъ образомъ сидѣлокъ, по улучшенію оспопрививанія, родильной помощи населенію, характера разъѣздовъ, продовольствія больныхъ и проч.; въ засѣданіяхъ обсуждались также вопросы о санитарномъ положеніи рабочихъ на промыслахъ (песчаныхъ копяхъ) и на заводахъ. Изъ приводимыхъ протоколовъ мы видимъ также и постановленія, къ которымъ пришелъ Совѣтъ. Въ отчетномъ году было приступлено къ

обслѣдованію по специальной программѣ фабрикъ и заводовъ Шлиссельбургскаго уѣзда. Вопросъ о соглашеніи Земства съ заводами тормозится въ виду новаго закона о страхованіи рабочихъ и о больничныхъ кассахъ; послѣднія туго прививаются на кирпичныхъ заводахъ и пока существуютъ лишь на весьма крупныхъ заводахъ, какъ напримѣръ: ситцевая фабрика и шлиссельбургскій пороховой заводъ.

Земству, при дальнѣйшемъ поступательномъ движеніи медицины, придется считаться также и со вновь создавшимися заводами — таковы заводы: Выб. Дубровка, судостроительный заводъ, гдѣ хотя и имѣется амбулаторная помощь, но совершенно нѣтъ стаціонарной помощи и при несчастныхъ случаяхъ, каковые часто бываютъ при машинномъ производствѣ, при появленіи эпидеміи къ Земству волей-неволей всѣ заразъ обратятся для стаціонарнаго леченія больныхъ. Частота несчастныхъ случаевъ при производствѣ констатирована также и на песчаныхъ копяхъ, число каковыхъ по берегамъ Невы растетъ изъ года въ годъ, при чемъ работа ведется самымъ примитивнымъ способомъ и при отсутствіи всякой медицинской помощи. Никакихъ мѣръ для охраны рабочихъ на мѣстахъ не принимается. Вопросъ о леченіи судорабочихъ на каналахъ также ждетъ своего разрѣшенія. Министерство Путей Сообщенія надѣется, распространеніемъ закона о страхованіи и о больничныхъ кассахъ на судорабочихъ, улучшить медицинскую помощь для судорабочихъ. Съ этой точки зрѣнія ходатайство Земства объ ускореніи введенія больничныхъ кассъ на судахъ и гонкахъ могло бы быть полезнымъ. Губернское Земство приступило къ оказанію гидрогеологической помощи населенію въ дѣлѣ улучшенія водоснабженія для населенія и необходимо было бы вновь ходатайствовать объ устройствѣ колодцевъ въ Колтушахъ, Янино, Токкори, Хорвасти, Кирьино, въ Никольскомъ и др. селеніяхъ. Вопросъ о

водоснабженіи въ проектируемой Ивановской больницѣ, пока, за отсутствіемъ отвѣта Военнаго вѣдомства не разрѣшенъ. Для Токсовской волости необходимо было бы, воспользовавшись гидрогеологическими силами Губернскаго Земства, вновь приступить къ изысканію воды вблизи больницы. Совмѣстно со строительной комиссіей и Управой санитарный врачъ производилъ осмотры вновь выстроенныхъ школъ, а равно и участковъ земли, предлагаемыхъ крестьянами для постройки школьныхъ зданій. При земской столовой въ Шлиссельбургѣ выстроено новое зданіе изъ 3 комнатъ для персонала врачебно-продовольственнаго пункта. Дѣятельность земской столовой и амбулаторіи, несмотря на 10-лѣтнее существованіе ея и замѣну лошадиной тяги буксирной, также продолжаетъ расти.

Коечное леченіе.

Число штатныхъ земскихъ коекъ въ уѣздѣ 94, изъ нихъ въ общемъ отдѣленіи 71 койка, въ заразномъ 16, въ родильномъ—7. Число больныхъ было 1711 челов., проведенныхъ дней — 20,358, умерло 69 человѣкъ, въ среднемъ % смертности равенъ 4%.

По сравненію съ 1912 г. % смертности понизился на ½%, вообще % этотъ незначителенъ по сравненію съ городской больницей въ Шлиссельбургѣ, гдѣ онъ равенъ 12%. Разность въ % объясняется, конечно, какъ характеромъ заболѣваемости, такъ и составомъ больныхъ. Въ городѣ Шлиссельбургѣ преобладаетъ пришлое населеніе, изнуренное работою на промыслахъ, тогда какъ въ земскихъ больницахъ мы чаще встрѣчаемъ мѣстныхъ крестьянъ. По сравненію съ 1912 г. число больныхъ возросло; этотъ ростъ числа стаціонарныхъ больныхъ при одинаковомъ числѣ коекъ, мы видимъ уже за цѣлый рядъ лѣтъ (въ 1911 г.—1574, въ 1912 г.—1640, въ 1913 г.—1711 больн.), число проведенныхъ дней не возрасло, но даже понизилось,

такъ какъ каждый больной въ среднемъ проводилъ менѣе 12 дней (въ 1912 г. число дней на 1-го больного было—13). По числу больныхъ 1-е мѣсто занимаетъ Рябовская больница—406 чел. и Токсовская—400 челов., 3-е мѣсто—Лезьенская, далѣе Путиловская и Ивановская. Сопоставляя стаціонарную обращаемость 1913 г. съ предыдущими годами, мы видимъ по Токсовской больницѣ число больныхъ меньше, чѣмъ въ 1912 году (400—въ 1913 г., 433—въ 1912 г.), но больше, чѣмъ въ 1911 г. (370 челов.); число больничныхъ дней по сравненію съ 1912 г. также падаетъ. Въ Рябовской больницѣ число больныхъ возрасло почти на 100 челов. (406—въ 1913 г., 309—въ 1912 году), число дней, какъ вообще, такъ и на каждаго больного въ отдѣльности рѣзко понизилось (4169—въ 1912 г., 3793—въ 1913 г.); на каждаго больного въ 1912 году приходилось 13,5 дня, въ 1913 году—9 дней; сравнительно незначительное число дней на каждаго больного наблюдается единственно лишь по Рябовской больницѣ и выяснить, пока сущность столь рѣзкаго уменьшенія по сравненію даже съ прежними годами по той же больницѣ (1911 г.—14 дней, 1910—15 дней) не представляется возможнымъ, тѣмъ болѣе, что составъ больныхъ не измѣнился. Въ Ивановской больницѣ число больныхъ возрасло — 205 человѣкъ (въ 1912 г.—153 челов.); возрасло также число больныхъ и въ Лезьенской больницѣ 384 (въ 1912 г. —363); уменьшилось количество больныхъ въ Путиловской больницѣ 316 челов. (въ 1912 г.—382, въ 1911—381), число больныхъ соотвѣтствуетъ почти 1910 году (324 человѣка).

Приводя эти данныя мы, конечно, далеки отъ какихъ либо обобщающихъ выводовъ, такъ какъ число больныхъ вообще въ больницахъ зависитъ отъ цѣлой группы моментовъ, учесть каковые не всегда представляется возможнымъ, тѣмъ не менѣе, на основаніи

данныхъ за послѣдніе 5 лѣтъ, мы видимъ возрастаніе числа больныхъ по Токсовской, Рябовской, Лезьенской и Ивановской больницамъ, болѣе устойчива цифра больныхъ лишь по Путиловской больницѣ, строго обслуживающей почти одну лишь Путиловскую волость. Кромѣ земскихъ коекъ въ г. Шлиссельбургѣ въ городской больницѣ имѣется 40 коекъ и на заводѣ 39, такъ что всѣхъ коекъ въ уѣздѣ до 150. Въ городѣ и на фабрикахъ лежало 907 больныхъ, изъ коихъ въ городской больницѣ было—582 (въ 1912 г.—527 больн.); на Шлис. сит. фабрикѣ 227 больн. (въ 1912 году—245 больн.), на пороховомъ заводѣ—463 больныхъ, (въ 1912 году—369 б.). Итакъ, въ городѣ и на пороховомъ заводѣ мы видимъ возрастаніе числа больныхъ.

Суммируя всѣ данныя, мы видимъ на 150 койкахъ въ уѣздѣ было 2983 стаціонарныхъ больныхъ; въ среднемъ по уѣзду имѣется 1 койка на 500—600 челов. и 4,3% стаціонарной заболѣваемости населенія и рабочихъ. Переходя къ работѣ различныхъ отдѣленій земскихъ больницъ, мы видимъ увеличеніе числа родовъ—270 въ 1913 г. (257 въ 1912 г.), увеличеніе больныхъ въ заразныхъ баракахъ въ 1913 г.—54 чел. (въ 1912 г.—47 чел.), увеличеніе числа рожeницъ—270 въ 1913 г. (въ 1912 г.—257 челов.).

Родильная помощь населенію изъ года въ годъ возрастаетъ и въ городѣ въ 1913 г.—56 (въ 1912 г.—45 человѣкъ) и на пороховомъ заводѣ—168 человѣкъ (въ 1912 г.—107 человѣкъ), на Шлис. сит. фабрикѣ число родовъ было—60 (въ 1912 г.—73 челов.); въ общемъ въ уѣздѣ родовспоможеніе при больницахъ получили—554 челов. Сопоставляя съ данными по рождаемости за 1913 годъ—2674 челов. мы получимъ что 21,3% или 1/5 часть роженицъ пользовалась стаціонарнымъ леченіемъ при больницахъ.

Если мы эти данныя сопоставимъ съ отдѣльными районами, мы увидимъ слѣдующее:

Станъ, волость, городъ, фабрика.	Число родившихся.			Изъ нихъ въ больницѣ, на дому—акуш. помощь, безъ медико-акуш. помощи.			% родовспоможенія.		
	муж.	жен.	всего	больница.	акушерка.	безъ.	больница.	акушерка.	безъ
Гор. Шлиссельбургъ, (городъ, фабрика, больн.) . .	140	151	291	116	30	155	40%	10,3	49,7
Шлиссельб. Порох. Зав. (больница)	80	74	154	168	2	—	100	—	—
I-й станъ: (больницы: Путиловская, Ивановская и Лезьенская)	452	445	897	123	309	465	13,7	34,5	51,8
Волости: (Колтушская, Рябовская—больница въ Рябовѣ).	459	433	892	99	78	715	11,1	8,8	72,9
Волости: (Токсовская, Матокская—больница въ Токсовѣ).	234	206	440	48	38	354	10,9	8,6	80,5
Итого. . . .	1365	1309	2674	554	457	1689	21,3	17,1	61,6

Какъ видно изъ приведенной таблицы 38,4% рожениць пользуются врачебной и акушерской помощью и 61,6%, т. е. сверхъ 3/5 рожениць лишены акушерской помощи; сверхъ 1/5 рожениць пользуются стаціонарной врачебной помощью и около 1/5 чисто акушерской. Считая въ среднемъ на акушерку 50 родовъ необходимо было бы имѣть 34 добавочныхъ акушерки, при удвоеніи, считая максимумъ до 100, въ первую очередь необходимо было бы имѣть 17 добавочныхъ акушерокъ; эти общія данныя приводятся внѣ всякихъ топографическихъ районовъ; картина эта становится еще мрачнѣе, если мы обратимся

къ отдѣльнымъ районамъ; здѣсь мы увидимъ рѣзкій контрастъ. Такъ пороховой заводъ, гдѣ большое населеніе (5643 челов. изъ нихъ 3394 мужчины, 2249 женщинъ) сконцентрировано на небольшой территоріи, родовспоможеніемъ при родильномъ пріютѣ пользуется поголовно все населеніе—100%; въ городѣ и на фабрикѣ 50% обезпечено акушерской помощью, изъ нихъ сверхъ 40%—больничной, стаціонарной; въ земствѣ для южныхъ волостей—48,2%, т. е. около половины населенія обезпечены акушерской помощью, причемъ больницы берутъ наименьшую часть 13%, наибольшая же около 1/3 родовъ проводится земскими акушерками, 1/2 же родовъ проходитъ безъ всякаго акушерскаго контроля; въ общемъ 465 родовъ проводятъ деревенскія бабушки; отъ 5 (при 100 на акушерку) до 10 (при 50 на акушерку) акушерокъ, если населеніе, путемъ широкой популяризаціи свѣдѣній по акушерству, будетъ пріучено обращаться за помощью къ акушеркамъ, могутъ способствовать развитію пока полной амбулаторной акушерской помощи населенію южныхъ волостей. Самое широкое поприще, гдѣ населеніе, почти совершенно не пріучилось пользоваться акушерской помощью—есть сѣверныя волости. Здѣсь мы видимъ, что лишь 1/5 часть населенія получаетъ акушерскую помощь, при этомъ 1/10 при больницѣ и 1/10 у акушерокъ, 4/5 всѣхъ родовъ (1069 челов.) лишены этой помощи; здѣсь необходимо отъ 11 (при 100 на акушерку) до 22 (при 50 на акушерку) акушерокъ, чтобы удовлетворить, пока амбулаторный спросъ на акушерскую помощь; при этомъ нельзя не указать, что и обращаемость къ существующимъ акушеркамъ весьма незначительна; лишь въ Колтушской волости мы видимъ 45 обращеній, въ другихъ (Матокская 29, Рябовская—23, Токсовская—9), очевидно, съ одной стороны сильная разбросанность селеній, особенно въ Токсовской и Матокской волостяхъ, съ другой слабая популяризація

свѣдѣній на понятномъ для населенія языкѣ при незначительномъ числѣ самихъ акушерокъ способствуетъ столь малой обращаемости. Изъ спеціальнаго доклада Управѣ и протоколовъ Санитарнаго Совѣта, мы увидимъ, тѣ мѣры, какія могутъ способствовать улучшенію родовспоможенія населенію. Въ связи съ рождаемостью укажемъ также и на смертность населенія и приростъ его въ 1913 году.

Населеніе (городъ, станъ, фабрика и волости).	Родилось.	Умерло.	Прибыло	Убыло	Число брак.
г. Шлиссельбургъ					
м, ж,	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	брак.
5038—3529	140—151	170—140	—11	30—	50
8567	291	310	11	30	
	3,3%	3,5%	+0	—0,2% (—19 ч.)	1,1%
1-й станъ. (Ивановская, Путиловская. Лезьенская, Шапкинская Порѣчская и Никольская)					
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	
25030—14409	452—445	342—288	110—157	0—0	196
39439	897	630	267	0	
	2,3%	1,6%	0,7%	0	1%
2-й станъ (Рябовская, Колтушская)					
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	
9864—9649	459—433	307—262	152—171	0—0	199
19513	892	569	323	0	
	4,6%	2,9%	1,7%	0	2,1%
Матокская, Токсовская волости					
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	
6873—6417	234—204	163—170	71—34	0—0	111
13290	438	333	105	0	
	3,3%	2,5%	0,8%	0	1,6%
Пороховой заводъ					
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	
3394—2249	80—74	40—18	40—56	0—0	23
5643	154	58	96	0	
	2,7%	1%	1,7%	0	0,8%
ВСЕГО					
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	
46668—42278	1365—1309	1022—878	343—431	0—0	579
88946	2674	1900	774	0	
	3%	2,1%	0,9%	0	

Въ общемъ, въ уѣздѣ и въ городѣ населенія въ 1913 г. было — 88946 человѣкъ, % рождаемости 3% (2674 чел.), смертность 2,1% (1900 чел.), приростъ населенія 0,9% (774 чел.): Рождаемость въ отдѣльныхъ районахъ колеблется отъ 0,2—03% въ 1 станѣ отъ 0,4—0,6% въ Рябовской и Колтушской волостяхъ. Смертность отъ 1% на пороховомъ заводѣ, до 3,5% въ г. Шлиссельбургѣ, гдѣ смертность превзошла даже рождаемость, и гдѣ въ 1913 г. мы видимъ даже убыль населенія (—0,2%); чтобы объяснить столь большую смертность, вскрыть ея сущность необходимо было бы имѣть данныя о возрастной смертности въ связи съ заболѣваемостью; при этихъ условіяхъ мы могли бы для Шлиссельбургскаго уѣзда и для различныхъ профессій выяснить и дѣтскую смертность, и смертность другихъ возрастныхъ и профессіональныхъ группъ. Для Шлиссельбурга въ частности мы выяснили бы объясняется ли эта смертность притокомъ пришлаго населенія, что всего вѣроятнѣе, или же большой смертностью мѣстнаго населенія; мы могли бы тогда намѣтить и тотъ путь, по которому приходится двигаться въ дѣлѣ всесторонняго оздоровленія населенія; къ сожалѣнію, разработка карточнаго матеріала ведется лишь въ Губернскомъ статистическомъ бюро, касается большихъ группъ безъ выдѣленія пришлаго населенія и Земство лишено возможности пользоваться этимъ матеріаломъ. Необходимо было бы въ этихъ цѣляхъ вновь ходатайствовать черезъ губернское Земство о предоставленіи этого матеріала Земству, въ цѣляхъ соотвѣтствующей разработки его Губернскимъ санитарнымъ статистическимъ бюро. Число браковъ за 1913 г. — 579, что составляетъ 1,3% по отношенію населенію; наименьшее количество браковъ мы видимъ въ районахъ съ пришлымъ населеніемъ 0,8% на пороховомъ заводѣ, наибольшее въ Рябовской и Колтушской волостяхъ 2,1%; среднее число дней, проводимыхъ

роженицами на земскихъ койкахъ, равняется 6, для нѣкоторыхъ больныхъ Путиловской, Ивановской и Лезьенской оно—отъ 6 до 7 и даже 8 дней; въ Шлиссельбургской городской больницѣ роженица проводитъ въ среднемъ около 7 дней, на Шлиссельбургскомъ пороховомъ заводѣ 8 дней; въ земскихъ заразныхъ баракахъ инфекціонные больные въ среднемъ проводятъ 20 дней, при чемъ по отдѣльнымъ больницамъ срокъ выдерживанія больныхъ не менѣе 3-хъ недѣль; въ больницѣ Шлиссельбургскаго порохового завода больные проводятъ до 30 дней, т. е. сверхъ 4-хъ недѣль; только при Рябовскомъ заразномъ баракѣ мы видимъ, что больные проводятъ 12,5 дней, менѣе 2-хъ недѣль; не зная чѣмъ объяснить это явленіе мы находимъ, что характеръ заболѣваній (дифтерійные и скарлатинозные больные нуждаются въ болѣе продолжительномъ выдерживаніи въ баракахъ), то же относится и къ тифознымъ больнымъ; этимъ однимъ можетъ лишь быть объясненъ самый смыслъ существованія заразныхъ бараковъ, какъ учрежденій противоэпидемическихъ, главная цѣль каковыхъ, не только лечить больныхъ, но, изолируя ихъ въ теченіе продолжительнаго времени, не давать распространяться эпидеміи въ участкѣ. Къ сожалѣнію, заразные бараки, какъ по числу коекъ, такъ и въ виду сравнительно еще малой подготовленности населенія функціонируютъ весьма слабо въ уѣздѣ; такъ, изъ 272 случаевъ скарлатины, мы видимъ лишь $^1/_5$ (50 челов.), лежавшихъ въ земскихъ баракахъ; изъ 79 случаевъ дифтерита лишь 2-е лежало въ Шлиссельбургскомъ баракѣ. Гораздо большее число, лечащихся въ земскихъ больницахъ, мы видимъ при брюшномъ тифѣ, гдѣ около 50%—61 чел. (при 128 амбулаторныхъ) лечилось стаціонарно; при дизентеріи на 295 чел. больныхъ—17 челов. лечилось коечно; въ общемъ на 917 случаевъ скарлатины, дифтерита и тифа, зарегистрированныхъ въ земскихъ

участкахъ, мы видимъ лишь 120 случаевъ, около 14%, лечащихся при заразныхъ баракахъ; въ этомъ отношеніи необходимо было бы для борьбы съ эпидемическими заболѣваніями расширить дѣятельность земскихъ заразныхъ бараковъ. Въ г. Шлиссельбургѣ вопросъ объ устройствѣ спеціальнаго заразнаго барака по сіе время остается открытымъ, въ существующемъ изоляціонномъ отдѣленіи лежало 51 челов. Шлиссельбургская ситцевая фабрика также не имѣетъ заразнаго барака, только лишь пороховой заводъ нормально обслуживаетъ нужды своего района; необходимы были бы изоляціонныя отдѣленія при заводахъ въ Выб. Дубровкѣ, на вновь строящемся заводѣ судостроительномъ, въ дер. Корчмино, а равно и на Ладожскомъ водопроводѣ. Изъ приводимыхъ таблицъ № 1, о дѣятельности лечебныхъ учрежденій, мы видимъ общія данныя о движеніи стаціонарныхъ больныхъ по различнымъ отдѣленіямъ больницъ. Характеръ заболѣваемости представленъ во 2-й таблицѣ, изъ которой мы видимъ, что заразные больные составляютъ сверхъ 1/5 (22,4%) всей стаціонарной заболѣваемости (всѣхъ заболѣвшихъ 401 челов.), наибольшее число заразныхъ больныхъ на стаціонарныхъ койкахъ, мы видимъ въ Токсовской больницѣ—121 чел. Второе мѣсто—15%—268 челов., занимаютъ роды, причемъ наибольшее число рожаницъ въ Рябовской—93 и Лезьенской—62, Въ больницѣ 3-е мѣсто занимаютъ травматическія заболѣванія 12,1%—217 челов., 4-е болѣзни пищеваренія—8,6%—154 чел., остальныя заболѣванія въ среднемъ каждое составляетъ 6% общаго числа. Изъ таблицы № 3 мы видимъ что въ среднемъ на 1-го больного приходится 11,9 дня при чемъ наибольшее число дней 15,9 приходится на больныхъ въ Путиловской больницѣ, наименьшее 9,3 въ Рябовской. Число ежедневно занятыхъ кроватей – 55,7—60% общаго числа кроватей. Для нормальнаго функціонированія больницъ необходимо въ

среднемъ, считая и заразныя койки, чтобы половина штатныхъ коекъ подлежала обмѣну, такъ какъ въ противномъ случаѣ является сильная перегруженность. Съ этой точки зрѣнія, Ивановская временная больница, функціонирующая лѣтомъ на 10 коекъ, является перегруженной. Тѣ же данныя мы видимъ и для Токсовской и Рябовской больницъ. Большой обмѣнъ больныхъ мы видимъ въ той же Ивановской больницѣ (41), а равно въ Токсовской и Рябовской больницахъ. При выдѣленіи въ будущемъ Колтушской и Матокской волостей и при постройкѣ въ первую очередь больницы въ Ивановскомъ участкѣ, перегруженность сама собою падетъ и больницы начнутъ функціонировать нормально, подобно Путиловской и Лезьенской. Среднее число дней, проведенныхъ заразными больными по отдѣльнымъ заболѣваніямъ, видно также изъ таблицы № 4, при чемъ брюшно-тифозные больные въ среднемъ проводятъ 24 дня въ больницѣ, дизентерійные—8, скарлатинозные отъ 32 до 24 (въ Рябовской—17), дифтерійные больные, какъ мы уже указывали, почти не помѣщаются въ больницы и мы видимъ лишь 1 случай, случайно занесенный и быстро выписанный изъ общей палаты въ Ивановской больницѣ. Резюмируя всѣ данныя, по коечному леченію мы вновь подчеркиваемъ ростъ числа коечныхъ больныхъ, сравнительно слабое функціонированіе заразныхъ бараковъ, перегруженность больныхъ по Токсовской и Рябовской больницамъ и необходимость подольше выдерживать инфекціонныхъ больныхъ въ заразномъ баракѣ при Рябовской больницѣ.

ТАБЛИЦА № 1

О дѣятельности лечебныхъ учрежденій Шлиссельбургскаго уѣзда за 1913 годъ.

ТАБЛИЦА № 1.

О дѣятельности лечебныхъ учрежденій Шлиссельбургскаго уѣзда за 1913 годъ.

Названіе больницъ.	Штатное число кроватей.			За отчетное время поступило новыхъ больныхъ въ отдѣленія.				Новыми и старыми больными проведено дней въ отдѣленіяхъ.			
	Родильн.	Заразное	Общее.	Заразное	Родильн.	Общее.	Итого.	Заразное	Родильн.	Общее.	Итого.
Токсовская	1	4	14	5	48	347	400	124	229	4469	4822
Рябовская	2	4	10	12	99	295	406	161	558	3079	3798
Ивановская	1	—	4	—	22	183	205	—	147	2117	2264
Лезьенская	1	4	20	19	62	303	384	386	396	3767	4549
Путиловская	2	4	23	18	39	259	316	393	285	4247	4925
Итого	7	16	71	54	270	1387	1711	1064	1615	17679	20358
Г. Шлиссельбургъ	2	8	30	51	56	475	582	1179	379	6497	8055
Шлисс. ситц. фабр.	4	—	10	—	60	167	227	—	363	2352	2715
Шлисс. порох. зав.	4	4	24	30	168	265	463	895	1374	4680	6949
Лѣс. з. „Дубровка“. (Функц. съ Іюня м-ца).	—		4	—	—	29	29	—	—	141	141
Итого	10	12	68	81	284	907	1272	2074	2116	13670	17860
Всего	17	28	139	135	554	2294	2983	3138	3731	31349	38218

Названіе больницъ.	Выписалось.			Умерло.			Данныя за 1912 годъ.					Среднее число дней на 1 больного по отдѣленіямъ за 1913 г.				Всего штатныхъ коекъ.
	Заразное	Родильн.	Общее.	Заразное	Родильн.	Общее.	Заразное	Родильн.	Общее.	Итого.	Число дней.	Заразное	Родильн.	Общее.	Итого.	
Токсовская	9	48	343	1	—	10	—	48	385	433	5566	24,8	4,8	13,0	12,1	19
Рябовская	10	92	280	2	—	9	13	94	202	309	4169	12,4	5,6	10,4	9,3	16
Ивановская	—	22	162	—	—	18	1	11	141	153	1918	—	6,7	11,6	11,0	5
Лезьенская	16	64	285	—	—	14	11	66	286	363	4774	20,3	6,4	12,4	11,8	25
Путиловская	18	39	241	3	—	12	22	38	322	382	4923	21,9	7,3	16,4	15,9	29
Итого	53	265	1311	6	—	63	47	257	1336	1640	21350	19,7	6,0	12,8	11,9	94
Г. Шлиссельбургъ	48	53	392	6	1	56	63	45	419	527	9035	23,1	6,8	13,6	13,8	40
Шлисс. ситц. фабр.	—	55	169	—	—	2	—	73	172	245	2775	—	6,0	14,1	11,9	14
Шлисс. порох. зав.	17	166	277	6	2	18	19	107	243	369	6120	29,8	8,0	17,7	15,0	32
Лѣс. з. „Дубровка“. (Функц. съ Іюня м-ца).	—	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,0	5,0	4
Итого	65	274	866	12	3	76	82	225	834	1141	17930	25,6	7,5	15,1	14,0	90
Всего	118	539	2177	18	3	139	129	482	2170	2781	39280	23,2	6,8	13,7	12,8	184

ТАБЛИЦА № 2.

Коечные больные по заболѣваемости.

Наименованіе больницъ. / Названіе болѣзней.	Токсовская.	Рябовская.	Ивановская.	Лезьенская.	Путиловская	Городская. (земск. больн.).	Итого.	% къ общему числу коечныхъ больныхъ.
1. Болѣзни органовъ дыханія . . .	16	20	4	47	20	5	112	6,3
2. „ „ пищеваренія. .	32	31	7	42	37	5	154	8,6
3. Нервныя и сердечныя	22	26	21	33	15	3	120	6,7
4. „ мочевыя и половыя. . .	22	25	22	27	14	1	111	6,2
5. Другія внутреннія и ревматоидныя.	17	18	5	26	22	9	97	5,4
6. Травматическія	42	39	45	40	43	8	217	12,1
7. Кожныя и паразитарныя	26	22	18	19	30	5	120	6,7
8. Глазныя	52	37	3	14	15	1	122	6.8
9. Ушныя	2	1	1	1	6	—	11	0,6
10. Болѣзни беременн. и послѣродовыя.	—	19	5	17	16	—	57	3,2
11. Заразныя.	121	75	54	56	62	33	401	22,4
12. Роды	48	93	20	62	36	9	268	15,0
Итого. .	400	406	205	384	316	79	1790	—

ТАБЛИЦА № 3.

Число занятыхъ коекъ и проведенныхъ дней на 1-го больного.

Участки.	Число дней, проведенныхъ въ отчетномъ году.	Среднее число дней на одного больного.	Среднее число ежедневно занятыхъ кроватей.	Сколько больныхъ принято на одну койку.	Число штатныхъ кроватей.	% занятыхъ кроватей.
Токсовскій . . .	4822	12,0	13,2	21	19	70
Рябовскій	3798	9,3	10,4	25,3	16	65
Ивановскій . . .	2264	11,0	6,2	41	5-10	100
Лезьенскій . . .	4549	11,8	12,4	15,3	25	50
Путиловскій . . .	4925	15,9	13,5	10,9	29	47
Итого . .	20358	59,6	55,7	113,5	94	60
		11,9	—	22,7	—	
Гор. Шлисс. (съ земск.)	8055	13,8	22	13,8	40	55
Шлисс. сит. фабрика	2715	11,9	7,4	16,2	14	50
„ порох. заводъ	6949	15,0	19,0	14,4	32	60
Гор. Шлиссельб. . (только земское, считая 5 кроватей земскихъ).	1165	14,7	3,2	15,8	5	64

ТАБЛИЦА № 4.

Инфекціонные больные, по числу проведенныхъ дней.

Названіе болѣзней, число больныхъ, больничныхъ дней и среднее число дней на одного больного. Наименованіе земскихъ больницъ.	Тифъ брюшной.			Дизентерія.			Оспа натуральная			Скарлатина.			Дифтерія.			Итого.		
	Число больныхъ.	Число дней.	Среднее число дней на одного больного.	Число больныхъ.	Число дней.	Среднее число дней на одного больного.	Число больныхъ.	Число дней.	Среднее число дней на одного больного.	Число больныхъ.	Число дней.	Среднее число дней на одного больного.	Число больныхъ.	Число дней.	Среднее число дней на одного больного	Число больныхъ.	Число дней.	Среднее число дней на одного больного.
Токсовская . . .	13	414	31,8	12	97	8,0		—		4	129	32,2	—			29	640	24,0
Рябовская . . .	13	259	19,9	1	5	5,0	—	—		9	151	17,2		—		23	415	14,0
Ивановская . . .	11	156	14,1	3	34	11,3		—	—	—	—	—	1	2	2	15	192	8,5
Лезьенская . . .	9	258	28,6	—			—	—	—	14	385	27,5	—	—	—	23	643	28,0
Путиловская . . .	12	265	22,0	—	—	—	—			16	397	24,8	—	—		28	662	23,4
Всего . .	58	1352	23,3	16	136	8,1				43	1062	25,4	1	2	2,0	118	2552	
Шлисс. гор. больн. . (земскіе больные).	7	186	26,6		—		—			7	190	27,1	2	26	13,0	16	402	—

Амбулаторное леченіе.

Число амбулаторныхъ больныхъ въ земскихъ больницахъ за 1913 годъ было (считая съ городской амбулаторіей) 31191 чел., на фельдшерскихъ пунктахъ врачами принято 5777 челов., всего 36122, въ общемъ 50% населенія уѣзда (число жителей равно 72242 челов.) пользуется амбулаторной врачебной помощью; на фельдшерскихъ пунктахъ фельдшерами принято самостоятельно 26881—37,35% населенія. Всего въ земскихъ амбулаторіяхъ принято первичныхъ больныхъ 63849 ч. — около 88% всего населенія. Число первичныхъ по отдѣльнымъ участкамъ въ смыслѣ % обращаемости и по сравненію съ данными предыдущихъ лѣтъ растетъ слѣдующимъ образомъ:

Названіе участковъ.	1913 г.	1912 г.	1911 г.	% обращаемости.	Приростъ.
Токсовскій . .	16445	14753	12581	124%	1692
Рябовскій. . .	15391	14732	13625	81%	659
Ивановскій . .	13970	13034	11751	72%	936
Лезьенскій . .	9168	9032	8561	109%	136
Путиловскій . .	8029	10105	8722	68%	—2076
Итого . .	63003	61656	59226	88%	+1347

Итакъ, по нѣкоторымъ участкамъ — Лезьенскому и Токсовскому мы видимъ полную обращаемость, какъ мѣстнаго, такъ и пришлаго населенія, въ другихъ участкахъ эта обращаемость отъ 68 до 81%. Повторная обращаемость также велика и равна для врачебныхъ пріемовъ 60074, для фельдшерскихъ — 38836, всего 98910 обращеній. По сравненію съ прошлыми годами она также увеличилась (въ 1912 г. — 97006, въ 1911 г. — 78070); наибольшая повторная обращаемость имѣется въ Путиловской больницѣ, гдѣ на 8029 первичныхъ имѣется 17549 — 215% повторная обращаемость; въ остальныхъ участкахъ повторная обращаемость составляетъ сверхъ половины первич-

ныхъ; общая повторная обращаемость сверхъ 150%. Сопоставляя данныя по движенію амбулаторныхъ больныхъ по мѣсяцамъ мы рѣзкихъ измѣненій въ уѣздѣ не видимъ; максимальную обращаемость, какъ первичныхъ, такъ и повторныхъ мы видимъ въ Январѣ, нѣкоторое пониженіе въ Апрѣлѣ, Маѣ, Іюнѣ, а также въ Сентябрѣ мѣсяцѣ; въ частности для Ивановскаго участка число обращеній увеличивается въ Маѣ до конца Августа, когда наблюдается притокъ пришлаго населенія и рабочихъ на фабрикахъ, а затѣмъ падаетъ. Обращаемость, какъ первичная, такъ и повторная велика также и въ Шлиссельбургской городской и въ фабричной больницахъ, гдѣ она доходитъ до 400% (пороховой заводъ), 800% (Шлис. ситц. фабрика). Въ общемъ, первичная обращаемость, включая городъ и фабрики, равна 88647 чел., что составляетъ почти 100% первичной обращаемости (общее число жителей въ уѣздѣ — 88946), съ повторной обращаемостью 156068 — обращаемость почти равна 200%. Такимъ образомъ въ смыслѣ обращаемости уѣздъ достигъ повидимому, громадной цифры; что касается качественной стороны, то при осуществленіи нормальной сѣти съ врачебными участками не свыше 10000 чел. на врача, мы создадимъ общедоступную врачебную сѣть, при которой возможно будетъ усовершенствованіе также и спеціальной медицинской помощи населенію.

ТАБЛИЦА № 5.

Движеніе амбулаторныхъ больныхъ по мѣсяцамъ.

Больницы. \ Мѣсяца.		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
Токсовская	Первичн.	902	571	646	653	679	715	737	627	563	759	717	616	8185
	Всего.	1302	964	1033	1130	1164	1181	1193	1026	863	1087	1103	959	13005
Рябовская	Первичн.	530	430	539	433	481	484	580	826	369	434	387	370	5863
	Всего	819	670	821	610	740	710	906	1100	614	694	568	644	8896
Ивановская	Первичн.	513	338	438	441	575	586	549	710	486	408	408	430	5882
	Всего.	800	532	644	655	728	752	708	888	752	704	588	680	8431
Лезьенская	Первичн.	367	252	258	233	290	310	202	294	218	210	273	237	3144
	Всего.	532	356	405	242	426	428	403	426	336	333	446	359	4692
Путиловская	Первичн.	971	812	617	489	560	519	611	592	492	479	496	633	7271
	Всего.	1611	1783	1669	1298	1347	1185	1168	1297	1142	1188	1286	1449	16423
ИТОГО.	Первичн.	3283	2403	2498	2249	2585	2614	2679	3049	2128	2290	2281	2286	30345
	Всего.	5064	4305	4572	3935	4405	4256	4378	4737	3707	4006	3991	4091	51447
На фельдшерскихъ пунктахъ.														
Пріемъ врачей.	Первичныхъ	732	365	674	415	427	594	464	462	386	494	500	264	5777
	Всего.	863	492	878	520	527	731	595	572	505	638	616	333	7270
Пріемъ фельдш.	Первичныхъ	2580	2289	2173	2048	2332	2115	2485	2405	1986	2215	2232	2021	26881
	Всего.	3114	3110	3130	2747	3395	3045	3645	3578	3067	3355	3320	3030	38836
Шлиссельб. городская больница. 8567 (число жителей).	Перв.	772	491	580	553	590	587	620	631	539	569	528	451	6911
	Всего.	1463	1464	1322	1081	1111	1108	1283	1311	1119	1193	1208	669	14332
Шлиссельб. ситцевая фабрика 1200 чел.	Первичн.	696	430	527	494	331	397	446	392	423	463	454	479	5532
	Всего.	1369	1226	1579	1539	834	1028	1217	1216	1246	1260	1385	1339	15238
Шлиссельб. пороховой. заводъ. 5643 чел.	Первичн.	913	527	809	681	707	710	815	712	639	707	727	634	8581
	Всего.	1977	1438	1958	1477	1696	1747	1863	1786	1785	2015	1790	1572	21104
Лѣсопильный заводъ „Дубровка". 1300 чел.	Первичн.	—	—	—	—	—	306	373	358	317	390	331	304	2379
	Всего.	—	—	—	—	—	535	627	598	556	708	656	496	4176
Лѣсопильный заводъ Бѣляева. 472 чел.	Первичн.	231	171	221	238	165	168	155	172	173	188	191	168	2241
	Всего.	320	257	363	306	301	310	286	292	292	310	303	325	3665
Всего въ городѣ и на заводахъ . . .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25644
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58515
Всего въ уѣздѣ. . .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88647
														156068

ТАБЛИЦА № 6.

Амбулаторные больные на земскихъ врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ.

Названіе участковъ и число жителей.	Врачебные и фельдшерскіе пункты.	Первичныхъ. Принято: Врач.	Первичныхъ. Принято: Фельд.	Всего посѣщеній. Принято: Врач.	Всего посѣщеній. Принято: Фельд.
Тосковскій. 13290 чел.	Токсовская больница.	8185	—	13005	
	Матокскій фельдшерскій пунктъ. . .	895	3391	1032	4565
	Никулясскій " " . . .	180	3794	200	4800
	Итого. .	9260	7185	14237	9365
	Всего . . .	16445		23602	
Рябовскій. 19513 чел.	Рябовская больница	5863	—	8896	—
	Колтушскій фельдшерскій пунктъ . .	1525	3570	1909	5362
	Новопустошскій " " . .	1244	2497	1685	4151
	Ириновскій " " . .	—	692	—	1559
	Итого. .	8632	6759	12490	11072
	Всего . . .	15391		23562	
Ивановскій 19356 чел.	Ивановская больница.	5882	—	8431	
	Анненскій фельдшерскій пунктъ. . .	610	2589	844	3384
	Синявинскій наѣздной " . . .	—	654	—	821
	Никольскій " " . . .	510	2720	656	3915
	Островской " " . . .	—	1005	—	1753
	Итого. .	7002	6968	9931	9873
	Всего . . .	13970		19804	
Лезьенскій 8413 чел.	Лезьенская больница.	3144	—	4692	—
	Шапкинскій фельдшерскій пунктъ . .	260	2287	289	3208
	Порѣчскій " " . .	329	3148	350	4497
	Итого. .	3733	5435	5331	7705
	Всего . . .	9168		13036	
Путиловскій 11670 чел.	Путиловская больница	7271	—	16423	—
	Назійскій наѣздной пунктъ	224	534	305	821
	Итого. .	7495	534	16728	821
	Всего . . .	8029		17549	
	Всего принято:				
72242 чел. (безъ города и порохового завода).	Въ больницахъ.	30345	—	51447	—
	На фельшерскихъ пунктахъ	5777	26881	7270	38836
	Итого. . .	36122	26881	58717	38836
	Земскіе больные въ городской амбулаторіи	846	—	1357	—
	Всего . . .	63003/63849		97553/98910	

Родовспоможеніе.

Общая характеристика родовспоможенія обрисована при коечномъ леченіи. Амбулаторно въ земскихъ участкахъ оказано 425 родовспоможеній, при чемъ наибольшее число родовъ проведено Путиловской повивальной бабкой 101, второе мѣсто занимаетъ Ивановская и Никольская повивальныя бабки (63—67), третье Колтушская—45, Порѣчская—42 и Шапкинская—32. По сравненію съ 1912 годомъ и предыдущими число родовъ почти не увеличилось; въ Матокской волости число родовъ даже понизилось, по сравненію съ предыдущими годами. Незначительное число родовъ у Токсовской, Лезьенской и Рябовской повитухъ не понижаетъ работу послѣднихъ, такъ какъ акушерки эти ведутъ также пріемы и въ родильныхъ отдѣленіяхъ больницъ, а равно помогаютъ и при аптекѣ во время амбулаторнаго пріема врачей. Проектируемая Управой и Санитарнымъ Совѣтомъ мѣра дать добавочныхъ акушерокъ въ каждую больницу окажется весьма полезной въ томъ отношеніи, что создадутся спеціальныя акушерки для помощи на дому, а равно и увеличится чисто больничный персоналъ, такъ какъ акушерки при больницахъ смогутъ также завѣдывать и уходомъ за больными, а равно исполнять и другія больничныя работы. По сопоставленію съ 1912 г., мы видимъ, что число родовспоможеній въ больницахъ увеличилось на 61 роды, въ томъ числѣ на 16 родовъ при земскихъ больницахъ; амбулаторно общее число родовъ понизилось на 33, въ земскихъ больницахъ на 70. Наиболѣе слабо родовспоможеніе на дому имѣется въ Матокской и Токсовской волостяхъ, на что указывалось въ предыдущихъ отчетахъ.

Таблица № 7.

Родовспоможеніе по отдѣльнымъ участкамъ.

Названіе участка.	Токсовскій.	Рябовскій.	Ивановскій.	Лезьенскій.	Путиловскій	Всего.	Городская больница.	Ситцевая фабрика.	Пороховой заводъ.	Всего.	Город. Земск. участокъ.	Итого по городу и уѣзду.	Данныя за 1912 г.	Возросло.	Въ Земскихъ больницахъ.
Стаціонарно	48	99	22	62	39	270	56	60	168	284	9	554	493	+61	+16
Амбулаторно	38	78	120	88	101	425	19	11	2	32	4	457	490	—33	—7
Итого . . .	86	177	142	150	140	695	75	71	170	316	13	1011	983	+28	+9

Таблица № 8.

Пріемъ повивальныхъ бабокъ по волостямъ.

Наименованіе волостей и акушерскихъ пунктовъ.	Матокская.	Токсовская.	Рябовская.	Колтушская	Ириновская.	Ивановская.	Никольская.	Путиловская.	Лезьенская.	Порѣчская.	Шапкинская	Всего.
Число родовспоможеній у повивальныхъ бабокъ (внѣ больницы).	29	9	23	45	10	63	57	101	14	42	32	425
Тѣ же данныя за 1912 г.	38	9	19	39	15	74	74	90	9	34	31	432

Хирургическая помощь населенію.

Данныя по хирургической помощи населенію имѣются по четыремъ участкамъ, при чемъ, какъ и въ прошлые годы, преобладаютъ общія операціи, каковы: амбулаторно въ Ивановской больницѣ было сдѣлано — 1232, въ Рябовской — 674, въ Лезьѣ — 1070, въ Путиловѣ — 267; изъ другихъ операцій мы видимъ: глазныя въ Ивановской — 25, въ Лезьенской — 20, въ Рябовѣ — 24; гинекологическихъ — 18 въ Рябовѣ, 15 въ Ивановскомъ; операцій на конечностяхъ — 121 въ Лезьенскомъ, 22 въ Путиловскомъ, 16 въ Ивановскомъ. Общее число операцій: въ Ивановскомъ -1386, въ Рябовскомъ — 775, въ Путиловскомъ — 312, въ Лезьенскомъ — 641. По сравненію съ 1912 годомъ число оперативныхъ пособій во всѣхъ участкахъ возросло (въ 1912 г. въ Рябовскомъ — 596, въ Ивановскомъ — 1059, въ Лезьенскомъ — 531).

ТАБЛИЦА № 9.

О хирургической помощи населенію.

Родъ операцій. \ Названіе участковъ.		Рябовскій.	Ивановскій.	Путиловскій.	Лезьенскій.
Глазныя	коечно . .	1	2	2	20
	амбулат. .	23	23	5	—
Гинекологическія . .	коечно . .	18	9	9	4
	амбулат. .	—	6	—	
Акушерскія	коечно . .	11	11	7	—
	амбулат. .	2	5		
Общія хирургич . .	коечно . .	—	2	—	1
(шея) лицо	амбулат. .	18	39	4	—
Грудь	коечно . .	—	4	—	—
	амбулат. .	—	—	—	—
Брюшная полость . .	коечно . .	—	1	—	6
	амбулат. .	—	2	—	—
Конеч. и тазъ . . .	коечно . .	—	1	—	19
	амбулат. .	8	15	22	102
Общ. операціи . . .	коечно . .	20	34	22	
	амбулат. .	674	1232	267	470
Перевязки	коечно . .	636	868	1375	19
	амбулат. .	4319	2636	2242	неподвижн.
Всего . .	коечно . .	50	64	40	641
(Безъ перевязокъ). .	амбулат. .	725	1322	272	—

Оспопрививаніе.

Общее число вакцинацій въ уѣздѣ было 2396. Сопоставляя это число съ данными по рождаемости (2674) мы можемъ предположить, что, повидимому, большая часть родившихся была вакцинирована—90% всѣхъ родившихся. Въ виду отсутствія оспенныхъ эпидемій (въ уѣздѣ былъ лишь 1 спородическій случай въ Лезьѣ); ревакцинація не производилась спеціально, а во время сезоннаго оспопрививанія попутно желающимъ производилась ревакцинація. Самихъ желающихъ оказалось немного (157 чел.), такъ какъ въ виду бывшей эпидеміи въ 1912 г. производилась энергичная ревакцинація (сверхъ 15000 ревакцинированныхъ). Вопросъ о нормальномъ оспопрививаніи въ губерніи поставленъ IX Съѣздомъ врачей и Губернское Земство въ качествѣ перваго шага ассигновало по 200 руб. на каждый уѣздъ для ревакцинаціи школьниковъ. По даннымъ школьной сѣти число земскихъ и церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ по отдѣльнымъ волостямъ и въ городѣ таково:

	Число школъ.	Число учениковъ.
Путиловская вол.	19	1227
Ивановская „	13	667
Никольская „	6	313
Порѣчская „	7	312
Шапкинская „	11	387
Матокская „	14	650
Токсовская „	12	503
Рябовская „	10	536
Колтушская „	20	1368
Лезьенская „	8	374
Шлиссельбургъ	4	507
Всего . . .	124	6004

Считая въ среднемъ 125 школъ при 6000 учен.; считая, что каждая школа потребуетъ 2-е сутокъ— одни для производства ревакцинаціи, другіе для провѣрки результата и повторнаго оспопрививанія при неудачной прививкѣ, считая при этомъ, что при ревакцинаціи школьниковъ и остальное населеніе деревни можетъ ревакцинировать себя при школахъ, мы получимъ, что требуется 250 оспопрививательныхъ дней, считая учебный періодъ 150 дней, а оспопрививательницъ, приглашаемыхъ каждую на 3 мѣсяца въ учебный періодъ, мы на каждую оспопрививательницу назначимъ въ среднемъ около 40 школъ и сверхъ 2000 прививокъ. Распредѣленіе оспопрививательницъ по районамъ можетъ быть таково. I районъ — Шлиссельбургъ, Путиловская, Ивановская, Никольская и Порѣчская волость — 43 школы — 2700 прививокъ. II районъ—Лезьенская, Шапкинская, Колтушская волости—39 школъ—2200 прививокъ. III районъ—Рябовская, Токсовская, Матокская волости—36 школъ— около 1700 прививокъ. Для II-го и III районовъ число школъ уменьшено, какъ въ виду разбросанности этихъ школъ и необходимости терять время на разъѣзды. такъ и въ виду необходимости попадать въ утренніе часы, иногда посѣщать дома для провѣрки оспопривитій и проч.. Въ школахъ I-го района, такіе случаи будутъ рѣже. Детрита потребуется до 1000 флаконовъ, (до 10,000 прививокъ), считая еще расходы на спиртъ, перевязочный матеріалъ, оспопрививательныя иглы и пр., расходъ этотъ выразится:

3 оспопрививательницы—3 мѣс. по 50 р. .	450 р.
Детритъ, спиртъ, иглы и пр.	150 „
Итого . . .	600 р.

При полученіи ежегоднаго пособія въ указанномъ размѣрѣ—при чемъ Уѣздъ беретъ на себя расходы по разъѣздамъ, каковые рѣзко увеличатся, возможно

будетъ организовать ревакцинацію школьниковъ съ тѣмъ, чтобы маршрутъ и общее веденіе оспопрививанія въ уѣздѣ находилось въ вѣдѣніи Управы и Санитарнаго Совѣта и велось въ смыслѣ точной регистраціи и учета результатовъ прививки санитарнымъ бюро при Управѣ. Ревакцинація школьниковъ, однако, не рѣшаетъ всего вопроса о нормальномъ оспопрививаніи, которое грѣшитъ однимъ крупнымъ недостаткомъ— отсутствіемъ провѣрки результатовъ вакцинаціи. Въ этомъ отношеніи Губернское Земство поручило комиссіи разработать этотъ вопросъ для доклада Собранію. Управа и Санитарный Совѣтъ надѣются, что при расширеніи сѣти акушерокъ высшаго типа послѣднихъ можно будетъ постоянно снабжать детритомъ съ тѣмъ, чтобы въ своихъ районахъ они производили ежегодно какъ вакцинацію, такъ и ревакцинацію на сборныхъ пунктахъ и на дому. Больницы и фельдшерскіе пункты также должны имѣть постоянный, часто пополняемый детритъ для прививки всѣмъ желающимъ. Кромѣ того чрезъ больницы, школы, мѣстныя общества и санитарныя попечительства должна широко популяризироваться идея объ оспопрививаніи. Для пришлаго населенія, для фабричныхъ районовъ, для мѣста набора на военную службу — должна быть соотвѣтствующими учрежденіями—также организована ревакцинація. Духовенство и учителя широкой пропагандой оспопрививанія—должны также прійти на помощь Земству въ дѣлѣ осуществленія оспопрививанія. Детритъ должно доставлять Губернское Земство, которое беретъ на себя и расходы по приглашенію добавочнаго персонала. Вотъ въ общихъ чертахъ тѣ мѣропріятія перваго порядка, которыя могутъ улучшить оспопрививаніе въ уѣздѣ.

Таблица № 10.

Оспопрививаніе въ уѣздѣ.

Наименованіе участка:	Наименованіе врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ.	Вакцинировано.	Ревакцинировано.	ВСЕГО.
Токсовскій.	Токсовская больница.	218	—	218
	Матокскій фельдшерскій п.	108	2	110
	Никулясскій „ „	75	—	75
	Итого	401	2	403
Рябовскій.	Рябовская больница	305	7	312
	Колтушскій фельдшерскій п.	184	8	192
	Новопустошскій „ „	146	2	148
	Ириновскій „ „	45	3	48
	Итого	680	20	700
Ивановскій.	Ивановская больница	206	18	224
	Анненскій фельдшерскій п.	99	25	124
	Никольскій „ „	114	34	148
	Синявинскій „ „	—	—	—
	Островской „ „	—	—	—
	Итого	419	77	496
Лезьенскій.	Лезьенская больница	120	28	148
	Шапкинскій фельдшерскій п.	110	18	128
	Порѣчскій „ „	73		73
	Итого	303	46	349
Путиловскій.	Путиловская больница	364	—	364
	Назійскій наѣздной п.	45	—	45
	Итого	409	—	409
Городской.	Городская больница	82	—	82
	Лѣсопильный заводъ Бѣляева			—
	Шлиссельбург. ситценабивная мануф.	23	—	23
	„ пороховой заводъ	75	8	83
	Лѣсопильный зав. „Дубровка“	4	4	8
	Всего въ гор. и уѣздѣ	2396	157	2553

ВѢДОМОСТЬ

Расходамъ на медицинскую часть въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ

за 1913 годъ.

Наименованіе статей расходовъ.	По Рябовскому участку. По Рябовской лечебницѣ и амбулаторіи.	По амбул. покоямъ и пунктамъ. Колтушскому покою.	Новопустошскому покою.	Ириновскому амбулаторному пункту.	По акуш. пунктамъ. Рябовскому.	Колтушскому.	Всего по участку.	По Токсовскому участку. По Токсовской лечебницѣ и амбулаторіи.	По амбулат. покоямъ. Матокскому покою.	Никулясскому покою.	По акуш. пунктамъ. Токсовскому.	Матокскому.	Всего по участку.	По Путиловскому уч. По Путиловской больницѣ и амбулаторіи.	По амбулат. пунктамъ. По Назьинск.	По акушерскимъ пунктамъ. Путиловскому.	Всего по участку.
Ст. I. Содержаніе медицинскаго персонала.																	
а) Врачу: жалованье штатное	1500						1500	1500					1500	1500			1500
а) Врачу: квартирныя																	
а) Врачу: періодическія прибавки (добав. жал.)														360			360
б) Замѣстителю врача														125			125
Вспомогательнаго персонала.																	
в) Фельдшеру: жалованье штатное	300	300	480				1080	300	458	480			1238	780			780
в) Фельдшеру: квартирныя														240			240
в) Фельдшеру: періодическія прибавки	120	60	180				360	60		60			120	300			300
г) Фельдшерицѣ-акушеркѣ: жалованье штатн.	480						480	480					480	480			480
г) Фельдшерицѣ-акушеркѣ: квартирныя														120			120
г) Фельдшерицѣ-акушеркѣ: періодич. прибавки.	240						240										
д) Повивальной бабкѣ (акушеркѣ): жалованье					240	240	480				206 33	220	426 33			240	240
д) Повивальной бабкѣ (акушеркѣ): квартирныя					15	36	51					33	33			36	36
д) Повивальной бабкѣ (акушеркѣ): періодич. прибавки					36	108	144									108	108
е) Сестрамъ милосердія или сидѣлкамъ: жалованье	137 96						137 96	81					81	128			128
е) Сестрамъ милосердія или сидѣлкамъ: квартирныя																	
е) Сестрамъ милосердія или сидѣлкамъ: періодич. прибавки																	
ж) Фармацевту																	
з) Замѣстителямъ вспомогательнаго персонала:																	
фельдшеру								25					25	50			50
фельдшерицѣ	40						40	25					25	25			25

Наименованіе статей расходовъ.	По Лезьенскому участку. По Лезьенской лечебницѣ и амбулаторіи.	По амбулат. пріемнымъ покоямъ. Порѣчскому.	Шапкинскому.	По акушерскимъ пунктамъ. Лезьенскому.	Порѣчскому.	Шапкинскому.	Всего по участку.	По Ивановскому участку. По Ивановскому пріемн. покою (съ кроватями).	По амбулаторнымъ покоямъ и пунктамъ. Никольскому покою.	Анненскому покою.	Островскому покою.	Синявинскому пункту.	По акуш. пунктамъ. Ивановскому.	Никольскому.	Всего по участку.
Ст. I. Содержаніе медицинскаго персонала.															
а) Врачу: жалованье штатное	1500						1500	1500							1500
а) Врачу: квартирныя								240							240
а) Врачу: періодическія прибавки (добав. жал.)								120							120
б) Замѣстителю врача	31 25						31 25	125							125
Вспомогательнаго персонала.															
в) Фельдшеру: жалованье штатное	480	300	300				1080	300	300	300					900
в) Фельдшеру: квартирныя								120							120
в) Фельдшеру: періодическія прибавки	120	60	60				240	60	240	120					420
г) Фельдшерицѣ-акушеркѣ: жалованье штатн.	480						480	480			333 33				813 33
г) Фельдшерицѣ-акушеркѣ: квартирныя															
г) Фельдшерицѣ-акушеркѣ: періодич. прибавки.															
д) Повивальной бабкѣ (акушеркѣ): жалованье				240	240	240	720						240	240	480
д) Повивальной бабкѣ (акушеркѣ): квартирныя					84	36	120						36	120	156
д) Повивальной бабкѣ (акушеркѣ): періодич. прибавки					36		36						72	108	180
е) Сестрамъ милосердія или сидѣлкамъ: жалованье	166 66						166 66	90 90							90 90
е) Сестрамъ милосердія или сидѣлкамъ: квартирныя															
е) Сестрамъ милосердія или сидѣлкамъ: періодич. прибавки															
ж) Фармацевту															
з) Замѣстителямъ вспомогательнаго персонала:															
фельдшеру		25					25								
фельдшерицѣ															

Наименованіе статей расходовъ.	По городскому участку. Общіе по участку расходы.	Всего по уѣзду.	По финансовому отчету расходы эти показаны: Въ § VII. Медицинская часть. Ст. 1. Содержаніе медицинскаго персонала.	Ст. 2. Разъѣзды медицинскаго персонала.	Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній.	Ст. 4. Содержаніе аптекъ или покупка медикаментовъ.	Ст. 5. На мѣропр. по улучшенію санитарной части.	Ст. 6. На предупрежденіе и прекращеніе эпидемій.	Ст. 7. Постройка и ремонтъ лечебныхъ заведеній.	Ст. доп. Ремонтъ и пополненіе инвентаря лечебн. завед. и на хирург. инструменты.	Ст. доп. На канц. принад., книги и бланки для регистр. больныхъ и выписку мед. журн.	Ст. доп. Страхованіе лечебныхъ заведеній.	§ VI. Ст. доп. Содержаніе пріютовъ—яслей.	§ XIII. Непредвидѣнныя по смѣтѣ издержки.
Ст. I. Содержаніе медицинскаго персонала.														
а) Врачу: жалованье штатное	480	7980	7980											
а) Врачу: квартирныя		240	240											
а) Врачу: періодическія прибавки (добав. жал.)		480	480											
б) Замѣстителю врача	30	311 25	311 25											
Вспомогательнаго персонала.														
в) Фельдшеру: жалованье штатное	60	5138	5138											
в) Фельдшеру: квартирныя		360	360											
в) Фельдшеру: періодическія прибавки		1440	1440											
г) Фельдшерицѣ-акушеркѣ: жалованье штатн.		2733 33	2733 33											
г) Фельдшерицѣ-акушеркѣ: квартирныя		120	120											
г) Фельдшерицѣ-акушеркѣ: періодич. прибавки.		240	240											
д) Повивальной бабкѣ (акушеркѣ): жалованье		2346 33	2346 33											
д) Повивальной бабкѣ (акушеркѣ): квартирныя		396	396											
д) Повивальной бабкѣ (акушеркѣ): періодич. прибавки		468	468											
е) Сестрамъ милосердія или сидѣлкамъ: жалованье		604 52			604 52									
е) Сестрамъ милосердія или сидѣлкамъ: квартирныя														
е) Сестрамъ милосердія или сидѣлкамъ: періодич. прибавки														
ж) Фармацевту														
з) Замѣстителямъ вспомогательнаго персонала:														
фельдшеру		100	} 190											
фельдшерицѣ		90												

Наименованіе статей расходовъ.	По Рябовскому участку: По Рябовской лечебницѣ и амбулаторіи.	По амбул. покоямъ и пунктамъ: Колтушскому покою.	Новопустошскому покою.	Ириновскому амбулаторному пункту.	По акуш. пунктамъ: Рябовскому.	Колтушскому.	Всего по участку.	По Токсовскому участку: По Токсовской лечебницѣ и амбулаторіи.	По амбулат. покоямъ: Матокскому покою.	Никулясскому покою.	По акуш. пунктамъ: Токсовскому.	Матокскому.	Всего по участку.	По Путиловскому уч.: По Путиловской больницѣ и амбулаторіи.	По амбулат. пунктамъ: По Назьинск.	По акушерскимъ пунктамъ: Путиловскому.	Всего по участку.	По Лезьенскому участку: По Лезьенской лечебницѣ и амбулаторіи.	По амбулат. пріемнымъ покоямъ: Порѣчскому.	Шапкинскому.
повивальной бабкѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—
сестрѣ милосердія или сидѣлкѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
фармацевту	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
и) Взносы земства въ эмеритуру или инвалидный капиталъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
і) Продовольствіе дежурныхъ:																				
фельдшера или фельдшерицы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	89 86	—	—	89 86	83 66	—	—
сестеръ милосердія или сидѣлокъ	88 77	—	—	—	—	—	88 77	84 77	—	—	—	—	84 77	126 55	—	—	126 55	173 51	—	—
к) Вознагражденіе медиц. персон. за особые труды: за леченіе рабочихъ со сплава:																				
врачу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
фельдшерамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По ст. I.	2906 73	360	660	—	291	384	4601 73	2555 77	458	540	226 33	253	4033 10	4324 41		384	4708 41	3035 08	385	360
Ст. II. Разъѣзды медицинскаго персонала.																				
а) Врача	8 83						8 83	74		—			74		—		—	38 26	—	—
б) Фельдшера или фельдшерицы	19 90		65				84 90			50			50	—			—	—	—	—
в) Повивальной бабки		—	—		—														—	—
По ст. II.	28 73		65			—	93 73	74		50		—	124		—	—	—	38 26	—	

Наименованіе статей расходовъ.	(По Лезьенскому участку) По акушерскимъ пунктамъ: Лезьенскому.	Порѣчскому.	Шапкинскому.	Всего по участку.	По Ивановскому участку: По Ивановскому пріемн. покою (съ кроватями).	По амбулаторнымъ покоямъ и пунктамъ: Никольскому покою.	Анненскому покою.	Островскому покою.	Синявинскому пункту.	По акуш. пунктамъ: Ивановскому.	Никольскому.	Всего по участку.	По городскому участку: Общіе по участку расходы.	Всего по уѣзду.	По финансовому отчету расходы эти показаны: Въ § VII. Медицинская часть. Ст. 1. Содержаніе медицинскаго персонала.	Ст. 2. Разъѣзды медицинскаго персонала.	Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній.	Ст. 4. Содержаніе аптекъ или покупка медикаментовъ.	Ст. 5. На мѣропр. по улучшенію санитарной части.	Ст. 6. На предупрежденіе и прекращеніе эпидемій.	Ст. 7. Постройка и ремонтъ лечебныхъ заведеній.	Ст. доп. Ремонтъ и пополненіе инвентаря лечебн. завед. и на хирург. инструменты.	Ст. доп. На канц. принадл., книги и бланки для регистр. больныхъ и выписку мед. журн.	Ст. доп. Страхованіе лечебныхъ заведеній.	§ VI. Ст. доп. Содержаніе пріютовъ—яслей.	§ XIII. Непредвидѣнныя по смѣтѣ издержки.
повивальной бабкѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
сестрѣ милосердія или сидѣлкѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
фармацевту	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
и) Взносы земства въ эмеритуру или инвалидный капиталъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
і) Продовольствіе дежурныхъ:																										
фельдшера или фельдшерицы	—	—	—	83 66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	173 52	—	—	173 52	—	—	—	—	—	—	—	—	—
сестеръ милосердія или сидѣлокъ	—	—	—	173 51	77 72	—	—	—	—	—	—	77 72	—	551 32	—	—	551 32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
к) Вознагражденіе медиц. персон. за особые труды: за леченіе рабочихъ со сплава:																										
врачу	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	75	—	75	} 150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
фельдшерамъ	—	—	—	—	50	25	—	—	—	—	—	75	—	75		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По ст. I.	240	360	276	4656 08	3238 62	565	420	333 33	—	348	468	5372 95	570	23942 27												
Ст. II. Разъѣзды медицинскаго персонала.																										
а) Врача	—	—	—	38 26	33 02	—		—	—	—	—	33 02	—	154 11	—	154 11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Фельдшера или фельдшерицы	—	—	—		19 15	50	50	—	—	—	—	119 15	15 15	269 20	—	269 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) Повивальной бабки	—	—	—	—			—		—	9 50	—	9 50		9 50	—	9 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По ст. II.	—	—	—	38 26	52 17	50	50	—		9 50	—	161 67	15 15	432 81												

Наименованіе статей расходовъ.	По Рябовскому участку.							По Токсовскому участку.					
	По Рябовской лечебницѣ и амбулаторіи.	По амбул. покоямъ и пунктамъ. Колтушскому покою.	По амбул. покоямъ и пунктамъ. Новопустошскому покою.	По амбул. покоямъ и пунктамъ. Ириновскому амбулаторному пункту.	По акуш. пунктамъ. Рябовскому.	По акуш. пунктамъ. Колтушскому.	Всего по участку.	По Токсовской лечебницѣ и амбулаторіи.	По амбулат. покоямъ. Матокскому покою.	По амбулат. покоямъ. Никулясскому покою.	По акуш. пунктамъ. Токсовскому.	По акуш. пунктамъ. Матокскому.	Всего по участку.
Ст. III. Содержаніе хозяйственнаго персонала.													
а) Завѣдующаго хозяйствомъ	—							—					—
б) жалованье палатной прислугѣ	95 32						95 32	72					72
в) „ аптечной „	—												—
г) „ кухаркѣ	83 50	—					83 50	72					72
д) „ прачкѣ								72					72
е) „ дворнику въ лечебницахъ или общей прислугѣ въ пріемныхъ покояхъ	126 68	48	60				234 68	120	60	60			240
ж) Замѣстителя завѣдующ. хозяйствомъ	—	—	—										—
з) Наемъ временной прислуги (добавочн.)		—					—						—
и) Наградныя къ праздникамъ			—					—					—
і) Продовольствіе хозяйственнаго персонала	209 04						209 04	235					235
По ст. III.	514 54	48	60				622 54	571	60	60			691
Ст. IV. Содержаніе больныхъ.													
а) Продовольствіе	725 01						725 01	1035 08					1035 08
б) Стирка бѣлья	59 73						59 73	9 14					9 14
в) Ремонтъ и пополненіе бѣлья, одежды и обуви													
г) Ремонтъ и пополненіе мебели, посуды и проч. госпитальн. и хозяйств. инвентаря	28 18						28 18	53 27					53 27
д) Страхованіе движимости													

Наименованіе статей расходовъ.	По Путиловскому уч.				По Лезьенскому участку.						
	По Путиловской больницѣ и амбулаторіи.	По амбулат. пунктамъ. По Назьинск.	По акушерскимъ пунктамъ. Путиловскому.	Всего по участку.	По Лезьенской лечебницѣ и амбулаторіи.	По амбулат. пріемнымъ покоямъ. Порѣчскому.	По амбулат. пріемнымъ покоямъ. Шапкинскому.	По акушерскимъ пунктамъ. Лезьенскому.	По акушерскимъ пунктамъ. Порѣчскому.	По акушерскимъ пунктамъ. Шапкинскому.	Всего по участку.
Ст. III. Содержаніе хозяйственнаго персонала.											
а) Завѣдующаго хозяйствомъ				—							
б) жалованье палатной прислугѣ	136 50			136 50	114 88						114 88
в) „ аптечной „				—							
г) „ кухаркѣ	110			110	109 23						109 23
д) „ прачкѣ	110			110	48 83						48 83
е) „ дворнику въ лечебницахъ или общей прислугѣ въ пріемныхъ покояхъ	135	20		155	124 50	58	60				242 50
ж) Замѣстителя завѣдующ. хозяйствомъ					—						
з) Наемъ временной прислуги (добавочн.)					27 88						27 88
и) Наградныя къ праздникамъ					—						—
і) Продовольствіе хозяйственнаго персонала	359 45			359 45	311 02						311 02
По ст. III.	850 95	20		870 95	736 34	58	60				854 34
Ст. IV. Содержаніе больныхъ.											
а) Продовольствіе	1212 90			1212 90	1042 78						1042 78
б) Стирка бѣлья	25 40			25 40	72 42						72 42
в) Ремонтъ и пополненіе бѣлья, одежды и обуви											
г) Ремонтъ и пополненіе мебели, посуды и проч. госпитальн. и хозяйств. инвентаря	32 43			32 43	40 81						40 81
д) Страхованіе движимости											

Наименованіе статей расходовъ.	По Ивановскому участку.								По городскому участку.	Всего по уѣзду.	По финансовому отчету расходы эти показаны: Въ § VII. Медицинская часть.										§ VI.	§ XIII.
	По Ивановскому пріемн. покою (съ кроватями).	По амбулаторнымъ покоямъ и пунктамъ. Никольскому покою.	По амбулаторнымъ покоямъ и пунктамъ. Анненскому покою.	По амбулаторнымъ покоямъ и пунктамъ. Островскому покою.	По амбулаторнымъ покоямъ и пунктамъ. Синявинскому пункту.	По акуш. пунктамъ. Ивановскому.	По акуш. пунктамъ. Никольскому.	Всего по участку.	Общіе по участку расходы.		Ст. 1. Содержаніе медицинскаго персонала.	Ст. 2. Разъѣзды медицинскаго персонала.	Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній.	Ст. 4. Содержаніе аптекъ или покупка медикаментовъ.	Ст. 5. На мѣропр. по улучшенію санитарной части.	Ст. 6. На предупрежденіе и прекращеніе эпидемій.	Ст. 7. Постройка и ремонтъ лечебныхъ заведеній.	Ст. доп. Ремонтъ и пополненіе инвентаря лечебн. завед. и на хирург. инструменты.	Ст. доп. На канц. принадл., книги и бланки для регистр. больныхъ и выписку мед. журн.	Ст. доп. Страхованіе лечебныхъ заведеній.	Ст. доп. Содержаніе пріютовъ яслей.	Неправильныя по смѣтѣ издержки.
Ст. III. Содержаніе хозяйственнаго персонала.																						
а) Завѣдующаго хозяйствомъ		—		—	—								—									
б) жалованье палатной прислугѣ	84 09	—	—	—	—			84 09	—	502 79	—	—	502 79	—								
в) „ аптечной „									—	—												
г) „ кухаркѣ	87 55	—		—	—			87 55	—	462 28	—		462 28	—								
д) „ прачкѣ						—		—	—	230 83	—		230 81	—								
е) „ дворнику въ лечебницахъ или общей прислугѣ въ пріемныхъ покояхъ	—	60	60	41 67	18	—		179 67	—	1051 85	—		1051 85	—								
ж) Замѣстителя завѣдующ. хозяйствомъ		—		—	—				—	—	—											
з) Наемъ временной прислуги (добавочн.)				—	—	—		—	—	27 88	—		27 88	—								
и) Наградныя къ праздникамъ				—	—				—													
і) Продовольствіе хозяйственнаго персонала	155 90	—		—	—	—		155 90	—	1270 41	—		1270 41									
По ст. III.	327 54	60	60	41 67	18			507 21	—	3546 04												
Ст. IV. Содержаніе больныхъ.																						
а) Продовольствіе	525 56							525 56	—	4541 33	—		4541 33	—								
б) Стирка бѣлья	35 88	—						35 88	—	202 57	—		202 57									
в) Ремонтъ и пополненіе бѣлья, одежды и обуви																						
г) Ремонтъ и пополненіе мебели, посуды и проч. госпитальн. и хозяйств. инвентаря	53 75	—						53 75		208 44	—		208 44									
д) Страхованіе движимости	—																					

Наименованіе статей расходовъ.	По Рябовскому участку. По Рябовской лечебницѣ и амбулаторіи.	По амбул. покоямъ и пунктамъ. Колтушскому покою.	Новопустошскому покою.	Ириновскому амбулаторному пункту.	По акуш. пунктамъ. Рябовскому.	Колтушскому.	Всего по участку.	По Токсовскому участку. По Токсовской лечебницѣ и амбулаторіи.	По амбулат. покоямъ. Матокскому покою.	Никуляскому покою.	По акуш. пунктамъ. Токсовскому.	Матокскому.	Всего по участку.
е) Перевозка больныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ж) Церковныя требы (духовныя и матеріальныя).	8 40	—	—	—	—	—	8 40	—	—	—	—	—	—
з) Канцелярскіе расходы	14 40	4 60	7 40	—	—	—	26 40	35 27	7 65	7 20	—	—	50 12
и) Выписка медицинскихъ книгъ и журналовъ	14 10	—	—	—	—	—	14 10	22 10	—	—	—	—	22 10
По ст. IV.	849 82	4 60	7 40	—	—	—	861 82	1154 86	7 65	7 20	—	—	1169 71
Ст. V. Содержаніе зданій и усадьбы:													
а) Отопленіе	700 —	—	—	—	—	—	700 —	560 97	—	50 —	—	—	610 97
б) Освѣщеніе	107 39	—	10 —	—	—	—	117 39	68 04	10 —	10 —	—	—	88 04
в) Арендная плата	—	—	250	—	—	—	250 —	—	—	—	—	—	—
г) Страхованіе зданій	120 48	19 25	—		—	—	139 73	82 43	12 57	—		—	95 —
д) Расходы по водоснабженію	—	—	—	—	—	—	—	235 20	—	—		—	235 20
е) Ассенизація и остальные расходы по содержанію зданій и усадьбы	72 16	24 41	10 —	—	—	—	106 57	55 75	10 —	10 —	—	—	75 75
ж) Текущій ремонтъ	231 20	24 11	—	—	—	—	255 31	-	47 75	—	—	—	47 75
По ст. V.	1231 23	67 77	270 —	—	—	—	1569 —	1002 39	80 32	70	—	—	1152 71
Ст. VI. Расходы по леченію больныхъ:													
а) Медикаменты	515 97	174 97	260 67	52 06	—	—	1003 67	752 41	151 01	145 29	—	—	1048 71
б) Перевязочныя средства	91 05	34 81	40 95	20 25	-	—	187 06	148 36	30 64	26 80	—	-	205 84

Наименованіе статей расходовъ.	По Путиловскому уч. По Путиловской больницѣ и амбулаторіи.	По амбулат. пунктамъ. По Назьинск.	По акушерскимъ пунктамъ. Путиловскому.	Всего по участку.	По Лезьенскому участку. По Лезьенской лечебницѣ и амбулаторіи.	По амбулат. пріемнымъ покоямъ. Порѣчкому.	Шапкинскому.	По акушерскимъ пунктамъ. Лезьенскому.	Порѣчкому.	Шапкинскому.	Всего по участку.
е) Перевозка больныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ж) Церковныя требы (духовныя и матеріальныя).	53 —	—	—	53 —	17 65	—	—	—	—	—	17 65
з) Канцелярскіе расходы	31 55	—	—	31 55	19 —	5 60	6 55	—	—	—	31 15
и) Выписка медицинскихъ книгъ и журналовъ	14 10	—	—	14 10	22 10	—	—	—	—	—	22 10
По ст. IV.	1369 38	—	—	1369 38	1214 76	5 60	6 55	—	—	—	1226 91
Ст. V. Содержаніе зданій и усадьбы:											
а) Отопленіе	749 60	—	—	749 60	854 75	—	105 37	—	—	—	960 12
б) Освѣщеніе	168 89	—	—	168 89	119 61	10 —	10 —	—	—	—	139 61
в) Арендная плата	10 —	—	—	10 —	—	137 50	—			—	137 50
г) Страхованіе зданій	67 11	—	—	67 11	162 16	—	28 50		—		190 66
д) Расходы по водоснабженію	—	—	—	—	4 —	—	—	—	—	—	4 —
е) Ассенизація и остальные расходы по содержанію зданій и усадьбы	97 04	—	—	97 04	147 91	22 50	27 —		—	-	197 41
ж) Текущій ремонтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По ст. V.	1092 64	—	—	1092 64	1288 43	170 —	170 87	—	—	—	1629 30
Ст. VI. Расходы по леченію больныхъ:											
а) Медикаменты	435 58	22 52	—	458 10	434 94	195 83	212 18	—	—	—	842 95
б) Перевязочныя средства	142 57	6 76	—	149 33	76 77	38 01	24 62				139 40

Наименованіе статей расходовъ.	По Ивановскому участку. По Ивановскому пріемн. покою (съ кроватями).	По амбулаторнымъ покоямъ и пунктамъ. Никольскому покою.	Анненскому покою.	Островскому покою.	Синявинскому пункту.	По акуш. пунктамъ. Ивановскому.	Никольскому.	Всего по участку.	По городскому участку. Общіе по участку расходы.	Всего по уѣзду.
е) Перевозка больныхъ	6 01	—	—	—	—	—	—	6 01	7 80	13 81
ж) Церковныя требы (духовныя и матеріальныя).	43 10	—	—	—	—	—	—	43 10	—	122 15
з) Канцелярскіе расходы	25 40	8 15	6 80	—	—	—	—	40 35	—	179 57
и) Выписка медицинскихъ книгъ и журналовъ	22 10	—	—	—	—	—	—	22 10	—	94 50
По ст. IV.	711 80	8 15	6 80	—		—	—	726 75	7 80	5362 37
Ст. V. Содержаніе зданій и усадьбы:										
а) Отопленіе	341 31	95 —	138 25	72 —	—	—	—	646 56	—	3667 25
б) Освѣщеніе	64 53	10 —	10 —	5	—	—	—	89 53	—	603 46
в) Арендная плата	600 —	200 —	200 —	100	60 —			1160 —	—	1557 50
г) Страхованіе зданій	19 55	—	—	—	—	-	-	19 55	—	512 05
д) Расходы по водоснабженію	80 50	—					—	80 50	—	319 70
е) Ассенизація и остальные расходы по содержанію зданій и усадьбы	32 81	16 50	14	20 33	—	—		83 64	—	560 41
ж) Текущій ремонтъ	55 80			—		-	-	55 80	—	358 86
По ст. V.	1194 50	321 50	362 25	197 33	60	—		2135 58	—	7579 23
Ст. VI. Расходы по леченію больныхъ:										
а) Медикаменты	484 97	165 86	145 95	104 98	27 91	-	—	929 67		4283 10
б) Перевязочныя средства	186 32	37 80	26 47	8 95	4 93	—		264 47	—	966 10

Наименованіе статей расходовъ.	По финансовому отчету расходы эти показаны: Въ § VII. Медицинская часть. Ст. 1. Содержаніе медицинскаго персонала.	Ст. 2. Разъѣзды медицинскаго персонал.	Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній.	Ст. 4. Содержаніе аптекъ или покупка медикаментовъ.	Ст. 5. На мѣропр. по улучшенію санитарной части.	Ст. 6. На предупрежденіе и прекращеніе эпидемій.	Ст. 7. Постройка и ремонтъ лечебныхъ заведеній.	Ст. доп. Ремонтъ и пополненіе инвентаря лечебн. завед. и на хирург. инструменты.	Ст. доп. На канц. принадл., книги и бланки для регистр. больныхъ и выписку мед. журн.	Ст. доп. Страхованіе лечебныхъ заведеній.	§ VI. Ст. доп. Содержаніе пріютовъ-яслей.	§ XIII. Непредвидѣнныя по смѣтѣ издержки.
е) Перевозка больныхъ	—	—	13 81	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ж) Церковныя требы (духовныя и матеріальныя).	—	—	122 15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
з) Канцелярскіе расходы	—	—	13 07	—	—	—	—	—	166 50	—	—	—
и) Выписка медицинскихъ книгъ и журналовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	94 50	—	—	—
По ст. IV.												
Ст. V. Содержаніе зданій и усадьбы:												
а) Отопленіе	—	—	3667 25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Освѣщеніе	—	—	603 46	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) Арендная плата			1557 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г) Страхованіе зданій		—	—	—		—	-	—	512 05	—	—	—
д) Расходы по водоснабженію			319 70	—			—	—	—	—	—	—
е) Ассенизація и остальные расходы по содержанію зданій и усадьбы	—	—	560 41	—		—	—	—	-	—	—	—
ж) Текущій ремонтъ				—			358 86	—	—	—	—	—
По ст. V.												
Ст. VI. Расходы по леченію больныхъ:												
а) Медикаменты		—	—	4283 10	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Перевязочныя средства	—	—	—	946 10	—	—	—	—	—	—	—	—

Наименованіе статей расходовъ.	По Рябовскому участку. По Рябовской лечебницѣ и амбулаторіи.	По амбул. покоямъ и пунктамъ. Колтушскому покою.	Новопустошскому покою.	Ириновскому амбулаторному пункту.	По акуш. пунктамъ. Рябовскому.	Колтушскому.	Всего по участку.	По Токсовскому участку. По Токсовской лечебницѣ и амбулаторіи.	По амбулат. покоямъ. Матокскому покою.	Никуляскому покою.	По акуш. пунктамъ. Токсовскому.	Матокскому.	Всего по участку.
3) Ремонтъ и пополненіе спеціальнаго инвентаря:													
а) инструменты	77 15	—	—	—			77 15	40 —	10 85	—	—		50 85
б) принадлежности аптеки	1 98	— 85	4 65	—			7 48	11 60	4 60	1 25			17 45
в) предметы ухода за больными	30 62	3 20	10 45	—	—		44 27	38 87	6 31	4 47	—		49 65
По ст. VI.	716 77	213 83	316 72	72 31	—	—	1319 63	991 24	203 41	177 85	—	—	1372 50
Ст. VII. Постройка и ремонтъ лечебныхъ заведеній.													
1) Новыя постройки	—			—	—		—	—	—	—			
2) Переустройство и расширеніе существующ.		—			—	—	—					—	
3) Капитальный ремонтъ			—	—	—	—	—	788 20	—	94 43		—	882 63
По ст. VII.	—			—				788 20		94 43			882 63
Ст. VIII. Обзаведеніе лечебныхъ заведеній по особой смѣтѣ.													
1) На бѣлье, одежду и обувь	292	—	—			—	292	256 01	14 58				270 59
2) На предметы госпитальной и хозяйственной обстановки	71 50	1 65	—	—			73 15	113 30		25	—		138 30
По ст. VIII.	363 50	1 65	—				365 15	369 31	14 58	25			408 89

Наименованіе статей расходовъ.	По Путиловскому уч. По Путиловской больницѣ и амбулаторіи.	По амбулат. пунктамъ. По Назьинск.	По акушерскимъ пунктамъ. Путиловскому.	Всего по участку.	По Лезьенскому участку. По Лезьенской лечебницѣ и амбулаторіи.	По амбулат. пріемнымъ покоямъ. Порѣчскому.	Шапкинскому.	По акушерскимъ пунктамъ. Лезьенскому.	Порѣчскому.	Шапкинскому.	Всего по участку.
3) Ремонтъ и пополненіе спеціальнаго инвентаря:											
а) инструменты	—			—	16 05		—	—	—	—	16 05
б) принадлежности аптеки	55 32	—		55 32	5 63	25	— 13	—	—	—	6 01
в) предметы ухода за больными	38 52			38 52	10 47	98	1 73	—	—	—	13 18
По ст. VI.	671 99	29 28	—	701 27	543 86	235 07	238 66	—	—	—	1017 59
Ст. VII. Постройка и ремонтъ лечебныхъ заведеній.											
1) Новыя постройки			—			2363 —	—	—	—	—	2363 —
2) Переустройство и расширеніе существующ.	2953 08			2953 08		—		—	—	—	—
3) Капитальный ремонтъ			—		2407 51	—	203 09	—	—	—	2610 53
По ст. VII.	2953 08			2953 08	2407 51	2363 —	203 09	—	—	—	4973 63
Ст. VIII. Обзаведеніе лечебныхъ заведеній по особой смѣтѣ.											
1) На бѣлье, одежду и обувь	121 05	—		121 05	55 85			—	—	—	55 85
2) На предметы госпитальной и хозяйственной обстановки	55 —	—	—	55	111 29			—	—	—	111 29
По ст. VIII.	176 05	—	—	176 05	167 14			—	—	—	167 14

Наименованіе статей расходовъ.	По Ивановскому участку. По Ивановскому пріемн. покою (съ кроватями).	По амбулаторнымъ покоямъ и пунктамъ. Никольскому покою.	Анненскому покою.	Островскому покою.	Синявинскому пункту.	По акуш. пунктамъ. Ивановскому.	Никольскому.	Всего по участку.	По городскому участку. Общіе по участку расходы.	Всего по уѣзду.
3) Ремонтъ и пополненіе спеціальнаго инвентаря:										
а) инструменты	33 25	—	—	28 80	—	—	—	62 05	—	206 10
б) принадлежности аптеки	6 60	—	3 50	25 97	—	—	—	36 07	—	122 33
в) предметы ухода за больными	12 34	—	—	32 43	—	—	—	44 77	—	190 39
По ст. VI.	723 48	203 66	175 92	201 13	32 84	—	—	1337 03	—	5748 02
Ст. VII. Постройка и ремонтъ лечебныхъ заведеній.										
1) Новыя постройки	2813 —	—	—	—	—	—	—	2813 —	—	5176 —
2) Переустройство и расширеніе существующ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2953 08
3) Капитальный ремонтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3493 26
По ст. VII.	2813	—	—	—	—	—	—	2813	—	11622 34
Ст. VIII. Обзаведеніе лечебныхъ заведеній по особой смѣтѣ.										
1) На бѣлье, одежду и обувь	57 65	7 —	7 30	13 24	—	—	—	85 19	—	824 68
2) На предметы госпитальной и хозяйственной обстановки	35 07	1 60	6 10	86 10	—	—	—	128 87	—	506 61
По ст. VIII.	92 72	8 60	13 40	99 34	—	—	—	214 06	—	1331 29

Наименованіе статей расходовъ.	По финансовому отчету расходы эти показаны: Въ § VII. Медицинская часть. Ст. 1. Содержаніе медицинскаго персонала.	Ст. 2. Разъѣзды медицинскаго персонала.	Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній.	Ст. 4. Содержаніе аптекъ или покупка медикаментовъ.	Ст. 5. На мѣропр. по улучшенію санитарной части.	Ст. 6. На предупрежденіе и прекращеніе эпидемій.	Ст. 7. Постройка и ремонтъ лечебныхъ заведеній.	Ст. доп. Ремонтъ и пополненіе инвентаря лечебн. завед. и на хирург. инструменты.	Ст. доп. На канц. принадл., книги и бланки для регистр. больныхъ и выписку мед. журн.	Ст. доп. Страхованіе лечебныхъ заведеній.	§ VI. Ст. доп. Содержаніе пріютовъ-яслей.	§ XIII. Непредвидѣнныя по смѣтѣ издержки.
3) Ремонтъ и пополненіе спеціальнаго инвентаря:												
а) инструменты	—	—	—	—	—	—	—	206 10	—	—	—	—
б) принадлежности аптеки	—	—	—	122 33	—	—	—	—	—	—	—	—
в) предметы ухода за больными	—	—	—	190 39	—	—	—	—	—	—	—	—
По ст. VI.												
Ст. VII. Постройка и ремонтъ лечебныхъ заведеній.												
1) Новыя постройки	—	—	—	—	—	—	5176 —	—	—	—	—	—
2) Переустройство и расширеніе существующ.	—	—	—	—	—	—	2953 08	—	—	—	—	—
3) Капитальный ремонтъ	—	—	—	—	—	—	3493 26	—	—	—	—	—
По ст. VII.												
Ст. VIII. Обзаведеніе лечебныхъ заведеній по особой смѣтѣ.												
1) На бѣлье, одежду и обувь												
2) На предметы госпитальной и хозяйственной обстановки												
По ст. VIII.	—	—	—	—	—	—	—	1331 29	—	—	—	—

Наименованіе статей расходовъ.	По Рябовскому участку: По Рябовской лечебницѣ и амбулаторіи	По амбул. покоямъ и пунктамъ: Колтушскому покою	Новопустошскому покою	Ириновскому амбулаторному пункту	По акуш. пунктамъ: Рябовскому	Колтушскому	Всего по участку	По Токсовскому участку: По Токсовской лечебницѣ и амбулаторіи	По амбулат. покоямъ: Матокскому покою	Никулясскому покою	По акуш. пунктамъ: Токсовскому	Матокскому	Всего по участку
Ст. IX. Леченіе больныхъ въ не земскихъ лечебн. учрежденіяхъ.													
а) Плата за амбулаторное леченіе					—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Коечное леченіе — аренда кроватей или посуточная плата		—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
По ст. IX.	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по участкамъ	6611 32	695 85	1379 12	72 31	291	384 —	9433 60	7506 77	823 96	1024 48	226 33	253 —	9834 54

Наименованіе статей расходовъ.	По Путиловскому уч.: По Путиловской больницѣ и амбулаторіи	По амбулат. пунктамъ: По Назьинск.	По акушерскимъ пунктамъ: Путиловскому	Всего по участку	По Лезьенскому участку: По Лезьенской лечебницѣ и амбулаторіи	По амбулат. пріемнымъ покоямъ: Порѣчскому	Шапкинскому	По акушерскимъ пунктамъ: Лезьенскому	Порѣчскому	Шапкинскому	Всего по участку
Ст. IX. Леченіе больныхъ въ не земскихъ лечебн. учрежденіяхъ.											
а) Плата за амбулаторное леченіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Коечное леченіе — аренда кроватей или посуточная плата	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По ст. IX.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по участкамъ	11438 50	49 28	384	11871 78	9431 41	3216 67	1039 17	240 —	360 —	276	14563 25

Наименованіе статей расходовъ.	По Ивановскому участку: По Ивановскому пріемн. покою (съ кроватями)	По амбулаторнымъ покоямъ и пунктамъ: Никольскому покою	Анненскому покою	Островскому покою	Синявинскому пункту	По акуш. пунктамъ: Ивановскому	Никольскому	Всего по участку	По городскому участку: Общіе по участку расходы	Всего по уѣзду
Ст. IX. Леченіе больныхъ въ не земскихъ лечебн. учрежденіяхъ.										
а) Плата за амбулаторное леченіе	—	—	—	—	—	—	—	—	150 —	150
б) Коечное леченіе — аренда кроватей или посуточная плата	—	—	—	—	—	—	—	—	1497 83	1497 83
По ст. IX.	—	—	—	—	—	—	—	—	1647 83	1647 83
Всего по участкамъ	9153 33	1216 91	1088 37	872 80	110 84	357 50	468 —	13268 25	2240 78	61212 20

По финансовому отчету расходы эти показаны:

Наименованіе статей расходовъ.	Всего по уѣзду	Въ § VII. Медицинская часть. Ст. 1. Содержаніе медицинскаго персонала.	Ст. 2. Разъѣзды медицинскаго персонала.	Ст. 3 Содержаніе лечебныхъ заведеній.	Ст. 4 Содержаніе аптекъ или покупка медикаментовъ.	Ст. 5. На мѣропр. по улучшенію санитарной части.	Ст. 6. На предупрежденіе и прекращеніе эпидемій.	Ст. 7. Постройка и ремонтъ лечебныхъ заведеній.	Ст. доп. Ремонтъ и пополненіе инвентаря лечеб. завед. и хирург. инструменты.	Ст. доп. На канц. принадл., книги и бланки для регистр. больныхъ и выписку мед. журн.	Ст. доп. Страхованіе лечебныхъ заведеній.	§ VI. Ст. доп. Содержаніе пріютовъ яслей.	§ XIII. Непредвидѣнные по смѣтѣ издержки.
Ст. IX. Леченіе больныхъ въ не земскихъ лечебн. учрежденіяхъ.													
а) Плата за амбулаторное леченіе	150	—	—	150 —	—								
б) Коечное леченіе — аренда кроватей или посуточная плата	1497 83			1497 83	—	—	—						
По ст. IX.	1647 83		—		—	—	—						
Всего по участкамъ	61212 20												
Ст. X. Расходы общаго характера на врачебно-санитарную часть по всему уѣзду.													
1. Содержаніе запаснаго медицинскаго персонала: а) врачей, б) фельдшеровъ, в) повивальныхъ бабокъ, всего	—	—	—	—	—	—	—						
2. Субсидіи при научныхъ отпускахъ мед. персонала и командировки на съѣзды: на научную командировку врача Токсовскаго участка Е. Н. Макаровой.	300	—		—	—	300							
3. Расходы по пересылкѣ жалованья и др. суммъ медицинскаго персонала	—	—						—		—			
4. Содержаніе санитарнаго отдѣленія при управѣ: а) на выдачу разъѣздныхъ денегъ—санитарному врачу 240 р. и санитар. фельдшерамъ 12 р. 60 к. всего.	252 60	—	252 60										
б) на выписки медицинскихъ журналовъ	41 65	—	—		—	—	—			41 65			
5. Призрѣніе душевно-больныхъ: на расходы по перевозкѣ больныхъ въ спеціальныя лечебницы	24 60			24 60	—	—	—			—			
6. Расходы по предупрежденію и борьбѣ съ эпидемическими заболѣваніями:													
а) содержаніе оспопрививанія: на разъѣзды эпидемическаго фельдшера, командированнаго Губернскимъ земствомъ въ Путиловскую волость.	4 50	—	—	—	—	—	4 50						
б) пріобрѣтеніе детрита, сыворотокъ и вакцинъ.	50 21		—	—	50 21	—	—						
в) дезинфекціонныя средства	—			—	—	—	—						
г) вознагражденіе за уничтоженныя вещи, бывшія въ обиходѣ заразныхъ больныхъ	—	—		—						—			
д) содержаніе временныхъ заразныхъ бараковъ	—	—	—	—								—	
с) популярные брошюры и листки	—	—		—									
ж) леченіе укушенныхъ бѣшенными животными: на расходы по перевозкѣ, леченію и содер. больныхъ, отправл. въ Институтъ Экспер. Мед.	95 —	—	—										95
з) лѣтніе пріюты — ясли: на содержаніе пріюта—яслей въ с. Порѣчьѣ	204 79											204 79	
и) лечебно-продовольственные пункты.	—	—	—		—	—						—	
7. Содержаніе лабораторіи для санитарныхъ изслѣдованій:—на содержаніе лабораторіи въ Шлиссельбургѣ	156 83	—	—	—		156 83						—	—
8. Организація санитарныхъ попечительствъ.	—			—									—
9. Распространеніе популярно-гигіеническихъ знаній				—	—	—							
10. Расходы по водоснабженію и благоустройству поселковыхъ мѣстъ		—		—						—		—	—
11. Прочіе расходы по санитарной части.	—												
12. Печатаніе и пересылка книгъ, бланокъ и карточекъ для регистраціи больныхъ и медицинскихъ отчетностей	394 50	—	—	—	—					394 50			
13. Пособія медицинскимъ учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи земства	—	—											
По ст. X.	1524 68												
Всего по уѣзду	62736 88	22612 91	685 41	18357 52	5592 13	456 83	4 50	11981 20	1537 39	697 15	512 05	204 79	95 —

62736.88

Финансовый отчетъ.

Х Съѣздъ земскихъ врачей С.-Петербургской губерніи принялъ по вопросу объ установленіи однообразной хозяйственной отчетности земскихъ лечебницъ и ея формы, цѣлый рядъ положеній, приведенныхъ во II томѣ трудовъ Съѣзда (стр. 42, 43), при этомъ Съѣздъ нашелъ необходимымъ установить единообразную номенклатуру и классификацію расходовъ для всѣхъ земскихъ лечебницъ С.-Петербургской губерніи. Хозяйственный отчетъ по установленной формѣ обязательно входитъ въ годовой медиц. отчетъ участковаго врача, а затѣмъ изъ отдѣльныхъ отчетовъ по участку дѣлается сводная таблица, съ указаніемъ расходовъ по каждому участку и сводятся общіе итоги. Согласно пожеланію Съѣзда, специіальной комиссіей былъ выработанъ, при участіи бухгалтера и санитарнаго врача Шлиссельбургскаго уѣзда, проектъ отчетности по каковой и составленъ, на основаніи имѣющихся документовъ, финансовый отчетъ за 1913 годъ, этотъ отчетъ и приводится вмѣстѣ съ медицинскимъ. Какъ видно изъ него содержаніе медицинскаго персонала, хозяйственнаго и больныхъ по отдѣльнымъ участкамъ было:

	Медицин. персоналъ.		Хозяйствен. персоналъ.		Содержанiе больныхъ.		Содержанiе зданiй.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Рябовскiй . .	4601	73	622	54	861	82	1569	—
Токсовскiй .	4033	10	691	—	1169	71	1152	71
Путиловскiй .	4708	41	870	95	1369	38	1092	64
Лезьенскiй .	4656	08	854	34	1226	91	1629	30
Ивановскiй .	5372	95	507	21	726	75	2135	58
Городской . .	570	—	—	—	7	08		—
Всего .	23942	27	3546	04	5362	37	7579	23

	Лѣченiе больныхъ.		Постройка и ремонтъ.		Расходы на инвентарь и бѣлье.		Разъѣзды персонала.		Леченiе внѣ земск. учрежденiй.		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Рябовскiй .	1319	63	—	—	365	15	93	73	—	—	9433	60
Токсовскiй .	1372	50	882	63	408	89	102	4	—	—	9834	54
Путиловскiй.	701	27	2953	08	176	05	38	26	—	—	11871	78
Лезьенскiй .	1017	59	4973	63	167	14	38	26	—	—	14563	25
Ивановскiй .	1337	03	2813	—	214	06	161	67	—	—	13268	25
Городской . .	—	—	—	—	—	—	15	15	1647	83	2240	78
Всего. .	5748	02	11622	34	1331	29	432	81	1647	83	61212	20
Расходы на оспопрививанiе, на печатанiе, на санитарныя нужды, командировку врачей и пр.											1524	68
Всего по уѣзду.											62735	88

Какъ видно изъ общаго отчета, содержаніе персонала составляетъ 38,1% болѣе 1/3 всѣхъ расходовъ, другимъ крупнымъ расходомъ 18,4% (сверхъ 1/5 всѣхъ расходовъ) является постройка и ремонтъ больницъ, въ названную сумму, впрочемъ, входятъ новыя постройки (Порѣчская амбулаторія, Ивановскій заразный баракъ), капитальные ремонты и переустройство по Путиловскому бараку, по Лезьенской больницѣ и проч. расходы, имѣющіе характеръ единовременный, а не ежегодныхъ расходовъ, ежегодныя затраты на страхованіе, отопленіе зданій, на текущій ремонтъ и друг. расходы занимаютъ 3-е мѣсто—12.1% (7579 р. 23 к.), леченіе больныхъ составляетъ 9,3% всей смѣты, содержаніе (продовольствіе и проч.)—9%; содержаніе хозяйственнаго персонала 5,6%, другіе расходы (на инвентарь, на леченіе въ друг. учрежденіяхъ не земскихъ) не свыше 2,3% каждые. И такъ въ % отношеніи расходы на медицину составляютъ:

Медицинскій персоналъ	38,1%
Постройка и ремонтъ больницъ	18,4%
Содержаніе зданій	12,1%
Леченіе больныхъ	9,3%
Содержаніе	9%
Содержаніе хозяйствен. персонала	5,6%
Инвентарь, бѣлье	2,3%
Леченіе въ др. учрежденіяхъ	2,5%
Расходы на оспопрививаніе и проч.	2,7%

Средній расходъ на 1 больного амбулаторнаго и стаціонарнаго, таковъ:

1. Расходы на врача, фельдшера, акушерокъ и пр.	(24375 р. 08 к. : 120433)—20,2 к.
2. Содержаніе хозяйственнаго персонала	(3546 „ 04 „ : 20358)—17,4 „
3. Содерж. больныхъ	(5362 „ 37 „ : 20358)—26,5 „
4. Содержаніе зданій	(7579 „ 23 „ : 20358)—38,4 „

5. Расходы по леченію (медикаменты) . . .	(5928	„ 02	„ : 119268)—	4,6 к.
6. Постройка и ремонтъ	(11622	„ 34	„ : 118911)—	9,7 „
7. Бѣлье, инвентарь .	(1331	„ 29	„ : 20358)—	5,6 „
8. Другіе расходы . .	(1533	„ 68	„ : 120433)—	1,1 „
			Итого . . .	1 р. 23,5 к.

Въ общемъ содержаніе стаціонарнаго больного въ 1913 г. обошлось Земству 1 р. 23,5 к., для амбулаторнаго больного, беря стоимость расходовъ на врача, на леченіе и друг., мы получимъ 25,8 коп., прибавляя другіе расходы въ размѣрѣ 1/5 стоимости стаціонарнаго въ среднемъ до 20 к. (считая прислугу, зданіе, отчасти инвентарь), мы получимъ стоимость амбулаторнаго больного отъ 45 до 50 коп.

Въ составъ этихъ суммъ не входятъ ни единовременные расходы, ни амортизація, а лишь годовые расходы. При обсужденіи въ Санитарномъ совѣтѣ финансоваго отчета было отмѣчено по отчетамъ отдѣльныхъ врачей, почти отсутствіе при больницахъ подготовленныхъ сидѣлокъ, палатная же прислуга наряду съ обязанностями сидѣлки исполняетъ и цѣлую группу черныхъ работъ, при жалованіи въ 6—7 р. Конечно, трудно требовать подготовленныхъ сидѣлокъ, съ трудомъ въ настоящій моментъ можно найти вообще прислугу, такъ какъ весь служебный персоналъ при больницѣ, какъ это было подчеркнуто въ Санитарномъ Совѣтѣ, почти всѣми врачами, требуетъ прибавки жалованья, угрожая оставленіемъ службы. Признавая необходимымъ вообще прибавку жалованія всѣмъ служащимъ, Санитарный Совѣтъ находитъ, что жалованіе болѣе или менѣе подготовленной сидѣлкѣ не можетъ быть менѣе 15 руб. Въ настоящій моментъ расходы на содержаніе прислугъ по отдѣльнымъ больницамъ таковы:

Прислуги. / Больницы.	Сидѣлки. Постоянная.		Сидѣлки. Временная.		Палатная.		Кухарка.		Прачка.		Дворникъ.	
Путиловская 619 р. 50 к. . . .	98	—	30	—	136	50	110	—	110	—	135	-
Рябовская 443 р. 46 к.	108	—	29	96	95	32	83	50	—	—	126	68
Токсовская 417 р.	712	—	9	—	72	—	72	—	72	—	120	—
Лезьенская 591 р. 98 к.	161	26	33	28	114	88	109	23	48	83	124	50
Ивановская 252 р. 54 к.	90	90	—	—	84	09	87	55	—	—	—	—

Въ заключеніе финансоваго отчета приводимъ также данныя по продовольствію больныхъ. Въ отдѣльныхъ больницахъ на одного больного приходится:

Путиловская . . 24,62 коп.
Лезьенская . . 22,92 „
Рябовская . . 19,09 „
Токсовская . . 21,46 „
Ивановская . . 23,2 „

На вопросъ, какъ питается нашъ больной, равно, какъ и другія стороны больничнаго хозяйства, какъ напримѣръ бѣльевой и проч., смогутъ быть обрисованы лишь въ послѣдующихъ отчетахъ, такъ какъ въ настоящій моментъ по выработаннымъ штатамъ пополняется бѣлье въ больницахъ, а равно производится по спеціальной формѣ вѣсовой учетъ всѣхъ съѣстныхъ продуктовъ.

Дѣятельность врачебно-продовольственнаго пункта за 1913 годъ была такова: общее число посѣтителей было 59043 человѣка; по профессіямъ посѣтители дѣлились:

Судораб.	Чернораб.	Безраб.	Ремесл.	Погонщ.	Гоночн.	Женщ.	Дѣтей.	Проч. проф.
9182	9590	7812	8130	6287	4805	2767	583	1887

Число посѣтителей по мѣсяцамъ было:

Май	Іюнь	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь
8320	10276	11362	9126	7927	3532

Число выданныхъ порцій и чая было:

Выдано.	Чай.	Сахаръ и кипятокъ.	Лимонъ.	Булки.	Ситный 1 ф.	Ситный 1/2 ф.	Хлѣбъ 1 ф.	Хлѣбъ 1/2 ф.	Щи съ мясомъ 1 порція.	Щи съ мясомъ 1/2 порціи.
Съ конца Апрѣля до средины Октября .	16251	3078	7787	1584	2308	2278	12246	8049	4419	8628

Выдано.	Щи безъ мяса 1 порція.	Щи безъ мяса 1/2 порціи.	Мясо.	Картофель 1 порція.	Картофель 1/2 порціи.	Каша 1 порція.	Каша 1/2 порціи.	Макароны 1/2 порціи.	Студень 1 порція	Студень 1/2 порціи.
Съ конца Апрѣля до средины Октября .	663	8718	8432	829	6801	407	2059	3134	100	2396

Какъ видно изъ приводимыхъ данныхъ, среднее число посѣтителей въ день было 335 чел., въ Іюнѣ и Іюлѣ число посѣтителей ежедневно доходило до 400 чел. и болѣе. Преобладающими посѣтителями столовой, какъ и въ прошлые годы были работающіе на каналахъ судорабочіе и ремесленники. Общее число отпущенныхъ 1-ыхъ порцій сверхъ 30000—показываетъ, что болѣе 50% посѣтителей брали пищу по одной порціи; 2-хъ порцій отпущено до 18000, чайныхъ до 20000—такъ что 1/3 общаго числа посѣтителей пользовалась чаемъ и 2-й порціей; хлѣба израсходовано до 28000 фунтовъ,—въ среднемъ 4 пуда въ сутки; большой спросъ, какъ видно изъ таблицъ былъ и на остальные продукты (ситный хлѣбъ, картофель, макароны и пр.). Число посѣтителей амбулаторіи при земской столовой за 1913 годъ было 1813; число

посѣщеній 3623,—въ среднемъ—21—22 чел. въ сутки; въ Іюнѣ Іюлѣ и Августѣ число посѣтителей было сверхъ 30 чел. въ сутки. Столовая, какъ и въ прошлые годы оправдывала стоимость продуктовъ, расходы на отопленіе и часть прислуги; расходы на медикаменты, на фельдшерицу, кассиршу и завѣдующую хозяйствомъ составляли отъ 1200—1300 рублей. Характеристика заболѣваемости видна изъ приводимой таблицы (см. таблицу № 12). Какъ видно изъ нея первое мѣсто, какъ и въ прошлые годы, занимаютъ травматическія пораненія на судахъ и гонкахъ и болѣзни органовъ пищеваренія. Въ связи съ этимъ необходимо указать также на группу болѣзней кожи и подкожной клѣтчатки; такъ, желудочно-кишечныя заболѣванія составляютъ до 20% (341), болѣзни кожи—15% и травматическія—13% общаго числа. Такимъ образомъ, условія питанія судорабочихъ, жилищныя условія и охрана судорабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ—вотъ 3 основныхъ пункта, которые должны теперь лечь въ основу судовой гигіены.

Устройство губернскимъ земствомъ бани при столовой, а равно и продажа продуктовъ на суда—пожеланія, уже высказанныя комиссіей при Губернской Управѣ, могли бы уменьшить и число кишечныхъ заболѣваній и кожныхъ, и въ этомъ отношеніи поддержка такого рода ходатайства Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ связи съ указаніемъ на необходимость путемъ страхованія судорабочихъ и введеніемъ больничныхъ кассъ—улучшить медицинскую помощь судорабочимъ подвинуло бы впередъ вопросъ объ улучшеніи быта судорабочихъ на каналахъ. Въ заключеніе укажу, въ настоящемъ 1914 году—число посѣтителей также рѣзко возрастаетъ, что ново-выстроенное зданіе для служащихъ и амбулаторія закончены ремонтомъ и значительно улучшили положеніе служащихъ и подачу амбулаторной помощи на врачебно-продовольственномъ пунктѣ.

ТАБЛИЦА № 12.

Профессія и заболѣваемость на врачебно-продовольственномъ пунктѣ въ 1913 году.

Профессія заболѣвшихъ. / Названіе болѣзней.	Погонщики, гоночники.	Судорабочіе.	Чернорабочіе, безработные.	Ремесленники.	Земледѣльцы.	Фабричные рабочіе.	Домашн. хозяйство, проч. профессіи.	Дѣти.	ИТОГО.
1. Заразно-кишечныя заболѣванія (тифъ, дизентерія, холерина и пр.)	3	10	3	5	—	—	1	4	26
2. Другія заразныя заболѣванія (туберкулезъ легкихъ, гриппъ, воспаленіе легкихъ)	11	18	31	24	5	8	28	31	156
3. Сифилисъ.	6	12	19	16	6	6	1	5	71
4. Общія поразительныя (малярія, чахотка, малокровіе и проч.)	2	2	4	4	3	6	7	16	44
5. Травматическія поврежденія (раны, вывихи, переломы)	37	57	48	40	3	1	14	17	217
6. Отравленіе спиртомъ. . .	—	1	3	4	1	—	—	—	9
7. Нервныя заболѣванія . .	2	6	12	11	12	9	24	3	79
8. Болѣзни легкихъ и сердца.	22	26	54	22	14	9	12	28	187
9. Болѣзни органовъ пищеваренія.	17	39	63	34	21	20	37	110	341
10. Болѣзни мочевыхъ и половыхъ органовъ.	—	6	11	2	10	7	20	4	60
11. Ревматоидныя заболѣванія.	10	5	12	6	1	1	13	1	49
12. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки	25	52	67	27	19	6	20	48	264
13. Болѣзни органовъ зрѣнія.	22	35	22	24	3	4	7	12	129
14. Болѣзни органовъ слуха .	3	8	11	8	2	1	3	14	50
15. Прочія болѣзни	3	18	25	22	5	7	18	33	131
ИТОГО . .	163	295	385	249	105	85	205	326	1813

Борьба съ эпидемическими заболѣваніями.

Брюшной тифъ. Общее число зарегистрированныхъ тифозныхъ заболѣваній въ 1913 году было 235 чел. Изъ нихъ въ г. Шлиссельбургѣ 41 заболѣваніе, на ситцевой фабрикѣ 26 чел. и на пороховомъ заводѣ 20 заболѣваній. Тифозныя заболѣванія были почти во всѣхъ волостяхъ; наибольшее число наблюдалось въ Путиловской вол. 29 случ., въ Ивановской 30, въ Колтушской 24; число тифозныхъ въ Матокской вол. было 18, въ Рябовской 17; въ Ивановской вол. какъ и въ прошлые годы — заболѣванія преобладали на заводахъ—такъ на заводѣ Максимовскаго, гдѣ и въ прошлые годы наблюдались тифозныя заболѣванія, мы въ Августѣ мѣсяцѣ видимъ эпидемическую вспышку 7 заболѣваній, 7 случаевъ заболѣваній мы видимъ на Черной рѣчкѣ; отдѣльныя тифозныя заболѣванія наблюдались въ Ижорѣ (заводъ Тырлова), на заводѣ Франке (Царскосельскаго уѣзда); среди судорабочихъ зарегистрировано 10 заболѣваній; среди плиторабочихъ 12; земляники и работающіе на кирпичныхъ заводахъ 35; наконецъ, среди мѣстныхъ крестьянъ—земледѣльцевъ 71 чел. Самый характеръ эпидемій преимущественно воднаго характера говоритъ за необходимость улучшенія водоснабженія какъ на каналахъ, такъ и въ отдѣльныхъ деревняхъ. Тифозныя заболѣванія обыкновенно усиливаются къ концу лѣтняго сезона — и осенью — въ Іюлѣ 18, Августъ 31, Сентябрь 31, Октябрь 34, Ноябрь 26; затѣмъ паденіе—Декабрь 12, Январь 10, Февраль 4, Мартъ 4, Апрѣль 10, Май 8, Іюнь 9. Такимъ образомъ наиболѣе благопріятнымъ временемъ являются зимніе мѣсяцы, и отчасти весенніе. По сравненію съ 1912 годомъ (305 заболѣваній), число заболѣваній нѣсколько понизилось; смертность, какъ и въ прошлые годы, отъ тифа равна 10% (на 198 заболѣваній—20 случаевъ смерти).

Скарлатина и дифтеритъ. Общее число скарлатинозныхъ и дифтерiйныхъ заболѣванiй въ 1913 году было скарлатинозныхъ 322 случая, дифтерiйныхъ 105.

По отдѣльнымъ волостямъ и по числу пораженныхъ селенiй—заболѣванiя были:

Названiе волостей.	Скарлатина.		Дифтеритъ.	
	Число селенiй.	Число больныхъ.	Число селенiй.	Число больныхъ.
Матокская	—	—	1	3
Токсовская	1	1	24	33
Рябовская	11	29	8	20
Колтушская	12	28	6	9
Ивановская	19	37	4	5
Путиловская	16	64	3	4
Никольская	4	10	4	5
Лезьенская	4	19	—	
Порѣчская	10	32	—	
Шапкинская	1	2	—	—
Шлиссельбургъ	1	49	1	13
Пороховой заводъ	1	27	1	11
Ситцевая фабрика	1	6	1	2
Всего	87	304	53	105

Какъ видно изъ приводимой таблицы наибольшее число дифтерійныхъ заболѣваній было въ Токсовской, Рябовской волостяхъ, отчасти въ городѣ и на пороховомъ заводѣ; число заболѣваній, по сравненію съ прошлыми годами, незначительно понижается (419 въ 1912 году); смертность, въ виду широкаго пользованія противодифтерійною сывороткой, была незначительна.

Число скарлатинозныхъ заболѣваній 304 (въ 1912 г.—316) также незначительно понизилось; Путиловская вол. какъ и въ прошломъ году занимаетъ 1-е мѣсто по числу заболѣваній 64 (въ 1912 г.—144); здѣсь въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ мы видимъ окончаніе прошлогодней эпидеміи (въ Январѣ 31 заболѣваніе—изъ нихъ въ Путиловѣ 14, въ Шальдихѣ 15; въ Февралѣ 20 заболѣваній (изъ нихъ въ Путиловѣ 11). въ остальные мѣсяца число заболѣваній насчитывается единицами; въ другихъ волостяхъ: Колтушской, Рябовской, Ивановской заболѣванія также главнымъ образомъ падаютъ на Январь и Февраль мѣсяцы (Рябовская 19, Колтушская 12, Ивановская 18); лишь въ Порѣчской вол. мы видимъ заносъ эпидеміи въ Сентябрѣ и бурную вспышку 25 случаевъ (въ Порѣчьѣ 9); въ другихъ волостяхъ заболѣванія единичныя. Частота эпидемическихъ заболѣваній въ Колтушской вол. вновь ставитъ на очередь вопросъ объ устройствѣ здѣсь врачебнаго участка съ заразнымъ баракомъ въ 1-ю очередь. При скарлатинозныхъ заболѣваніяхъ больные изолировывались въ баракахъ какъ въ уѣздѣ, такъ и въ городѣ и на пороховомъ заводѣ.

Дизентерія. Дизентерійныя заболѣванія въ 1913 г. были:

Названіе волостей.	Число селеній.	Число заболѣвшихъ. Данныя 1913 года.	Число заболѣвшихъ. Данныя 1912 года.
Токсовская	8	13	55
Матокская	16	28	49
Колтушская	19	23	24
Ивановская.	39	128	39
Никольская.	4	5	—
Шапкинская	4	6	17
Порѣчская	1	1	—
Рябовская	16	42	3
Гор. Шлиссельбургъ . .	1	1	7
Всего. . .	108	247	194

Общее число заболѣваній дизентеріей 247 челов. повысилось по сравненію съ 1912 г.—205 челов. Особенно сильна была эпидемія дезинтеріи въ Ивановской волости въ Августѣ и Сентябрѣ мѣсяцахъ. Въ Августѣ было 56 заболѣваній, изъ коихъ 20 было въ Рождественно и 6 въ Покровскомъ, въ Сентябрѣ 27 (изъ коихъ 11 въ Синявинѣ, 6 въ Ивановскомъ), 3 заболѣванія были на заводѣ Франке, 2 случая въ Перевозѣ. Въ Рябовской волости въ Августѣ было 30 случаевъ дезинтеріи, изъ коихъ 19 было въ Рябовѣ. Въ Токсов-

ской и Матокской волостяхъ, по сравненію съ 1912 г., число заболѣваній значительно понизилось (въ 1912 г. въ Токсовской волости 55, въ Матокской волости 49). Лѣтнія эпидеміи находятся въ тѣсной связи съ условіями питанія и водоснабженія и нуждаются въ спеціальномъ изученіи условій питанія нашего населенія, что составитъ по себѣ — особую задачу въ будущемъ.

Оспа, корь, туберкулезъ и пр. Натуральная оспа въ уѣздѣ наблюдалась лишь въ Январѣ мѣсяцѣ (3 случая—Путилово и Назья). Въ теченіе почти всего года наблюдались случаи вѣтреной оспы—общее число каковыхъ было 109 въ 58 селеніяхъ, изъ нихъ въ Путиловской волости 38 случаевъ, въ Токсовской — 20, Ивановской — 18, Порѣчской — 11 случаевъ. Число коревыхъ заболѣваній было 401, по мѣсяцамъ заболѣванія были: Январь 92 заболѣванія—16 селеній, Февраль 54 забол.—10 сел., Мартъ 41 забол.—12 сел., Апрѣль 7 забол.—5 сел., Май 10 забол.—4 сел., Іюнь 44 забол.—8 сел., Іюль 27 забол —9 сел., Августъ 9 забол.—4 сел., Сентябрь 25 забол.—5 сел. Октябрь 17 забол.—4 сел., Ноябрь 34 забол. — 16 сел., Декабрь 41 забол.—9 селеній, Изъ нихъ сверхъ 80 случаевъ приходилось на Колтушскую вол., 43—Путиловскую, 30—Токсовскую, 60 -Ивановскую вол.

Никакихъ особыхъ мѣропріятій при коревыхъ заболѣваніяхъ не принималось.

Общее число туберкулезныхъ больныхъ за 1913 г. зарегистрировано 473 человѣка. Изъ нихъ, какъ и въ предыдущіе годы, 1-е мѣсто занимаетъ гор. Шлиссель-

бургъ 85 челов. и ситцевая фабрика— 74 человѣка, всего въ городѣ 159 человѣкъ, по отношенію къ населенію (8567 человѣкъ) около 2%, по отношенію къ фабричному населенію 4%; 2-е мѣсто занимаютъ Рябовская и Колтушская вол. 134 челов. на 19½ тысячъ населенія 0,7 на 100 или 7 челов. на 1000 населенія; 3-е мѣсто занимаютъ Токсовская и Матокская вол. 60 челов. на 13290 челов., что составляетъ 4,5 челов. на 1000 населенія, въ другихъ волостяхъ число туберкулезныхъ больныхъ незначительно.

Изъ протоколовъ Санитарныхъ Совѣтовъ мы видимъ тѣ мѣропріятія, какія предлагаются для борьбы съ туберкулезомъ.

Желательно было бы образованіе отдѣловъ лиги какъ въ городѣ Шлиссельбургѣ, такъ и въ районѣ дачномъ въ Рябовской и Колтушской волостяхъ.

Отдѣльная заболѣваемость туберкулезомъ—видна изъ таблицы № 13. Общая заболѣваемость вообще изъ прилагаемой вѣдомости.

№ 13. Число туберкулезныхъ больныхъ въ 1913 г. было зарегистрировано:

Туберкулезные больные по мѣсяцамъ, селеніямъ и волостямъ.

Названіе волостей. / Число больныхъ по мѣсяцамъ и селеніямъ.	Янв.		Февр.		Мартъ.		Апр.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Авг.		Сент.		Окт.		Нояб.		Дек.		Всего больн.
	Больн.	Селеній.	Больн.	Селеній.	Больн.	Селеній.	Больн.	Селеній.	Больн.	Селеній.	Больн.	Селеній.	Больн.	Селеній.	Больн.	Селеній.	Больн.	Селеній.	Больн.	Селеній.	Больн.	Селеній.	Больн.	Селеній.	
Рябовская волость (67 бол. 17 сел.)	7	6	5	4	1	-	7	1	12	3	10	2	6	—	2		4		7		2		4	1	67
Колтушская Нева / Колтушская } (67 бол. 25 сел.)	11	9	9	4	6	2	6	2	10	3	6	4			5		2	1	7		3	—	2		67
Матокская (20 бол. 11 сел.)	3	3	4	2	1	1	5	2	4	2			—				—		1		2	1			20
Токсовская (40 бол. 14 сел.)	2	2	4	4	6	3	9	2	7	1	3	1			2		4		1		1	—	1	1	40
Ивановская (14 бол. 7 сел.)	3	3	1		1	—	2	1	1	1	1	1	—		1		1	1			3				14
Никольская (27 бол. 2 сел.)	—		3	1	8		3		4		3	1	2		1	—		—		—	2		1		27
Путиловская (23 бол. 11 сел.)	3	3	3	3	4	3	1		2	—	3				1	1	1	1	1	—	1	—	3		23
Лезьенская (4 бол. 4 сел.)	—	—			2	2	—	—		—							1	1	1	1			—	—	4
Шапкинская (9 бол. 7 сел.)	2	2	3	3	—		1	—	1	1		—			—				1	1	—		1		9
Порѣчская (8 бол. 5 сел.)	2	2	—	—			1	1	2		—				1	1	1	1			—		1		8
г. Шлиссельбургъ (85 бол.)	14	—	10	—	8		10		4		4		4	—	8		1	—	9		7		6		85
Шлисс. ситц. фабрика (74 бол).	11		2	—	5	—	4	—	3	—	5		14		7				9		12		2		74
Шлисс. порох. заводъ (32 бол.)	7		2		2		1		3		1		2	—	2	-	1	—	5	—	5		1		32
Лѣсоп. заводъ Бѣляева (1 бол.)	—				—				1								—				—	—	—	—	1
„ „ „Дубровка“ (2 бол.)	—	—									1								1			—			2
Всего	65	30	46	21	44	11	50	9	54	11	37	9	23	—	30	2	16	5	43	2	38	1	22	2	473

473 больн.. 103 селен.

По циркуляру Медицин. Департ. 11 Февраля 1902 г., за № 1697 (Обязательная для врачей всѣхъ вѣдомствъ номенклатура болѣзней).

ВѢДОМОСТЬ

о больныхъ, пользованныхъ стаціонарно и амбулаторно въ земскихъ медицинскихъ участкахъ Шлиссельбургскаго уѣзда

за 1913 г.

БОЛѢЗНИ.	ТОКСОВСКІЙ.				РЯБОВСКІЙ.				ИВАНОВСКІЙ.				ЛЕЗЬЕНСКІЙ.				ПУТИЛОВСКІЙ.				ГОРОДСКОЙ.				ИТОГО.			
	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.
I. Общія заразныя болѣзни.																												
Оспа вѣтряная	—	26	—	—	—	7	—	—	—	33	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	83		
Оспа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	
Корь	2	7	—	—	1	171	—	7	1	121	—	—	1	32	—	2	—	44	—	—	—	4	—	—	5	379	—	9
Скарлатина	4	1	—	—	9	76	1	3	—	42	—	—	13	56	1	9	17	47	3	5	7	—	—	—	50	222	5	17
Коклюшъ	—	1	—	—	—	155	—	3	—	29	—	—	—	49	—	—	—	20	—	1	—	—	—	—	—	254	—	4
Гриппъ	25	603	—	5	16	764	—	3	11	1226	—	—	19	539	—	—	2	786	—	—	4	47	—	—	77	3965	—	8
Дифтеритъ	—	42	—	9	—	23	—	3	—	7	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	2	—	—	—	2	76	—	13
Тифъ брюшной	13	14	1	2	12	41	1	1	9	35	3	—	8	10	1	1	12	18	1	1	7	10	1	—	61	128	8	5
„ сыпной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ возвратный	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
„ неопредѣленный и смѣшанный	—	—		—	1	3	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	—	—
Дизентерія (кровавый поносъ)	12	35		3	1	63	1	18	4	166	1	—		14				—	—	—		—			17	278	2	21
Эпидем. гастроэнтеритъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	115	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	115	1	—
Холера туземная (nostras)	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	1	—
„ азіатская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница эпидемическая	1	23	—	—	—	9	—	—	—	10	—	—	—	14	—	—	—	10	—	—	—	1	—	—	1	67	—	—
Рожа	4	35	—	1	13	43	—	3	—	22	—	—	—	25	—	—	1	18	—	1	1	4	—	—	6	147	—	5
Остеоміэлитъ	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	1	—	—	2	6	—	—
Гнилостное и гнойное зараженіе (послѣродовая горячка)	—	—	—	1	—	—	1	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	4	—	4	—
Острый сочленовый ревматизмъ	19	280	—	13	1	126	—	1	4	95	—	—	—	9	—	—	4	9	—	—	1	—	—	—	41	519	—	2
Цынга	—	—	—	—	—	—	—	—	1	14	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	15	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа (съ указаніемъ имени и фамиліи больного)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—

БОЛѢЗНИ.	ТОКСОВСКІЙ.				РЯБОВСКІЙ.				ИВАНОВСКІЙ.				ЛЕЗЬЕНСКІЙ.				ПУТИЛОВСКІЙ.				ГОРОДСКОЙ.				ИТОГО.			
	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.
Сапъ	—	—	—		—			—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь (только развившіяся формы)	·	—					—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупозная пневмонія	35	81	1	15	7	32	1	3	13	140	2	—	7	26	1	9	9	120	—	34	6	4	—	—	77	403	5	61
Бугорчатка легкихъ	4	45	2	18	10	110	1	} 49	4	26	1	—	5	30	1	21	5	15	1	16	3	9	1	—	31	235	7	} 109
„ прочихъ органовъ и тканей	2	10	—	1	4	36	—			34	—	—	2	10	—	3	4	2	—	1	—	1	—	—	12	93		
Б.																												
Сифилисъ первичный	—	3	—			—		—		—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5		
Сифилисъ кондиломатозный: а) recens	·	2	—	—	—	3	—		—	—	—	—	—	1	—	—	1	11	—	—	—	—	—	—	1	17		
б) recidiva		10	—	—	—	3	—	—		2	—	—	—	8	—	—	—	4	—	—	—	2	—	—	—	29	-	
в) не указано	—	7				·				—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—
Сифилисъ гум.	—	5	—	—	—	22	—	—	—	14	—	—	—	2	—	—	3	8	—	—	—	1	—	—	3	52		
„ форма не показана	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—		—	—	—	—	·	—	—	—	·			—			
Въ томъ числѣ:																												
Половое зараженіе	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Наслѣдственный	—	—	—	—	—	4	—		—	—	—	—	—	·	·		—			—						4		
Внѣполовое зараженіе	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Путь зараженія неизвѣстенъ	—	—	—	—					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Мягкій шанкръ и его осложненія		—	—		—	5			—	11	—	—	—	4	—	—	—	2	—	—	—	8	—	—	—	30		
Перелой и его осложненія	—	11		—	—	22	—	—	—	22	—	—	—	8	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	2	65		
В.																												
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія	—	—	—	—	—	9			—	9	—	—	—	6	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Прочія общія заразныя болѣзни	—	—	—	—	—	26			—	2	—	—	—	—	—	—	—	42	—	—	—	·	—	·	·	—	·	1

БОЛѢЗНИ.	ТОКСОВСКІЙ. Коечно.	ТОКСОВСКІЙ. Амбулаторно.	ТОКСОВСКІЙ. Умерло. Коечно.	ТОКСОВСКІЙ. Умерло. Амбулат.	РЯБОВСКІЙ. Коечно.	РЯБОВСКІЙ. Амбулаторно.	РЯБОВСКІЙ. Умерло. Коечно.	РЯБОВСКІЙ. Умерло. Амбулат.
II. Общія незаразныя болѣзни.								
Англійская болѣзнь (Рахитизмъ)	—	9	—	—	—	71	—	2
Анэмія и блѣдная немочь	4	173	—	2	4	302	—	12
Прочія общія незаразныя болѣзни	3	285	—	70	—	54	—	—
III. Новообразованія.								
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли	4	31	—	13	—	13	—	5
Доброкачественныя опухоли	1	48	—	—	1	33	—	—
IV. Паразитическія болѣзни.								
Глисты кишечные	—	669	—	—	—	200	—	—
Эхинококкъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Актиномикозъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Чесотка	—	557	—	—	—	176	—	—
Парша	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія паразитическія болѣзни	—	42	—	—	—	33	—	—
V. Душевныя болѣзни	—	8	—	—	1	9	—	—
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.								
Ушибы	1	308	—	—	4	300	—	—
Раны: а) отъ холоднаго оружія	11	249	—	—	5	336	—	—
б) огнестрѣльныя	—	3	—	—	2	14	—	
в) прочія	4	177	—	—	17	313	—	—

БОЛѢЗНИ.	ИВАНОВСКІЙ. Коечно.	ИВАНОВСКІЙ. Амбулаторно.	ИВАНОВСКІЙ. Умерло. Коечно.	ИВАНОВСКІЙ. Умерло. Амбулат.	ЛЕЗЬЕНСКІЙ. Коечно.	ЛЕЗЬЕНСКІЙ. Амбулаторно.	ЛЕЗЬЕНСКІЙ. Умерло. Коечно.	ЛЕЗЬЕНСКІЙ. Умерло. Амбулат.	ПУТИЛОВСКІЙ. Коечно.	ПУТИЛОВСКІЙ. Амбулаторно.	ПУТИЛОВСКІЙ. Умерло. Коечно.	ПУТИЛОВСКІЙ. Умерло. Амбулат.	ГОРОДСКОЙ. Коечно.	ГОРОДСКОЙ. Амбулаторно.	ГОРОДСКОЙ. Умерло. Коечно.	ГОРОДСКОЙ. Умерло. Амбулат.	ИТОГО. Коечно.	ИТОГО. Амбулаторно.	ИТОГО. Умерло. Коечно.	ИТОГО. Умерло. Амбулат.
II. Общія незаразныя болѣзни.																				
Англійская болѣзнь (Рахитизмъ)	—	43	—	—	5	64	—	11	—	22	—	5	—	—	—	—	5	209	—	18
Анэмія и блѣдная немочь	—	149	—	—	—	158	—	1	6	83	—	1	—	6	—	—	14	871	—	16
Прочія общія незаразныя болѣзни	—	102	—	—	—	79	—	1	3	149	1	24	3	3	1	—	9	672	2	95
III. Новообразованія.																				
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли	—	11	—	—	1	10	—	4	—	12	—	7	—	—	—	—	5	77	—	29
Доброкачественныя опухоли	—	25	—	—	—	26	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	2	145	—	
IV. Паразитическія болѣзни.																				
Глисты кишечные	—	99	—	—	—	62	—	—	7	177	—	—	—	2	—	—	7	1209	—	—
Эхинококкъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Трихинозъ	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	3	—	—
Актиномикозъ	—	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	68	—	—
Чесотка	—	158	—	—	—	242	—	—	1	101	—	—	—	—	—	—	1	1234	—	—
Парша	—	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55		
Прочія паразитическія болѣзни	—	15	—	—	3	41	—	—	—	1	—	—	—	4	—	—	3	136	—	—
V. Душевныя болѣзни	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	2	4	—	—	3	27	—	
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.																				
Ушибы	5	320	1	—	7	195	—	—	6	327	—	—	1	33	—	—	24	1483	1	—
Раны: а) отъ холоднаго оружія	13	412	1	—	20	381	—	—	5	23	—	—	—	7	—	—	54	1408	1	—
б) огнестрѣльныя	2	5	1	—	—	3	—	—	1	1	—	—	2	—	—	—	7	26	1	
в) прочія	14	381	—	—	2	16	—	—	14	295	—	—	2	41			53	1223	—	

БОЛѢЗНИ.	ТОКСОВСКІЙ. Коечно.	ТОКСОВСКІЙ. Амбулаторно.	ТОКСОВСКІЙ. Умерло. Коечно.	ТОКСОВСКІЙ. Умерло. Амбулат.	РЯБОВСКІЙ. Коечно.	РЯБОВСКІЙ. Амбулаторно.	РЯБОВСКІЙ. Умерло. Коечно.	РЯБОВСКІЙ. Умерло. Амбулат.
Вывихи	1	14	—	—	—	17	—	—
Переломы: а) простые	17	66	—	—	7	50	—	—
б) осложненные	—	—	—	—	2	—	—	—
Ожоги	4	145	1	—	1	149	—	2
Отмороженія	3	15	—	—	1	10	—	
Прочія поврежденія	1	111	—	—	—	105	—	—
VII. Отравленія.								
Острое и хроническое отравленія спиртомъ	—	3	—	1	—	10	—	1
Профессіональныя отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—
Случайныя отравленія	—	3	—	—	2	6	—	1
Угаръ	—	3	—	—	—	—	—	—
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.								
Грыжи	—	34	—	—	1	34	—	
Слѣпота	—	—	—	—	—	—	—	—
Глухонѣмота	—	1	—	—	—	1	—	
Прочіе пороки и недостатки развитія	—	2	—		—	7	—	1
Врожденная слабость	—	—	—	—	—	22		22
Старческая дряхлость	—	—	—	—	—	—	—	
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.								
А) *Орган. болѣзни мозга и оболочекъ.*								
Бол. головного мозга	4	173	3	21	7	15	1	9
„ спинного „	—	2	—	—	3	4	1	—
Смѣшанныя заболѣванія	—	4	—	2	2	15	1	10

БОЛѢЗНИ.	ИВАНОВСКІЙ. Коечно.	ИВАНОВСКІЙ. Амбулаторно.	ИВАНОВСКІЙ. Умерло. Коечно.	ИВАНОВСКІЙ. Умерло. Амбулат.	ЛЕЗЬЕНСКІЙ. Коечно.	ЛЕЗЬЕНСКІЙ. Амбулаторно.	ЛЕЗЬЕНСКІЙ. Умерло. Коечно.	ЛЕЗЬЕНСКІЙ. Умерло. Амбулат.	ПУТИЛОВСКІЙ. Коечно.	ПУТИЛОВСКІЙ. Амбулаторно.	ПУТИЛОВСКІЙ. Умерло. Коечно.	ПУТИЛОВСКІЙ. Умерло. Амбулат.	ГОРОДСКОЙ. Коечно.	ГОРОДСКОЙ. Амбулаторно.	ГОРОДСКОЙ. Умерло. Коечно.	ГОРОДСКОЙ. Умерло. Амбулат.	ИТОГО. Коечно.	ИТОГО. Амбулаторно.	ИТОГО. Умерло. Коечно.	ИТОГО. Умерло. Амбулат.
Вывихи	2	16	—	—	1	17	—	—	—	14	—	—	1	—	—	—	5	78	—	—
Переломы: а) простые	2	30	—	—	5	25	—	—	6	17			1	4	—	—	38	192	—	—
б) осложненные	—	2	—	—	—	—	—	—	4	1	1		—	—	—	—	6	3	1	—
Ожоги	4	203	—	—	2	102	1	2	1	97	—	1	1	10			13	706	2	5
Отмороженія	2	17	—	—	3	10	—	—	—	5	—			1	—	—	9	58	—	
Прочія поврежденія	1	53	—	—	—	—	—	—	6	44	—	—		4	—	—	8	317	—	—
VII. Отравленія.																				
Острое и хроническое отравленія спиртомъ		51	—	—	1	11	—	—	4	33	—	3	4	2	—	—	9	110	1	5
Профессіональныя отравленія	1	1	—	—	—	—	—	—	—					—	—	—	1	1	—	
Случайныя отравленія	—	5	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	17	—	1
Угаръ	—								—	—						—	—	3		—
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.																				
Грыжи		26	—	—	2	16	—	2	—	15		—		4	—	—	3	129	—	2
Слѣпота										—	—	—	—							—
Глухонѣмота		1	—	—	—	1	—	—	—	—	—					—		4	—	
Прочіе пороки и недостатки развитія		7	—	—	—	1	—	—	—	6				1	—	—	—	24	—	1
Врожденная слабость							—	—	—	—				—	—	—	—	22	—	22
Старческая дряхлость			—	—	4	32	—	9	—	—	—			—	—	—	4	32	—	9
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.																				
А) *Орган. болѣзни мозга и оболочекъ.*																				
Бол. головного мозга	1	5	1	—	3	4	1	1	3	14	2	13		—	—	—	18	211	8	44
„ спинного „	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	4	6	2	
Смѣшанныя заболѣванія		5	—	—	—	8	—	3	—	—	—	—					2	32	1	15

БОЛѢЗНИ.	Токсовскій. Коечно.	Токсовскій. Амбулаторно.	Токсовскій. Умерло. Коечно.	Токсовскій. Умерло. Амбулат.	Рябовскій. Коечно.	Рябовскій. Амбулаторно.	Рябовскій. Умерло. Коечно.	Рябовскій. Умерло. Амбулат.	Ивановскій. Коечно.	Ивановскій. Амбулаторно.	Ивановскій. Умерло. Коечно.	Ивановскій. Умерло. Амбулат.	Лезьенскій. Коечно.	Лезьенскій. Амбулаторно.	Лезьенскій. Умерло. Коечно.	Лезьенскій. Умерло. Амбулат.	Путиловскій. Коечно.	Путиловскій. Амбулаторно.	Путиловскій. Умерло. Коечно.	Путиловскій. Умерло. Амбулат.	Городской. Коечно.	Городской. Амбулаторно.	Городской. Умерло. Коечно.	Городской. Умерло. Амбулат.	Итого. Коечно.	Итого. Амбулаторно.	Итого. Умерло. Коечно.	Итого. Умерло. Амбулат.
Б) *Нервныя болѣзни.*																												
Бол. переферич. нервной системы	—	96	—	1	6	161	—	-	—	239	—	—	—	116	—	—	5	321	—	—	1	15	—	—	12	948	—	1
Эпилепсія	—	6	—	1	—	36	—	2	—	10	—	—	—	13	—	—	—	6	—	2	—	—	—	—	—	71	—	5
Истерія и неврастенія	4	47	—	—	1	94	—	—	3	161	—	—	2	82	—	—	2	3	—	—	—	1	—	—	12	388	—	—
Прочія нервныя болѣзни	4	490	—	—	—	235	—	2	1	500	—	—	2	358	—	—	—	6	—	5	1	32	—	—	8	1621	—	7
В) *Болѣзни кровеносной и лимфатической системы.*																												
Болѣзни сердца и его оболочекъ	4	147	—	15	4	73	—	8	8	162	—	—	15	108	1	10	3	17		11	1	29	1	—	35	536	2	45
Болѣзни сосудовъ	1	98	—	1	1	203	—	16	1	63	—	—	6	44	—	2	1	6	—	—	—	2	—	—	10	416	—	19
Прочія болѣзни этой группы	5	48	—	2	1	175	—	2	6	55	1	—	5	84	—	1	1	37			—	5	—	—	18	404	1	5
Г) *Болѣзни органовъ дыханія.*																												
Восп. дыхат. путей	4	1124	—	16	1	1066	—	14	—	1316	—	—	4	907	—	10	10	857	—	5	1	117	—	—	20	5387	—	44
Катарральное восп. легкихъ	1	134	—	22	9	183	—	47	1	129		—	15	159	2	14	5	66	—	23	3	9	—	—	34	680	2	106
Восп. подреберной плевы	6	154	—	1	6	121	—	3	1	125	—	—	5	81	—	1	5	67	—	—	1	15	—	—	24	563	—	5
Прочія болѣзни этой группы	5	31	—	—	4	177	—	5	2	117	—	—	23	112	1	8	—	19	—	—	—	3	—	—	34	459	1	13
Д) *Болѣзни органовъ пищеваренія.*																												
Болѣзни полости рта и зѣва	12	1805	—	—	4	1100	—	—	—	911	—	—	7	879	—	—	3	684	—	3	1	63	—	—	27	5442	—	3
Желудочно-кишечный катарръ	13	1306	—	40	10	1438	—	51	1	1528	1	—	22	1242	—	35	8	707	—	21	4	112	1	—	58	6333	2	147
Воспаленіе брюшины	2	1	1	—	1	2	1	1	—	1	—	—	2	2	2	—	2	1	—	1	—	—		—	7	7	4	2
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки	1	4	—	—	3	12	—	—		12	—	—	10	5	1	—	6	20	1	1	—		—		20	53	2	1

БОЛѢЗНИ.	ТОКСОВСКІЙ.				РЯБОВСКІЙ.				ИВАНОВСКІЙ.				ЛЕЗЬЕНСКІЙ.				ПУТИЛОВСКІЙ.				ГОРОДСКОЙ.				ИТОГО.			
	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.	Коечно.	Амбулаторно.	Умерло. Коечно.	Умерло. Амбулат.
Бол. печени и желчныхъ путей	—	10	—	—	4	39	—	4	2	23	—	—	1	17	—	1	2	7	1	—	—	1	—	—	9	97	1	5
Прочія болѣзни этой группы	4	1060	—	15	9	713	—	11	4	344	—	—	—	13	—	2	16	572	1	18	—	—	—	—	33	2702	1	46
Е) *Болѣзни мочевыхъ органовъ.*																												
Воспаленіе почекъ	10	33	2	6	12	57	—	11	11	96	—	—	13	72	—	2	4	44	—	8	—	4	—	—	50	306	2	27
Камни почекъ и мочевого пузыря	—	—	—	—	1	5	—			14	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	26	—	—
Прочія болѣзни этой группы	2	18	—	—	1	38	—	—		44	—	—	—	27	—	—	—	5	—	—	—	5	—	—	3	137	1	—
Ж) *Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ*	2	21	—	—	—	18	—		1	13	—	—	1	12	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	4	79	—	
З) *Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ*	8	85	—	—	11	177	—	—	10	170	—	—	12	61	—	—	10	52	—	—	1	8	—	—	52	553	—	—
И) *Болѣзни костно-мышечной системы*	—	29	—	—	9	4	—	—	2	93				8	—	—	—						—	—	11	134	—	—
Мышечный ревматизмъ	—	667	—	—	—	386			1	375	—	—	5	398	—	—	2	304	—	—	—	11	—	—	8	2141	—	—
Прочія болѣзни этой группы	5	239	—	2	1	66			1	150	—	—	6	231	—	—	7	93	—	—	2	18	—	—	22	797	—	2
І) *Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки*	3	990	—	—	—				4	542	—	—	—	564	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	2096	—	—
Флегмона	14	86	—	—	11	211	—		11	351	—	—	8	83	—	1	20	236	1	1	3	34	—	—	67	1001	1	2
Язвы	1	263	—	—	4	97	—	—	1	217	—	—	1	85	—	—	—	24	—	—	—	9	—	—	7	695	—	—
Прочія болѣзни этой группы	8	972	—	—	7	1739	—	—	2	535	—	—	7	240	—	5	2	433	—	—	—	54	—	—	26	3973	—	5
К) *Болѣзни органовъ зрѣнія.* (За исключен. слѣпоты).																												
Конъюнктивитъ	2	610	—	—	3	771				476	—	—	1	215	—	—	2	372	—	—	1	19	—	—	9	2463	—	—
Трахома	9	319	—		3	108	—	—	—	81	—	—	2	30	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	14	540	—	—
Прочія болѣзни этой группы	41	511	—	—	31	446			3	208	—	—	11	255	—	—	13	69	—	—	—	17	—	—	99	1506	—	

Болѣзни.	Токсовскій. Коечно.	Токсовскій. Амбулаторно.	Токсовскій. Умерло. Коечно.	Токсовскій. Умерло. Амбулат.	Рябовскій. Коечно.	Рябовскій. Амбулаторно.	Рябовскій. Умерло. Коечно.	Рябовскій. Умерло. Амбулат.
Л) Болѣзни органовъ слуха.								
(За исключен. глухонѣмоты).								
Болѣзни наружнаго слухового прохода	—	188	—	—	1	146	—	—
„ средняго уха	—	212	—	—	—	320	—	—
Прочія болѣзни этой группы	2	141	—	—	—	71	—	1
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя		74		1	19	100		3
XI. Болѣзни не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя		12	—	—		47	—	—
Роды	48	38	—	—	93	35	—	—
На испытаніи	—	—	—	—	—	1	—	—
ИТОГО	400	16447	11	287	406	14724	11	341

Болѣзни.	Ивановскій. Коечно.	Ивановскій. Амбулаторно.	Ивановскій. Умерло. Коечно.	Ивановскій. Умерло. Амбулат.	Лезьенскій. Коечно.	Лезьенскій. Амбулаторно.	Лезьенскій. Умерло. Коечно.	Лезьенскій. Умерло. Амбулат.	Путиловскій. Коечно.	Путиловскій. Амбулаторно.	Путиловскій. Умерло. Коечно.	Путиловскій. Умерло. Амбулат.	Городской. Коечно.	Городской. Амбулаторно.	Городской. Умерло. Коечно.	Городской. Умерло. Амбулат.	Итого. Коечно.	Итого. Амбулаторно.	Итого. Умерло. Коечно.	Итого. Умерло. Амбулат.
Болѣзни наружнаго слухового прохода	—	75	—	—	—	100	—	—	—	83	—	—	—	10	—	—	1	602	—	—
„ средняго уха	—	153	—	—	1	74	—	—	6	154	—	—	—	11	—	—	7	924	—	—
Прочія болѣзни этой группы	1	35	—	—	—	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	293	—	1
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	5	84	—	—	17	94	—		16	77			—	10	-	—	57	439	—	4
XI. Болѣзни не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя		69			2	48	1	16	—	44	—	-		—	—	—	2	220	1	16
Роды	20	126	—	—	62	88	—	—	36	101	—	—	9	4	—	—	268	392	—	—
На испытаніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
ИТОГО	205	14044	13	–	384	9334	14	187	316	8122	15	213	79	846	5	—	1790	63517	74	1028

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

Очередному Шлиссельбургскому Уѣздному Земскому Собранію

сессіи 1914 года.

Протоколы Санитарнаго Совѣта.

№ 74.

Протоколъ.

Санитарнаго Совѣта 11 Декабря 1913 года.

Присутствовали:

Предсѣдатель Управы Н. П. Пыхачевъ.
Помощникъ Уѣзднаго Исправника Н. Ѳ. Ильинъ.
Врачи: В. З. Толвинскій.
С. А. Семенова.
А. К. Троепольская.
А. А. Кириковъ.
Н. Н. Рубель.
А. В. Николаевъ.
Б. С. Могальникъ.
Бухгалтеръ К. Н. Ерофѣевъ.

Протоколъ предыдущаго засѣданія Санитарнаго Совѣта отъ 11 Сентября 1913 г., напечатанный въ докладахъ Управы сессіи 1913 г., утвержденъ Совѣтомъ.

Санитарнымъ врачемъ Н. Н. Рубелемъ прочитанъ докладъ по вопросамъ регистраціи и отчетности въ 1914 году. Содержаніе доклада таково:

Х-й Съѣздъ врачей С.-Петербургской губ. намѣтилъ цѣлую группу мѣръ, имѣющихъ цѣлью всесторонне освѣтить положеніе медико-санитарнаго дѣла въ уѣздѣ. Освѣщеніе этого вопроса дастъ возможность выяснить характеристику заболѣваемости въ отдѣльныхъ районахъ и въ связи съ этимъ намѣтить тѣ или другія практическія мѣропріятія.

Въ отчетахъ, представляемыхъ въ Управу врачами, къ сожалѣнію, не имѣется тѣхъ основныхъ данныхъ, исходя изъ которыхъ Управа могла бы съ большимъ цифровымъ матеріаломъ, всесторонне освѣщеннымъ, выступить предъ Собраніемъ или другими учрежденіями съ цѣлью создать широкое поступательное движеніе этого вопроса, всесторонне освѣтить существующіе типы обращаемости и намѣтить всесторонне сѣть, въ которую введено было бы и пришлое населеніе и заболѣваемость по полу, заболѣваемость среди дѣтей, обращаемость по волостямъ, профессіональная и пр.

Всѣ эти факторы могутъ быть освѣщены при веденіи карточной системы, въ которой бы строго была отдѣлена врачебная обращаемость отъ фельдшерской. Вопросъ этотъ, въ настоящее время, по порученію Съѣзда обсуждается Статистической Комиссіей и весьма важно, чтобы въ работахъ этой Комиссіи участвовали также и участковые врачи, такъ какъ лишь при совмѣстной дѣятельности возможно придти къ какимъ-либо практическимъ выводамъ, которые могли бы быть не deure, а de fakto проводимы на мѣстахъ. Пока карточная регистрація въ уѣздѣ дала очень печальные результаты. Токсовскій уч. началъ было вводить таковую, но... изъ-за чисто случайныхъ факторовъ таковая пстерпѣла крушеніе; въ Ивановскомъ регистрація велась нѣкоторое время, но была остановлена; въ настоящій моментъ таковая вводится въ Рябовскомъ участкѣ, но, чѣмъ кончатся благіе порывы пока не извѣстно. Между тѣмъ необходимо перейти къ карточной регистраціи, такъ какъ лишь при этой системѣ, мы въ разработкѣ получимъ основную базу для послѣдующей работы; пока необходимо было бы ввести въ видѣ мѣсячныхъ или годовыхъ отчетовъ отмѣчать хотя бы тѣ данныя, которыя практикуются во многихъ уѣздахъ губерніи, а въ частности въ Ямбургскомъ.

Въ цѣляхъ хоть сколько-нибудь освѣтить вопросъ о коечномъ леченіи и о характерѣ обращаемости, а равно и о частотѣ вызововъ для выясненія на сколько разъѣздная система широко практикуется въ уѣздѣ, Управа предлагаетъ пока въ видѣ опыта на 1914 годъ руководиться предлагаемыми ей образцами, которые ежемѣсячно всѣмъ медицинскимъ персоналомъ одновременно съ заразными карточками будутъ доставляться въ Управу для текущаго отчета и докладовъ Совѣту.

Данныя эти послужатъ также матеріаломъ для годовыхъ отчетовъ и характеристики дѣятельности больницъ и амбулаторій.

Въ прилагаемыхъ таблицахъ предусматривается два момента, характеристика коечнаго леченія и амбулаторнаго, причемъ здѣсь выдѣлены больные по полу и кромѣ того въ отдѣльную группу дѣти (до 15-лѣтн. возраста), кромѣ того, здѣсь отмѣчаются больные отдѣльно по волостямъ, пришлые съ указаніемъ съ какихъ заводовъ, фабрикъ, сплава, или др. промысловъ, существуетъ обращаемость въ земскія больницы или на фельдшерскіе пункты; послѣднія данныя дадутъ возможность Управѣ учесть насколько сами промышленники обезпечиваютъ медицинской помощью своихъ рабочихъ. Въ таблицѣ будетъ отмѣчаться также обращаемость съ другихъ уѣздовъ (С.-Петербургскій, Царскосельскій и Новоладожскій и др.).

Въ связи съ введеніемъ платы за леченіе эти факторы необходимо учесть. Въ предлагаемыхъ таблицахъ по амбулаторіи отмѣчены также выѣзды къ больнымъ на домъ; для характеристики домовой обращаемости послѣдній факторъ имѣетъ большое значеніе и его также необходимо связать съ вопросомъ объ организаціи вполнѣ нормальной сѣти въ уѣздѣ. Для учета разъѣздовъ какъ врачебнаго, такъ и фельдшерскаго и акушерскаго персонала Управа предлагаетъ отмѣчать число выѣздовъ вмѣстѣ съ разстояніемъ; данныя эти

давно практикуются почти во всѣхъ уѣздахъ и необходимы для иллюстраціи разъѣздной системы и количества работы врача по разъѣздамъ. Наконецъ, въ таблицахъ имѣются вопросы о числѣ рецептовъ, перевязокъ по больницамъ и амбулаторіямъ, а равно и объ оперативной дѣятельности, это дастъ возможность точно учесть стоимость рецепта и перевязки съ цѣлью снабженія всѣхъ участковъ въ достаточномъ количествѣ медикаментами и перевязочными средствами. Въ виду этихъ данныхъ Управа находитъ полезнымъ съ Января 1914 года ввести регистрацію стаціонарныхъ, амбулаторныхъ, домовыхъ больныхъ и разъѣздовъ персонала по указаннымъ образцамъ.

Вторымъ вопросомъ, нуждающимся въ урегулированіи, есть вопросъ о веденіи больничнаго хозяйства и учета такового для всесторонняго освѣщенія расходовъ по этой части и выясненія нуждъ больницъ и амбулаторій; первымъ моментомъ является выписка медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ, аптекарскихъ принадлежностей, инструментовъ и предметовъ ухода за больными, далѣе бѣльевого хозяйства, наконецъ, само веденіе больничнаго хозяйства въ смыслѣ продовольствія больныхъ, больничнаго персонала, общаго хозяйства больницы, наконецъ ремонта больницы и пр. Всѣ эти факторы должны быть учтены Управой и Совѣтомъ, послѣднее возможно лишь при введеніи отчетности по опредѣленной системѣ, что отмѣчено уже Съѣздомъ и что необходимо въ организаціонныхъ цѣляхъ ввести въ жизнь Шлиссельбургскаго уѣзда.

Подсчетъ расходовъ на медикаменты и перевязочныя средства за 1912 годъ даетъ такіе выводы:

Общій расходъ 6531 руб. 8 коп.—число обращеній 96956 + число больничныхъ дней 21351 даетъ 118307, средняя стоимость рецепта = 5,5 к. По отдѣльнымъ участкамъ стоимость рецепта такова: Токсовскій 5,0, Рябовскій 4,2, Путиловскій 4,9, Ивановскій 7,2,

Лезьенскій 6,9. Какъ мы видимъ стоимость рецепта въ участкахъ: Ивановскомъ и Лезьенскомъ рѣзко отличается отъ первыхъ трехъ участковъ. Далѣе мы выяснили отдѣльно расходы по больницамъ и амбулаторіямъ при нихъ:

Токсовская	больница	5,9
Рябовская	„	4,7
Путиловская	„	4,9
Ивановская	„	8,7
Лезьенская	„	8,5

По фельдшерскимъ пунктамъ:

Токсовскій уч.	Никулясскій 4,0
	Матокскій 3,7
Рябовскій уч.	Колтушскій 3,0
	Ново-Пустошскій 4,8
	Ириновскій 4,4
Ивановскій уч.	Анненскій (Синявинскій) 5,4
	Никольскій 5,6
Лезьенскій уч.	Порѣчскій 5,0
	Шапкинскій 5,6

Такимъ образомъ и стоимость рецепта въ Ивановскомъ и Лезьенскомъ уч. на фельдшерскихъ пунктахъ обходится дороже, чѣмъ въ первыхъ трехъ участкахъ. Средній расходъ по больницамъ равенъ 6,5 коп., по фельдшерскимъ п. 4,6 коп. Желая вскрыть сущность этихъ колебаній, мы рѣшили не повышается ли стоимость рецепта на счетъ перевязокъ, но расходъ на перевязочный матеріалъ по Токсовской больницѣ (270 р. 50 к.) составляетъ около 24% общихъ расходовъ по больницѣ (1020 р. 19 к.), по Путиловской (288 р. 75 к.) также почти 1/4 ч. (1201 р. 75 к.), по Рябовской (127 р. 72 к.) около 25%. (587 р. 05 к.), по Лезьенской (268 р. 37 к.) около 30% (798 р. 05 к.), по Ивановской (185 р. 35 к.) — 20% — 1/5 расхода на медикаменты, (656 р. 87 к. медикаменты).

Такимъ образомъ по расходамъ на перевязки первое мѣсто занимаетъ Путиловская больница, 2-ое—Токсовская, 3-е—Лезьенская, 4-е—Ивановская и послѣднее—Рябовская. Названный учетъ основанъ лишь на обращаемости, онъ не учитываетъ число рецептовъ и число перевязокъ; будущій отчетъ по новому образцу дастъ возможность вскрыть сущность и ввести отдѣльно стоимость поревязокъ и рецептовъ.

Въ этихъ цѣляхъ Управа предлагаетъ разсмотрѣнію Совѣта слѣдующіе образцы:

1) Требованія на медикаменты (образецъ Ямбургскаго земства) для Штоль и Шмита.

2) Требованіе на перевязочныя средства, предметы ухода за больными, предметы укупорки и аптечныя принадлежности (для Венцеля).

3) Инструменты (Шаплыгинъ, Марковъ и пр.) (по выпискѣ въ больничный инвентарь вносятся соотвѣтствующія не бьющіеся предметы).

По поводу перевязочнаго матеріала Управа обсудить предложеніе Богоявленской мануфактуры.

4) О новомъ порядкѣ отчетности по авансовымъ суммамъ.

5) Объ учетѣ платныхъ больныхъ Управой предлагаются согласно выраженнымъ положеніямъ Съѣзда слѣдующіе образцы.

Введеніе бухгалтерской отчетности по указаннымъ образцамъ дастъ сравнительную вѣдомость для учета почти всѣхъ сторонъ больничнаго хозяйства (стоимость врачебной, фельдшерско,й акушерской помощи, рецепта, перевязки, больничнаго инвентаря, продовольствія и пр.). Необходимо было бы учесть еще одинъ важный факторъ, также выдвинутый Съѣздомъ, какъ и чѣмъ питается нашъ больной. На мѣстахъ возможно произвести полный учетъ и этой статьи расхода, какъ это существуетъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ и остановиться на какой-либо раскладкѣ.

Образецъ таковой прилагается.

Для дальнѣйшей организаціи медицинскаго дѣла придется выработать штаты обстановки, бѣлья, инвентаря больничнаго, амбулаторнаго и аптечнаго, инструмента, посуды и вообще нормы всего, чѣмъ должна быть оборудована нормальная больница. Согласно этимъ даннымъ могутъ быть выработаны инвентари больницъ и общая инструкція по веденію больничнаго хозяйства, при выполненіи программы минимумъ больничной обстановки, можно будетъ выяснять ежегодныя порчи и потери инвентаря и возстановлять ежегодно инвентарь до программы. Въ связи съ этимъ и самая смѣта ежегодно не будутъ подвергаться колебанію и хаотическое состояніе хозяйства можетъ быть нормировано и постепенно улучшено. Наконецъ, въ обсужденіи нуждъ необходимо вводить вопросы о ежегодномъ ремонтѣ какъ текущемъ, такъ и капитальномъ; предполагается создать при каждой больницѣ отдѣльный отчетъ по ремонтнымъ работамъ (окраска крышъ, половъ, исправленіе водопровода и мелкія починки), въ связи съ сдѣланнымъ, ежегодно техническая комиссія совмѣстно съ врачами сможетъ выяснить порядокъ и нужды по ремонту больницъ.

Въ заключеніе необходимо разобраться въ группѣ существующихъ таблицъ и карточекъ по регистраціи для годовой отчетности и сводки различныхъ сторонъ дѣятельности участковой медицины. Всѣ существующіе бланки отчетности, ведущіеся на пунктахъ, необходимо разбить на три группы:

1) Годовые отчеты — сюда входятъ, во-первыхъ амбулаторныя и коечныя книги съ талонами на всѣхъ врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ. По истеченіи года всѣ эти талоны пересылаются въ Уѣздную Управу (врачебныя для губернской регистраціи, фельдшерскія для общей характеристики заболѣваемости) вмѣстѣ съ тѣмъ составляется ежегодный отчетъ по діагнозамъ

для каждаго пункта въ отдѣльности съ раздѣленіемъ врачебныхъ и фельдшерскихъ пріемовъ. Карточки повивальныхъ бабокъ для регистраціи рождаемости, карточки по регистраціи смертности общей и заразной, общая таблица по оперативной помощи, оспопрививательный журналъ какъ по врачебному, такъ и по фельдшерскимъ пунктамъ (всѣхъ безъ исключенія; за 1911—1912 г. по Порѣчскому и Никулясскому фельдшерскимъ пунктамъ свѣдѣнія не доставлены). Всѣ карточки по острозаразнымъ заболѣваніямъ и отдѣльно карточки по туберкулезу (послѣдніе необходимо заполнять не въ концѣ года, а во время осмотра больного, чтобы имѣть возможность отвѣчать на спеціальные вопросы; при поѣздкахъ врачей, фельдшеровъ къ эпидемическимъ больнымъ имѣются спеціальныя книги, заполненіе каковыхъ производится на мѣстахъ, а затѣмъ переносится на карточки.

Характеристика продовольствія и разъѣзды персонала также будетъ дана въ отчетѣ при заполненіи добавочныхъ таблицъ. Общая финансовая характеристика будетъ составлена на основаніи отчетовъ предлагаемыхъ къ введенію Управой.

При больницахъ для коечныхъ больныхъ ведутся также скорбные листы, температурные листы, а равно таблицы по учету порцій, учетъ платныхъ больныхъ (квитанціонныя книжки) для врачебнаго отдѣленія годовой отчетъ составляется по спеціальному образцу.

Ко второй группѣ относятся *мѣсячные* вѣдомости о заразныхъ заболѣваніяхъ, движеніи больныхъ, а равно предлагаемыя данныя по учету коечныхъ и стаціонарныхъ больныхъ и *двухмѣсячные* отчеты для Управы по хозяйственной части (учетъ аванса).

Къ третьей группѣ карточки недѣльныя при экстренныхъ эпидеміяхъ для Управы и врачебнаго отдѣленія и спеціальныя карточки (по скарлатинознымъ прививкамъ и пр.).

Постановлено обсуждать всѣ положенія отдѣльно По вопросу о финансовой отчетности и о платѣ за пришлыхъ больныхъ. К. Н. Ерофѣевъ знакомитъ съ выработанными имъ лично согласно принципа и положенія X Съѣзда образца финансовой отчетности. По данному образцу участковымъ врачамъ необходимо будетъ каждые два мѣсяца отчитываться въ израсходованіи авансовыхъ суммъ по прилагаемой таблицѣ. Въ настоящей таблицѣ предусмотрѣны всѣ отдѣльные виды расходовъ, производимыхъ врачами изъ авансовыхъ суммъ, разъѣзды персонала (врача, фельдшера, повивальныхъ бабокъ), причемъ въ разъѣзды не входятъ суммы расходовъ по поѣздкамъ за продуктами, такъ какъ эта сумма помѣщена въ отдѣлѣ расходовъ по доставкѣ продуктовъ; въ статьѣ содержаніе лечебныхъ заведеній отмѣчаются отдѣльно расходы (соотвѣтственно числу лицъ и дней питанія) на продовольствіе больныхъ, прислуги, дежурныхъ фельдшеровъ, сидѣлокъ и пр.

Жалованье прислугѣ постоянной и временной отмѣчается отдѣльно, затѣмъ отмѣчаются расходы на отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и пополненіе предметовъ госпитальнаго и хозяйственнаго инвентаря. Всѣ хозяйственные расходы по отдѣльнымъ статьямъ, расходы на погребеніе умершихъ и духовныя требы, всѣ таковые же расходы отмѣчаются и по амбулаторіи.

Расходы по перевозкѣ больныхъ и лицъ сопровождающихъ ихъ отмѣчаются отдѣльной статьей.

Расходы на медикаменты, перевязочный матеріалъ и аптечныя принадлежности должны быть обозначены отдѣльно и сообразно вырабатываемымъ бланкамъ въ которыхъ будетъ обозначено въ какую группу вводить тотъ или иной предметъ. Далѣе въ таблицѣ обозначены расходы на ремонтъ зданій лечебнаго заведенія, на пополненіе и ремонтъ инвентаря лечебныхъ заведеній и на хирургическіе инструменты. Въ настоящую

статью вносятся расходы по пріобрѣтенію новаго инвентаря, а болѣе мелкій расходъ отмѣчается въ пунктѣ д. ст. III.

По поводу расходовъ на продовольствіе прислуги и персонала Совѣтъ нашелъ, что въ двухмѣсячныхъ отчетахъ достаточно лишь указывать число дней и лицъ служебнаго персонала продовольствующихся изъ больницы, подсчетъ же суммы производится самой Управой. Совѣтъ нашелъ также, что настоящая отчетность значительно облегчитъ работы на мѣстахъ и дастъ возможность составлять годовой отчетъ, характеризующій всѣ стороны больничнаго хозяйства. Что касается могущихъ оказаться къ концу года запасовъ продовольствія, то таковыя указываются въ послѣдней вѣдомости.

Весь финансовый отчетъ съ данными расходовъ какъ произведенныхъ врачами, такъ и самой Управой входитъ какъ составная часть въ годовой медицинскій отчетъ составляемый санитарнымъ врачемъ и предварительно разсматривается санитарнымъ совѣтомъ предъ Земскимъ Собраніемъ при выясненіи нуждъ отдѣльныхъ медицинскихъ участковъ. Докторъ Н. Н. Рубель признаетъ необходимымъ также отмѣчать годовое количество вышедшихъ израсходованныхъ съѣстныхъ продуктовъ, такъ какъ при этихъ условіяхъ возможно будетъ учесть, какъ питается нашъ больной въ смыслѣ опредѣленія количества жировъ, бѣлковъ и углеводовъ, а равно и калорій.

Въ виду указаній, что таковыя данныя можно заимствовать изъ двухъ мѣсячныхъ вѣдомостей, по предложенію Предсѣдателя Н. П. Пыхачева постановлено было, что всѣ счета на медицинскіе расходы (медикаменты, бѣлье, инструменты, расходы на ремонтъ, продовольствіе и пр.) должны проходить чрезъ Санитарное бюро и здѣсь регистрироваться по отдѣльнымъ статьямъ; при этихъ условіяхъ въ медицинскомъ от-

дѣлѣ, гдѣ будутъ имѣться также и копіи инвентарей, всегда будетъ производиться и текущій учетъ расходовъ по всѣмъ статьямъ медицинскаго хозяйства. Совѣтъ утвердилъ это предложеніе и постановилъ по бланку, предложенному санитарнымъ врачемъ ежегодно при вѣдомости за 2 послѣднихъ мѣсяца представлять также таблицу учета припасовъ на продовольствіе больныхъ и прислуги, выяснивъ оставшійся запасъ продуктовъ. При этомъ было указано также на необходимость перейти къ опредѣленнымъ нормамъ продовольствія; такія нормы и соотвѣтствующія меню выработаны докторами Галюномъ, Золотавинымъ, Альбицкимъ и др., въ настоящее время нормы эти обсуждаются при комиссіи въ Губернской Управѣ въ смыслѣ выработки общегубернскихъ принциповъ, и должны быть обсуждаемы и въ санитарныхъ совѣтахъ.

Врачъ А. К. Троепольская заявила, что ею ведется точная вѣдомость и полный учетъ всѣхъ продуктовъ. Такого рода учетъ совѣтъ признаетъ необходимымъ и для другихъ больницъ.

Бухгалтеромъ К. Н. Ерофѣевымъ предложена форма особой книги для записи коечныхъ больныхъ, лечившихся за плату; въ названной книгѣ отмѣчены слѣдующія рубрики:

1) А—по порядку, 2) N—больничной книги, 3) Имя, отчество, фамилія, званіе и профессія больного, 4) Кѣмъ, когда и за какимъ № выданъ паспортъ, 5) Мѣсто жительства предъ поступленіемъ въ больницу, 6) Названіе болѣзни, 7) Время поступленія и выписки, 8) Число проведенныхъ дней, 9) Плата за день, 10) Плата за все время леченія, 11) За чей счетъ лечился, 12) Изъ числа суммъ слѣдуемыхъ за леченіе: а) получено больницей или сообщено Управѣ для взысканія, б) сложено по безнадежности за леченіе, 13) Отмѣтки: 1) № квитанціи въ полученіи денегъ больницей, 2) № и время

сообщенія Управѣ о взысканіи, 3) № и время сообщенія Управѣ о сложеніи больницей платы.

При полученіи платы съ больного или съ завода самимъ врачемъ, врачъ выдаетъ квитанціи (образецъ см. приложеніе), и пересылаетъ деньги въ Управу по спеціальному бланку (см. приложеніе), при невозможности получить лично съ больного врачъ собираетъ при выпискѣ, а равно при поступленіи подробныя свѣдѣнія, непосредственно или чрезъ полицію обращается къ заводу или учрежденію приславшему больного, и требуетъ отъ больныхъ соотвѣтствующей записки отъ завода, отправившаго его, чтобы дать возможность Управѣ, при отказѣ больного отъ уплаты, взыскать таковую съ завода судебнымъ порядкомъ и доставляетъ Управѣ всѣ необходимыя свѣдѣнія съ указаніемъ также, при возможности, гдѣ будетъ проживать больной.

К. Н. Ерофѣевымъ предложена также на разсмотрѣніе Совѣта форма книги для записи денежныхъ суммъ и вещей оказавшихся у больного при поступленіи его въ больницу; въ настоящую книгу вносится № паспорта, опись денежныхъ суммъ и вещей оказавшихся у больного, отмѣтка о времени поступленія и выписки больного, о вещахъ уничтоженныхъ при дезинфекціи, расписка въ полученіи денегъ или вещей самимъ больнымъ при выпискѣ или же отмѣтка о выдачѣ ихъ родственникамъ или полиціи (образецъ см. въ приложеніи).

По поводу таблицы о леченіи платныхъ больныхъ, по предложенію врача А. К. Троепольской постановлено: вывѣсить объ этомъ объявленіе въ амбулаторіи. При этомъ, по мнѣнію совѣта, необходимо точно выяснить какія категоріи лицъ пользуются безплатнымъ леченіемъ, Н. Н. Рубель указываетъ, что теперь Управа часто въ отвѣтъ на предложеніе заводу уплатить за лечившихся рабочихъ получаетъ отвѣтъ, что таковые

рабочіе у него не служили, такой отвѣтъ, напримѣръ, относительно 8 человѣкъ далъ заводъ Максимовскаго; весьма часто также и сами рабочіе, принимаемые большей частью безъ паспортовъ, неправильно называютъ заводы, или же, сознательно скрываютъ съ какого они завода, часто рабочихъ въ безсознательномъ состояніи доставляютъ ихъ же товарищи, и выяснить откуда они бываютъ затруднительно.

Отдѣльные врачи указывали также, что требованіе паспортовъ весьма затруднительно, а часто и невозможно.

Д-ръ Николаевъ заявляетъ, что въ городѣ существуетъ запись больныхъ и числа проведенныхъ дней, и, при выпискѣ, квитанціи посылаются въ Городскую Управу, которая и взыскиваетъ плату за леченіе, самимъ же врачамъ устанавливать все это довольно тяжело.

К. Н. Ерофѣевъ разъясняетъ, что врачамъ на мѣстахъ легче чѣмъ Управѣ установить фактъ за чей счетъ лечился рабочій; разъ заводъ отвѣтилъ, что рабочій съ завода, тогда можно взыскать.

С. А. Семенова заявляетъ, что трудно установить служитъ ли рабочій на заводѣ или разсчитался предъ поступленіемъ въ больницу, контора на заводѣ не есть что либо постоянное, часто она состоитъ изъ одного только приказчика, ждать отвѣта приходится очень долго, устанавливать черезъ полицію нѣсколько легче, но въ этомъ случаѣ желательно было бы имѣть готовые печатные бланки для обращенія какъ на заводы такъ въ полицію, постановлено: утвердить форму блаковъ по взысканію платы за леченіе и выработать бканки для обращеній на заводы и въ полицію.

По поводу веденія вещевой книги К. Н. Ерофѣевъ указываетъ, что необходимо выяснить наличное имущество, такъ какъ въ послѣдствіи можетъ быть предъявленъ искъ къ Управѣ объ утратѣ таковаго; на не-

обходимость вещевой книги во избѣжаніе всевозможныхъ недоразумѣній указываетъ также Предсѣдатель Управы Н. П. Пыхачевъ.

Д-ръ Николаевъ заявляетъ, что въ гор. больницѣ былъ случай, когда больницѣ пришлось взамѣнъ стараго платья въ виду отсутствія оцѣнки купитьсовсѣмъ новое.

Помощникъ исправника Н. Ѳ. Ильинъ говоритъ о бывшемъ случаѣ скороспостижной смерти одного скотопромышленника, у котораго оказалась большая сумма денегъ; во избѣжаніе недоразуменія въ интересахъ родственниковъ при поступленіи необходимо составлять предварительную опись.

Врачи указываютъ также на отсутствіе цейхгауза, гдѣ можно было бы хранить вещи, на недостаточность персонала и перегруженность его работой, на необходимость за добавочный трудъ платить и добавочное вознагражденіе; Предсѣдатель Управы заявляетъ, что все требуемое крайне необходимо для нормальной отчетности, что въ настоящій моментъ производится опытъ, впослѣдствіи по даннымъ опыта можно будетъ судить о добавочной работѣ персонала, постановлено: принципіально вести печатныя книги и пополнять ихъ по возможности.

Представленные бланки на медикаменты, перевязочный матеріалъ, предметы ухода за больными, аптечныя принадлежности, инструменты утверждены Совѣтомъ.

По поводу данныхъ о средней стоимости рецепта на врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ д-ръ Николаевъ указываетъ, что разница въ оцѣнкѣ объясняется еще характеромъ больныхъ, такъ при преобладаніи глазныхъ уходитъ меньшая сумма на разнаго рода мази и пр.

Д-ръ Кириковъ указываетъ, что изъ кружечнаго сбора въ Рябовскомъ участкѣ покупаются добавочные

медикаменты, чѣмъ объясняется сравнительно меньшій расходъ по Рябовскому участку. Другіе врачи указываютъ, что съ врачебныхъ пунктовъ помимо спеціальной выписки на фельдшерскіе пункты еще пересылается также часть медикаментовъ, не входящихъ въ счетъ фельдшерской выписки, этимъ объясняется также причина дешевизны фельдшерскаго рецепта по сравненію съ врачебнымъ.

Н. Н. Рубель указываетъ на необходимость производить учетъ медикаментовъ. Помимо указанныхъ причинъ разница возможна и отъ характера медикаментовъ (въ смыслѣ дороговизны на врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ) и отъ того, что трудно выдѣлить число перевязокъ отъ рецепта. Наконецъ, необходимо выдѣлять расходы на оборудованіе аптекъ (вѣсы штанглазы и пр.). При веденіи правильной отчетности съ указаніемъ отдѣльно числа рецептовъ и перевязокъ въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ отдѣльно для стаціонарныхъ и коечныхъ больныхъ, возможно будетъ произвести правильный учетъ медикаментовъ.

Совѣтъ проситъ Управу выяснить производится ли оцѣнка по прейскуранту A или G, и разослать врачамъ для выписки. Постановлено: написать объ этомъ Штоль и Шмитъ.

Переходя къ выпискѣ медикаментовъ на 1914 г. постановлено: просить Управу утвердить разницу въ кредитѣ на Островской пунктъ (33 р. 92 к.), остатки отъ уплаты за сплавъ въ Анненскомъ и Ивановскомъ пунктахъ употребить, если таковые будутъ, на медикаменты для Ивановскаго участка.

Изъ общей суммы на медикаменты 6100 рублей по образцу прошлаго года выдѣлить 100 рублей на Островской пунктъ, 50 рублей на Ириновскій; остальную сумму раздѣлить на 5 частей по 1190 р., включая сюда медикаменты, спиртъ, перевязки и детритъ.

Количество спирта для отдѣльныхъ участковъ постановлено выписать:

Лезьенскій	4 ведра.
Рябовскій	4 „
Ивановскій	4 „
Путиловскій	4 „
Токсовскій	4 „

Запасъ для дезинфекцій лабораторій и Управы 5 ведеръ, общая выписка до 25 ведеръ.

По вопросу о выпискѣ перевязочныхъ средствъ отъ Богоявленской мануфактуры постановлено: выяснить условія доставки и платежа для сравненія стоимости таковыхъ у Венцеля, пока таковыя выписать отъ Венцеля. Для участковъ выписаны слѣдующіе журналы:

Ивановскій:	Русскій Врачъ.
„	Практическая Медицина.
Лезьенскій:	Русскій Врачъ.
„	Врачебная Газета.
„	Практическая Медицина.
„	Журналъ-Фельдшеръ.
Путиловскій:	Практическая Медицина.
„	Фельдшерскій Вѣстникъ.
Рябовскій:	Современная Клиника и Терапія.
„	Практическая Медицина.
„	Фельдшерскій Вѣстникъ.
Токсовскій:	Практическая Медицина.
„	Русскій Врачъ.

Санитарному врачу—Вѣстникъ Общественной Гигіены, Практическая Медицина, Санитарія и Гигіена, Общественный Врачъ, Журналъ Пироговскаго Общества (для Санитарнаго Совѣта), Фельдшерскій Вѣстникъ, Журналъ Общества охраненія народнаго здравія (для Управы).

Переходя къ вопросу о популяризаціи гигіеническихъ знаній, Совѣтъ признаетъ необходимымъ выписать отдѣльно для каждаго участка существующія популярныя брошюры Пироговскаго общества и Туберкулезной лиги, а равно и брошюры по борьбѣ съ алкоголизмомъ вмѣстѣ съ плакатами. При выборѣ плакатовъ предпочитать иллюстрированные, какъ болѣе наглядные для чтеній, увеличить запасъ тѣневыхъ картинъ для разсылки ихъ по участкамъ.

Докторъ Кириковъ признаетъ необходимымъ имѣть слѣдующія изданія Пироговскаго общества: брошюры № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 10, 11, 12; Латышевъ—здоровье (25 к.); Рожшковичъ—дифтеритъ или гнилая жаба (3 к.); Ильинскій—питье и крѣпкіе напитки (10 к.); Лункевичъ—жизнь въ каплѣ воды (8 к.); Караваевъ—совѣты беременнымъ и бабкамъ повитухамъ (6 к.); Никольскій—о табакѣ (2 к.); Золотавинъ—воздухъ и климатъ (15 к.); Брандъ—о чесоточныхъ зудняхъ и другихъ клещахъ, живущихъ въ тѣлѣ (10 к.); Золотницкій—вода и значеніе ея для здоровья человѣка (8 к.); Ф. Блюменталь — общественная борьба съ туберкулезомъ на Западѣ (30 к.); листки № 1, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 15, 19, 20, 23, 27, 28, въ количествѣ 30—50 штукъ; программы систематическихъ народныхъ чтеній по медицинѣ и гигіенѣ, выпускъ 1-й, 1910 года (анатомія—15 к., физіологія—30 к., холера—10 к., туберкулезъ—10 к., глазныя болѣзни—10 к.); Справочникъ № 3, каталогъ тѣневыхъ картинъ 1909 г. съ дополненіями 1912 года (15 к.).

Врачъ Н. Н. Рубель сообщилъ, что въ память Пирогова, при городскомъ училищѣ, въ гор. Шлиссельбургѣ 21 Ноября было устроено чтеніе; число посѣтителей было около 200 человѣкъ; читали: А. В. Николаевъ—Пироговъ и его жизнь и Н. Н. Рубель—Общественная борьба съ туберкулезомъ.

Сборъ на домъ имени Пирогова далъ сверхъ 70 р., при чемъ, въ немъ приняли участіе какъ всѣ врачи и часть фельдшеровъ (санитарныхъ) своимъ дневнымъ заработкомъ, такъ почти и всѣ служащіе въ Управѣ. Предсѣдатель и Члены Управы также внесли свои пожертвованія на устройство дома.

Переходя къ чтенію необходимо было бы организовать таковыя при всѣхъ участкахъ, тѣмъ болѣе, что Губернское Земство также готово широко приходить на помощь. Согласно постановленію Съѣзда, желательно было бы организовать совмѣстныя чтенія съ учителями, агрономами, ветеринарными врачами и пр. Въ Путиловѣ при народномъ домѣ особенно удобно было бы организовать эти чтенія, докторомъ Дидрихсомъ пожертвованы картины по туберкулезу и алкоголизму (органы у алкоголика), необходимо было бы для всѣхъ участковъ выписать группу картинъ (полное изданіе) по алкоголизму и по борьбѣ съ дѣтской смертностью. Подробнѣе вопросъ этотъ будетъ обсуждаться при имѣющей образоваться при Управѣ комиссіи по организаціи чтеній въ уѣздѣ. Совѣтъ, присоединяясь къ высказаннымъ положеніямъ, постановилъ уполномочить Санитарнаго врача выписать всѣ брошюры и по возможности читать при пунктѣ или въ селеніи по образцу передвижныхъ выставокъ.

Подробное обсужденіе было также по поводу бѣльевого инвентаря. Н. Н. Рубель привелъ списокъ извѣстнаго Управѣ, по даннымъ до 1912 года бѣльевого инвентаря. Списокъ этотъ (см. приложеніе), говоритъ за неравномѣрное распредѣленіе бѣлья и за отсутствіе какихъ-либо нормъ распредѣленія.

Для ознакомленія съ бѣльевымъ хозяйствомъ Н. Н. Рубель рекомендуетъ ознакомиться съ статьей С. С. Ферапонтова (Общественный Врачъ, № 5, 1911 г. Май). Совѣтомъ, съ нѣкоторыми измѣненіями приняты были нормы, предлагаемыя въ названной брошюрѣ. Измѣне-

нія касались главнымъ образомъ родильнаго отдѣленія, гдѣ простынь и подъодѣяльниковъ принято 12 вмѣсто 8, а равно полотенецъ для персонала въ общемъ отдѣленіи вмѣсто 6 назначено 10. Принятыя нормы прилагаются (см. приложеніе).

По поводу выписки бѣлья Совѣтъ нашелъ, что изъ Краснаго Креста, въ виду залежалости товара, бѣлье выписывать не слѣдуетъ. По поводу холернаго бѣлья и инвентаря постановлено: изъ Корчмина все бѣлье перевести въ Ивановскую больницу; весь инвентарь, хранящійся у Тырлова и въ баракѣ, также временно перевести въ Ивановскую больницу; Колтушскій инвентарь перевести въ Рябово, ванны изъ Колтушъ переслать одну въ Токсово, изъ Ивановскаго одну ванну переслать въ Путилово.

Число штатныхъ коекъ по отдѣльнымъ участкамъ постановлено считать:

	Общ.	Род.	Зар.	Итого.
Токсовская больница	10	1	4	15
(4 к. запасн.).				
Рябовская „	10	3	4	17
Ивановская „	8	2	—	10
Лезьенская „	18	2	6	26
Путиловская „	20	2	6	28
Итого. .	66	10	20	96

По поводу Ивановскаго заразнаго барака Совѣтъ находитъ, что бетонные полы не могутъ никакимъ образомъ быть допускаемы въ палатахъ, какъ въ виду холода, такъ и въ санитарно-гигіеническихъ цѣляхъ, трудно соблюдать чистоту, пыль, трещины и пр.; въ виду чего постановлено просить Управу замѣнить бетонные полы деревяными.

Совѣтомъ одобрены выработанные бланки по разъѣздамъ медицинскаго персонала, по оспопрививанію, по регистраціи коечныхъ больныхъ, при чемъ поста-

новлено отпечатать эти бланки и разослать по участкамъ для доставленія свѣдѣній ежемѣсячно (бланки см. приложеніе).

По поводу бланка для регистраціи амбулаторныхъ больныхъ постановлено: ежемѣсячно пересылать въ Управу талоны, отмѣчая на нихъ лишь выданъ ли рецептъ, перевязка ли и гдѣ принятъ (амбулаторія, на дому), отмѣчая на нихъ путемъ подчеркиванія въ талонѣ означенныхъ словъ. Для повторныхъ больныхъ также на талонахъ подчеркиваются эти слова, а равно и слова первично, повторно, М., Ж. и возрастъ для возможности занести это въ мѣсячную таблицу, составляемую Управой. Всѣ принятыя раньше таблицы, а равно и бланки по оперативной помощи и по акушерской, по регистраціи смертности составляются въ участкѣ и для годового отчета пересылаются въ Управу.

По поводу предложенія С.-Петербургской Городской Санитарной Комиссіи о 10 руб. платѣ за рожаницъ, поступающихъ въ городскіе пріюты—Совѣтъ постановилъ заявить городу, что врачи больныхъ рожаницъ не отправляютъ, въ виду чего уѣздъ не принимаетъ этого предложенія.

Выслушавъ предложеніе Туберкулезной лиги о имѣющемся быть совѣщаніи съ 20—24 Декабря с. г. Совѣтъ постановилъ предложить желающимъ принять участіе въ этомъ совѣщаніи.

№ 75.

Протоколъ

Санитарнаго Совѣта 23 Января 1914 года.

Присутствовали:

Предсѣдатель Управы Н. П. Пыхачевъ.
Гласный А. А. Стыриковичъ.
Помощникъ Уѣзднаго Исправника Н. Ѳ. Ильинъ.
Врачи: В. З. Толвинскій.
С. А. Семенова.
Р. С. Бромбергъ.
А. В. Николаевъ.
Б. С. Могальникъ.
Н. Н. Рубель.

I.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія Санитарнаго Совѣта отъ 11 Декабря 1913 г.

II.

Назначены числа засѣданій Санитарнаго Совѣта на 1914 годъ, при чемъ постановлено: засѣданія съ Января до Апрѣля и съ Сентября до Декабря начинаются съ 10 часовъ утра, т. е. врачи сѣверныхъ медицинскихъ участковъ должны пріѣзжать наканунѣ; въ остальные мѣсяцы съ 12 час. пополудни.

Числа и мѣсяцы засѣданій таковы: Январь—23, Февраль—19, Мартъ—19, Апрѣль—16, Май—23, Іюнь—18, Іюль—23, Августъ—21, Сентябрь—16, Октябрь—31, Ноябрь—18, Декабрь—17.

III.

Врачамъ розданы были слѣдующія книги и бланки:

1) Кассовыя книги для записи прихода и расхода авансовыхъ суммъ, получаемыхъ на нужды участковъ.

2) Формы отчетности по указаннымъ суммамъ, при этомъ указано на необходимость а) отчеты и оправдательные документы представлять въ Управу за каждые два мѣсяца (не позже двухъ недѣль по истеченіи отчетнаго періода), б) при представленіи отчета за Ноябрь и Декабрь сообщать списокъ оставшихся продуктовъ съ указаніемъ количества и ихъ стоимость.

3) Книги для записи коечныхъ больныхъ платныхъ.

4) Квитанціонныя по полученіи платы за леченіе.

5) Книги для записи денежныхъ суммъ и движимаго имущества оказавшагося при больныхъ при поступленіи въ больницу.

6) Временныя правила о порядкѣ пріема и условія леченія коечныхъ больныхъ въ земскихъ больницахъ Шлиссельбургскаго уѣзда, правила эти таковы:

Порядокъ пріема и условія леченія коечныхъ больныхъ въ земскихъ лечебницахъ Шлиссельбургскаго уѣзда.

Временные правила на 1914 годъ.

Порядокъ пріема:

I. Преимущественнымъ правомъ на коечное леченіе въ земскихъ лечебныхъ заведеніяхъ пользуются:

1) крестьяне Шлиссельбургскаго уѣзда, за исключеніемъ состоящихъ рабочими или служащими на фабрикахъ, заводахъ и друг. торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ, на коихъ закономъ возложена обязанность леченія рабочихъ.

2) лица, указанныя въ ст. 203 Устава Общественнаго Призрѣнія изд. 1892 года (см. ст. II настоящихъ правилъ).

3) острозаразные больные всѣхъ категорій, указанные въ п. 4 ст. II настоящихъ правилъ.

4) служащіе въ мѣстномъ уѣздномъ или губернскомъ земствахъ и ихъ семьи. Всѣ же прочіе больные принимаются на излеченіе лишь при существованіи свободныхъ коекъ, положенныхъ по штату въ лечебномъ заведеніи.

Условія леченія:

II. Безплатнымъ коечнымъ леченіемъ пользуются:

1) крестьяне Шлиссельбургскаго уѣзда, не состоящіе рабочими или служащими на фабрикахъ, заводахъ и торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ, на коихъ закономъ возложена обязанность леченія рабочихъ за свой счетъ.

2) лица, указанныя въ ст. 203 Уст. Общественнаго Призрѣнія изд. 1892 г., а именно: а) состоящіе на службѣ или отставные чиновники и канцелярскіе служители, получающіе содержаніе или пенсію не свыше 300 руб. въ годъ и не имѣющіе другихъ средствъ къ жизни; б) отставные нижніе служители казенныхъ вѣдомствъ.

3) служащіе въ мѣстномъ уѣздномъ или губернскомъ земствѣ и члены ихъ семей.

4) больные острозаразными болѣзнями (оспой, скарлатиной, дефтеритомъ, тифомъ, холерой) всѣхъ сословій и состояній, за исключеніемъ заводскихъ и промысловыхъ рабочихъ, помѣщаемые распоряженіемъ участковаго врача съ цѣлью локализаціи эпидеміи.

III. Всѣ остальныя лица (по исключеніи вышеозначенныхъ), проживающіе въ уѣздѣ временно или постоянно, а равно мѣстные крестьяне, состоящіе въ числѣ рабочихъ и служащихъ заводско-фабричныхъ и другихъ промышленныхъ предпріятій (плитныя ломки, песчаныя копи и пр.) принимаются на излеченіе въ земскія

лечебницы какъ платные больные и записываются при поступленіи въ особую книгу, выдаваемую Управой.

IV. Порядокъ веденія больничныхъ книгъ и взысканія платы устанавливается особыми правилами о хозяйственной отчетности въ лечебныхъ заведеніяхъ. Но если больной при выпискѣ изъ лечебницы окажется не въ состояніи по своему матеріальному положенію внести плату и врачъ освѣдомленъ о несостоятельности, то о сложеніи таковой платы врачъ дѣлаетъ особое представленіе Управѣ.

V. Плата за леченіе взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ: за леченіе нижнихъ чиновъ по таксѣ, опредѣляемой ежегодно военнымъ вѣдомствомъ, съ прочихъ лицъ по 1 руб. въ сутки (считая день пріема или день выписки). Кромѣ того, съ рожаницъ, получающихъ родовспоможеніе въ Рябовской лечебницѣ, взимается еще единовременно 3 руб. въ возмѣщеніе расходовъ на бѣлье и перевязочные матеріалы.

При разсмотрѣніи настоящихъ правилъ Совѣтъ сдѣлалъ лишь измѣненія въ § V въ слѣдующемъ: вмѣсто словъ: считая плату за день пріема или день выписки—Совѣтъ постановилъ считать лишь одинъ изъ этихъ дней, т. е. или день пріема или же день выписки. Съ этими измѣненіями правила были утверждены Совѣтомъ.

Кромѣ того Управой переданы врачамъ требованія (бланки) Б. Предметы укупорки медикамент. В. Перевязочный матеріалъ. Г. Аптечныя принадлежности. Д. Предметы ухода за больными. Ж. Больничное бѣлье, обувь и одежда.

Остальныя требованія постановлено послать сейчасъ же по выходѣ изъ печати.

Санитарный Совѣтъ постановилъ просить Управу выслать для вывѣшиванія въ больницахъ правила о взиманіи платы съ пришлаго элемента.

IV.

Н. Н. Рубель представилъ Совѣту выписанные отъ туберкулезной лиги въ Москвѣ плакаты и брошюры; выписано было:

О чахоткѣ—плакаты стѣнные 70 шт. (16 × 24 в.).

Бесѣды о чахоткѣ Алексина—295 шт.

Матеріалы по устройству лѣтнихъ дѣтскихъ колоній—10 шт.

Чахотка заразительна, какъ предохранить отъ зараженія—200 шт.

Всероссійская лига для борьбы съ туберкулезомъ—50 шт.

Какъ и зачѣмъ образовалась Русская лига для борьбы съ чахоткой—50 шт.

Туберкулезъ какъ народное бѣдствіе и борьба съ нимъ—20 шт.

Всѣмъ членамъ Совѣта для больницъ и распространенія среди населенія были розданы по одному экземпляру.

Совѣтъ признаетъ необходимымъ наклеить плакаты „О чахоткѣ“ на картонъ или холстъ и разослать ихъ для вывѣски въ амбулаторіяхъ при больницахъ, фельдшерскихъ пунктахъ, ветеринарныхъ амбулаторіяхъ 4 и 2-классныхъ школахъ, а равно и двухкомплектныхъ и наиболѣе отдаленныхъ отъ врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ школъ. Совѣтъ постановилъ при больницахъ и амбулаторіяхъ имѣть бобліотечки съ популярными изданіями по медицинѣ и гигіенѣ для чтенія и раздачи. При Управѣ будутъ имѣться всѣ тѣневыя картины, каталоги и брошюры (по нѣсколько экземпляровъ); копіи каталоговъ будутъ разосланы врачамъ для оріентировки при чтеніяхъ для народа.

Брошюры желательно распространять также черезъ сельско-хозяйственныя общества и волостныя и кооперативныя учрежденія.

V.

По поводу Ивановскаго заразнаго барака. Совѣтъ, по вопросу о покрытіи половъ линоліумомъ высказывается, что съ санитарной точки зрѣнія линоліумъ, если онъ не высокаго качества, способенъ давать трещины, кромѣ того, жидкость при мытьѣ половъ можетъ попадать подъ линоліумъ и способствовать загрязненію.

А. А. Стыриковичъ рекомендуетъ обратиться въ строительно - техническую контору Басевича, Фонтанка, 37, гдѣ имѣется какая-то мастика для половъ. Другіе члены Совѣта высказываются за устройство плитокъ. Постановлено: выяснить этотъ вопросъ совмѣстно съ строительной комиссіей.

VI.

Докторъ Николаевъ заявляетъ, что имъ получена отъ Губернской Комиссіи просьба въ существующихъ талонахъ отмѣчать фамилію больного, а равно отдѣльно отмѣчать пріемы врачебные и фельдшерскіе. Находя, что для врачебныхъ пунктовъ отмѣтка отдѣльно пріемовъ врачей и фельдшеровъ не имѣетъ значенія, такъ какъ, фактически, врачи и фельдшера видятъ почти однихъ и тѣхъ же больныхъ, онъ находитъ, что это внесетъ лишь путаницу и усложнитъ лишь работу. Въ то-же время онъ находитъ, что частная комиссія безъ общаго рѣшенія не можетъ дѣлать предписанія всѣмъ врачамъ и потому спрашиваетъ Совѣтъ, какъ поступить въ данномъ случаѣ. Докторъ Толвинскій заявляетъ, что содержаніе бумагъ, разосланныхъ врачамъ, есть результатъ частнаго совѣщанія, но не окончательнаго рѣшенія. Докторъ Н. Н. Рубель находитъ,

что такого рода вопросы желательно было бы обсуждать совмѣстно съ завѣдывающимъ Губернскимъ Санитарнымъ Бюро, тѣмъ болѣе, что Съѣздъ постановилъ приглашать завѣдующихъ бюро для совмѣстнаго обсужденія этихъ вопросовъ. Постановлено: пока оставить этотъ вопросъ открытымъ, вопросы же губернской регистраціи обсуждать совмѣстно съ завѣдующимъ Губернскимъ Бюро.

Въ заключеніе предсѣдатель Управы Н. П. Пыхачевъ проситъ врачей результатами опытовъ по работѣ согласно новой регистраціи подѣлиться съ Управой насколько эта работа усложнила ихъ работу, а равно низшій медицинскій персоналъ, для доклада Земскому Собранію.

№ 76.

Протоколъ

Санитарнаго Совѣта 19-го Февраля 1914 г.

Присутствовали:

Члены Управы: Ю. Н. Богдановичъ.
А. В. Францевъ.
Врачи: С. А. Семенова.
Р. С. Бромбергъ.
А. К. Троепольская.
А. А. Кириковъ.
А. В. Николаевъ.
Н. Н. Рубель.
Б. С. Могальникъ.
Ѳ. Ѳ. Дучинскій.
Н. П. Савичъ.
А. П. Алаторцевъ.
Агрономъ П. А. Суворовъ.

I. Открывая засѣданіе Членъ Управы Ю. Н. Богдановичъ заявилъ, что 9-го числа въ гор. Кременцѣ скончался д-ръ М. М. Зачекъ и предложилъ обсудить Совѣту какимъ способомъ почтить память покойника. Совѣтъ постановилъ:

1) Послать отъ имени Совѣта сочувствіе роднымъ покойника, 2) Вмѣсто вѣнка пожертвовать эти деньги въ дѣтскій пріютъ въ Рябовѣ, основанный д-ромъ Зачекомъ, 3) Просить Управу учредить при пріютѣ стипендіи д-ра Зачека и въ Рябовской больницѣ койку для безплатныхъ больныхъ имени д-ра Зачека. Выяснивъ, что сестра милосердія Е. И. Вистеліусъ 12 лѣтъ

работала въ качествѣ фельдшерицы - акушерки при Рябовской больницѣ подъ руководствомъ М. М. Зачека, что Евгеніевская община, которую кончила Вистеліусъ имѣетъ программу не ниже фельдшерскихъ курсовъ (Суворовскихъ) и что лишь изъ опасенія лишиться сестеръ милосердія, община не желаетъ хлопотать о производствѣ сестеръ въ фельдшерицы, совѣтъ постановилъ просить Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ уравненіи жалованіемъ Вистеліусъ съ школьными фельдшерицами и фельдшерами, такъ какъ фактически ея первичное образованіе плюсъ 12-лѣтній опытъ фельдшерицы - акушерки подъ руководствомъ столь опытнаго врача, какимъ былъ М. М. Зачекъ, дали ей соотвѣтствующій запасъ практическихъ знаній. Данные о ея фактической работѣ въ качествѣ фельдшерицы—акушерки и въ данный моментъ съ полнымъ знаніемъ своего дѣла подтверждаетъ врачъ Рябовской больницы А. А. Кириковъ. Въ настоящее же время Вистеліусъ получаетъ жалованіе ротныхъ фельдшеровъ 25 р. съ соотвѣтствующими прибавками, каковое жалованіе нужно признать недостаточнымъ.

II. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ Санитарнаго Совѣта отъ 23 Января сего года. По поводу устройства половъ въ Ивановскомъ заразномъ баракѣ, техникъ В. М. Кононовъ заявилъ Совѣту, что строительной комиссіей постановлено: вмѣсто „линоліумъ“ устроить досчатый полъ съ слагами, при чемъ доски будутъ шпунтовыя, такъ что холодными полы не будутъ. По вопросу о перемѣнѣ регистраціи Н. Н. Рубель доложилъ Совѣту, что Губернская Комиссія не дѣлала обязательной для участковыхъ врачей перемѣну регистраціи, а лишь рекомендовала временно до введенія карточной регистраціи измѣненіе талоновъ.

С. А. Семенова возбуждаетъ вопросъ о томъ, чтобы врачу было предоставлено право уменьшать плату для пришлыхъ, такъ какъ существуетъ группа боль-

ныхъ, для которыхъ рубль цѣна большая, а меньшую сумму они могли бы уплатить. Ходатайствовать каждый разъ предъ Управой объ уменьшеніи платы, практически не удобно, такъ какъ до полученія отвѣта изъ Управы больной успѣетъ выписаться и тогда трудно его розыскать. Постановлено: пока въ виду того, что опытъ платы введенъ на одинъ годъ, вопросъ этотъ оставить открытымъ.

III. Прочитано предложеніе д-ра Кирикова объ отмѣнѣ взиманія съ рожeницъ кромѣ рублевой платы еще 3 руб. сбора за роды; въ виду разъясненія д-ра Кирикова, что роды въ больницѣ проводятъ, главнымъ образомъ, прислуги дачниковъ и бѣдное пришлое населеніе, Совѣтъ постановилъ просить Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ отмѣнѣ 3-хъ рублеваго сбора существующаго только при одной Рябовской больницѣ.

IV. Врачъ А. К. Троепольская проситъ Совѣтъ обсудить вопросъ о томъ, какимъ образомъ прекратить дачу фельдшерами больнымъ рожeницамъ средствъ, которые дѣйствуютъ абортативно, такъ какъ такія средства давались, повидимому, рожeницамъ въ ея участкѣ. Д-ръ Николаевъ указываетъ, что формально сдѣлать ничего нельзя, такъ какъ юридически нѣтъ абортативныхъ средствъ. С. А. Семенова говоритъ, что фельдшеръ зависитъ отъ врача, что заглазно фельдшеръ не доженъ выдавать никакихъ лекарствъ, что разъ врачъ не довѣряетъ фельдшеру, онъ не долженъ давать ему лекарства, коими можно злоупотреблять; необходимо имѣть также факты, строго провѣренные; поставить все это на видъ фельдшерамъ и предупредить ихъ о послѣдствіяхъ. Совѣтъ находитъ, что присутствіе ротныхъ фельдшеровъ на самостоятельныхъ пунктахъ вообще плохо гарантируетъ больныхъ отъ злоупотребленій, какъ обортативными, такъ и вообще лечебными средствами, что лишній разъ

подчеркиваетъ необходимость, ускорить замѣну ротныхъ фельдшеровъ, школьными или же фельдшерами-акушерами, вопросъ этотъ пока оставить открытымъ и просить врача усилить контроль за фельдшерами и при полученіи фактическаго матеріала ходатайствовать объ увольненіи со службы.

Д-ръ Н. Н. Рубель заявляетъ Совѣту, что двое изъ врачей, члены Санитарнаго Совѣта—врачъ ситцевой фабрики Борисъ Сампсоновичъ Могальникъ и ветеринарный врачъ Федоръ Филаретовичъ Дучинскій оставляютъ службу и проситъ Совѣтъ выразить имъ прощальное привѣтствіе и сожалѣніе, что въ будущемъ Совѣтъ не можетъ пользоваться ихъ практическимъ опытомъ.

Д-ръ Б. С. Могальникъ знакомитъ съ отчетомъ за 1913 годъ.

Число освидѣтельствованныхъ было въ 1911 г.—440, въ 1812 г.—821, въ 1913 г.—886. Свидѣтельствуются лишь новые рабочіе, при общемъ числѣ рабочихъ до 1000 чел. % ухода равенъ 88%, очевидно рабочіе не находятъ на фабрикѣ подходящихъ условій службы, и поэтому обмѣнъ рабочихъ усиливается; при этомъ на фабрикѣ существуетъ большой % квалифицированныхъ рабочихъ, рѣдко мѣняющихся, такъ что % необходимо еще увеличить (до 100% и болѣе).

Число родовъ было 60 (въ 1912 г.—73, 1911 г.—79). Уменьшеніе числа родовъ объясняется бывшимъ ремонтомъ больницы, когда роженицы не принимались, къ тому же для женъ рабочихъ установлена плата 2 руб. за роды (съ 1 Февраля въ виду введенія больничныхъ кассъ условія для семей рабочихъ уже другіе).

Стаціонарныхъ больныхъ было 228 чел. 2843 дня, въ среднемъ на больного 12,5 дней (1912 г.—254—2775 дней, въ среднемъ 10,1 дня, 1911 г.—308—2558 дней, въ среднемъ 8,2 дня). Итакъ, хотя число больныхъ понижается, но общее число проведенныхъ

дней восбще и на каждаго больного растетъ съ 8,2 до 12,5 дня, что говоритъ, за болѣе серьезныя заболѣванія и за необходимость болѣе продолжительнаго леченія. Стаціонарно лечатся только рабочіе, семьи рабочихъ пользуются правомъ только на амбулаторное леченіе.

Число амбулаторныхъ больныхъ за 3 послѣдніе года было:

	Первично.	Всего.
1911 г. . . .	4242	10869
1912 „ . . .	4888	14096
1913 „ . . .	5541	15238

Мы видимъ ростъ амбулаторій, какъ для первичныхъ такъ и повторныхъ больныхъ. Посѣщеній на дому въ 1913 г. было: врачемъ 414, фельдшеромъ 388, фельдшерицей-акушеркой 121, 1912 г. врачемъ 334, фельдшеромъ 708, фельдшерицей-акушеркой 189, въ 1911 г. врачемъ 117, фельдшеромъ 125, фельдшерицей-акушеркой 76. Такимъ образомъ число врачебныхъ пособій на дому, равно какъ и посѣщеній фельдшерами за два послѣдніе года растетъ.

Въ прошломъ году, говоритъ Б. С. Могальникъ, было ясно указано въ Санитарномъ Совѣтѣ на необходимость устройства заразнаго барака при фабрикѣ и на нѣкоторыя ненормальности, что вызвало грубый протестъ со стороны администраціи и послѣ этого нормальныя отношенія больше не налаживались, недоразумѣнія были также на почвѣ потери трудоспособности. Фабрика лишилась, какъ заявлялъ мнѣ представитель фабрики, довѣрія къ врачу и оставаться дальше не было возможности, врачъ фабричный и въ моральномъ и въ матеріальномъ отношеніи чувствуетъ себя плохо на фабрикѣ, находясь въ зависимости отъ предпринимателя.

Предоставленный самому себѣ при взаимоотношеніи рабочихъ и предпринимателя, онъ всегда находится

подъ дамокловымъ мечомъ. Быть можетъ больничныя кассы измѣнятъ эти условія для врача въ смыслѣ его зависимости отъ администраціи. Здѣсь необходимо участіе общественныхъ органовъ. Въ заключеніе я выражаю глубокую благодарность за поддержку. Гдѣ нѣтъ общественнаго контроля, тамъ трудно даже представить, какъ тяжело положеніе фабричнаго врача.

Д-ръ Н. Н. Рубель. Обращаясь къ отчетамъ за два послѣдніе года, представленнымъ д-ромъ Могальникомъ, мы видимъ главнымъ образомъ ростъ амбулаторіи, при чемъ ростъ ея возрастаетъ съ 10000 до 15000 обращеній при числѣ рабочихъ до 1000 чел. Это говоритъ за нормальное положеніе дѣла, такъ какъ амбулаторія есть главный фильтръ, который улавливаетъ всѣ болѣзни, и чѣмъ шире ея работа, чѣмъ большее число обращеній, тѣмъ, слѣдовательно, обезпеченіе рабочихъ, а въ данномъ случаѣ и ихъ семей, въ смыслѣ улавливанія профессіональныхъ, заразныхъ, травматическихъ и вообще опасныхъ для здоровья моментовъ производства идетъ нормально; стаціонарное леченіе также идетъ не въ ширь, а въ глубь, въ смыслѣ болѣе правильнаго качественнаго значенія леченія (съ 8 до 12 дней проводитъ больной на койкѣ); помощь врачебная на дому также растетъ, что для фабричнаго рабочаго имѣетъ серьезное значеніе, то, вотъ при этихъ условіяхъ, въ эпоху роста работы, врачъ принужденъ оставить фабрику. Положеніе фабричнаго врача иллюстрировано самимъ Б. С. Могальникомъ. Съѣздъ фабричныхъ врачей, Пироговскій Съѣздъ и губернское земство неоднократно подчеркивали положеніе фабричнаго врача. Глубоко сочувствуя д-ру Могальнику, какъ общественному работнику, какъ бывшему земскому врачу, вступившему съ земскими идеалами на работу на поприщѣ фабричной медицины, мы, конечно, могли ожидать, что фабричныя условія не могутъ соотвѣтствовать этимъ идеаламъ, жизнь под

твердила это, намъ теперь остается лишь съ болью констатировать это явленіе, какъ идущее во вредъ фабричной медицинѣ, и пожелать расширенія земскаго контроля на фабричную медицину, такъ какъ, пока земство никакихъ строго-юридическихъ правъ на это не имѣетъ. Какъ членъ Санитарнаго Совѣта, д-ръ Могальникъ всегда поддерживалъ начинанія Совѣта, своимъ опытомъ помогалъ разбираться во многихъ вопросахъ, былъ широкій защитникъ коллегіальности и прекрасный товарищъ.

Пожелаемъ въ заключеніе д-ру Могальнику снова вернуться на земскую ниву, куда влечетъ его внутренній складъ его мышленій, гдѣ онъ всегда будетъ цѣннымъ работникомъ и найдетъ нравственное удовлетвореніе, какого онъ не получилъ на службѣ фабричной. Скажемъ также ему спасибо, что всѣ горести онъ приносилъ сюда къ намъ и постоянно знакомилъ насъ съ положеніемъ фабричной медицины. Не могу также не задать вопроса: какимъ путемъ замѣститель д-ра Могальника обойдетъ всѣ тѣ терніи, которыми устланъ путь фабричнаго врача, но это вопросъ будущаго, и на этомъ я пока ставлю точку, все зависитъ отъ лица замѣстителя.

Д-ръ А. В. Николаевъ: Надѣюсь, что Вы Н. Н. присоединитесь ко мнѣ, когда я скажу:

„Что съ уходомъ Б. С. мы, врачи города теряемъ рѣдкостнаго товарища, всегда неуклонно слѣдовавшаго вліяніямъ общечеловѣческой и профессіональной этики. Часто своимъ знаніемъ и опытомъ онъ оказывалъ намъ неоцѣнимыя, товарищескія услуги. Часто за послѣдніе 2 года встрѣчался съ Борисомъ Сампсоновичемъ у у постели больного я въ правѣ сказать, что и больные въ лицѣ его теряютъ внимательнаго врача, принимавшаго близко къ сердцу интересы больного. Въ Шлиссельбургскомъ Санитарномъ Совѣтѣ я участвую почти 10 лѣтъ и скажу, что за все это время не было ухода

врача при столь тяжелыхъ условіяхъ. Причины ухода указаны Борисомъ Сампсоновичемъ, они лежатъ не въ существѣ дѣла, а въ постороннихъ вліяніяхъ и причинахъ. Но мнѣ кажется, что Б. С. упустилъ одну деталь, когда онъ въ прошломъ году знакомилъ Совѣтъ съ дѣятельностью своей больницы; онъ указалъ, между прочимъ, что врачъ фабрики не всегда встрѣчаетъ сочувствіе въ своихъ заботахъ о больныхъ рабочихъ. А именно отдѣльные мастера не всегда считались съ заявленіемъ врача о необходимости перевода рабочаго изъ одного отдѣленія въ другое.

И фабрика реагировала на это замѣчаніе д-ра Могальника. Администрація фабрики, ознакомилась съ протоколомъ Санитарнаго Совѣта, сочла нужнымъ внести и дѣйствительно внесла къ нему поправку, и только по этому пункту. Какъ это видно изъ текста бумаги фабрики, указанный Б. С. фактъ по существу администраціей фабрики не отвергнутъ, а лишь снята съ мастера отвѣтственность за него. Мнѣ кажется, что въ этомъ случаѣ проявляется одно изъ терній, которыя встрѣчаетъ въ своей работѣ фабричный врачъ, находящійся въ матеріальной зависимости отъ предпринимателя.

Уходъ д-ра Могальника производитъ удручающее впечатлѣніе. Земскіе врачи находятся въ независимо лучшихъ условіяхъ, имъ не грозитъ такая отставка-уходъ. Наличность хотя бы такого органа какъ Санитарный Совѣтъ служитъ тому гарантіей. При совершенно другихъ условіяхъ покидаетъ насъ другой членъ Санитарнаго Совѣта Ф. Ф. Дучинскій. Онъ уходитъ по собственному желанію въ лучшія условія работы. За него мы можемъ только порадоваться и пожелать ему на новомъ мѣстѣ своей дѣятельности успѣха.

Санитарный Совѣтъ, всецѣло раздѣляя мнѣнія д-ра Рубеля и Николаева, выражаетъ глубокое сочувствіе д-ру Б. С. Могальнику, сожалѣетъ объ его уходѣ и выражаетъ общее пожеланіе, чтобы фабричные

врачи не зависѣли отъ администраціи фабрики, а находились подъ контролемъ общества (Земства).

Д-ръ Дучинскій въ отвѣтъ д-ру А. В. Николаеву указываетъ, что его уходъ, помимо стремленія устроиться въ городѣ, имѣетъ за собой и другія основанія. Губернская Управа по сіе время не можетъ найти кандидата, замѣстителя ему, центръ тяжести въ томъ, что здѣсь преобладаетъ разъѣздная система подачи помощи животнымъ съ выѣздными пунктами въ Ивановскомъ, Никольскомъ, Путиловѣ, амбулаторіи и стаціонарнаго леченія нѣтъ, я чувствовалъ себя не на мѣстѣ и потому ухожу, условія работы весьма неудовлетворительны, въ Путиловѣ необходимъ самостоятельный участокъ; въ Шлиссельбургѣ хотя бы упрощенная амбулаторія въ виду малаго количества животныхъ; въ этомъ направленіи уже дѣлаются шаги. Н. Н. Рубель также считаетъ необходимымъ улучшить положеніе выѣздныхъ пунктовъ и высказатся за желательность амбулаторій, такъ какъ и предшественникъ Дучинскаго чувствовалъ неудовлетворительность работы въ виду преобладанія разъѣздной системы. С. А. Семенова находитъ, что вопросъ этотъ необходимо обсудить съ ветеринарной организаціей. Постановлено: вопросъ оставить открытымъ.

V. Прочитано заявленіе учителя и инспектора о командированіи врача для изслѣдованія заболѣваній въ с. Никольскомъ и Гертово. Врачъ С. А. Семенова заявляетъ, что заболѣванія были единичныя, что обязательно дезинфекцій при кори не производится, что эпидемій нѣтъ, а были лишь отдѣльныя спорадическія заболѣванія; трахомы въ Гертовѣ также нѣтъ. На будущее время желательно, чтобы въ интересахъ быстраго выясненія характера заболѣваній, свѣдѣнія непосредственно сообщались участковымъ врачамъ. С. А. Семенова заявила также, что она выѣдетъ въ Гертово и о результатахъ сообщитъ Управѣ. Совѣтъ

выяснилъ также, что коревыя заболѣванія были въ Вагановѣ среди школьниковъ, въ виду чего школа въ Вагановѣ закрыта. Въ виду прекращенія заболѣваній, признано желательнымъ открыть школу въ Вагановѣ. На Всеволожской корью заболѣла сама учительница, въ виду сего школа закрыта. Въ дер. Лепсари былъ случай сибирской язвы, при чемъ заболѣлъ и умеръ коновалъ, лечившій въ началѣ павшую лошадь. Дезинфекція въ Лепсари была произведена, новыхъ случаевъ не наблюдалось. Совѣтъ постановилъ: по мѣрѣ возможности не закрывать школы при спорадическихъ заболѣваніяхъ, и просить учителей объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ первую очередь извѣщать участковыхъ врачей.

VI. Доложена просьба крестьянъ Мишкинскаго общества о поддержкѣ ихъ ходатайства предъ С.-Петербургской Городской Управой, разрѣшеніемъ имъ устройства свалки навоза и мусора, доставленнаго изъ столицы; ходатайство необходимо поддержать въ томъ смыслѣ, что съ санитарной стороны она не представляетъ опасности. Н. Н. Рубель заявляетъ, что весьма важно выяснить, какъ въ Петербургѣ происходитъ отправка навоза, не содержитъ-ли онъ какихъ-либо опасныхъ съ ветеринарной точки зрѣнія факторовъ, какъ напримѣръ сибирки, при распредѣленіи по полямъ, конечно, силой солнечнаго свѣта бактеріи будутъ уничтожены, необходима скорая запашка нечистотъ, необходимо выяснить на какую площадь будетъ распространена вывозка. Опасность можетъ быть для крестьянскаго скота при блужденіи его по полямъ, заваленнымъ навозомъ. Признавая широко-экономическое значеніе его для крестьянъ, Н. Н. Рубель предлагаетъ указать, что разрѣшеніе можетъ быть дано при соблюденіи всѣхъ санитарныхъ требованій, каковыя вырабатываются городомъ совмѣстно съ представителями уѣзда. Агрономъ П. А. Суворовъ говоритъ, что

коровій навозъ и конскій весьма важенъ для крестьянъ въ цѣляхъ агрономическихъ, требованія санитарныя могутъ быть весьма широкія, вывозъ предполагается на 15-верстномъ районѣ, земству необходимо придти на помощь крестьянамъ и въ настоящій моментъ вывозка производится и въ сѣверныхъ и южныхъ участкахъ, но непосредственной опасности не представляетъ. Д-ръ Савичъ: Петербургскія бойни, несмотря на существующій контроль со стороны губернскаго земства, являются весьма опасными, помимо сибирки важно и повальное воспаленіе легкихъ, физическіе факторы (солнце) большого вліянія имѣть не могутъ, опасность существуетъ, опредѣленнаго рѣшенія вынести нельзя, протестъ возможенъ со стороны губернскаго земства, экономическій факторъ весьма великъ и посему необходимо организовать въ Петербургѣ сжиганіе навоза отъ больныхъ животныхъ и санитарный контроль за вывозкой изъ столицы.

Д-ръ Алаторцевъ. Вопросъ этотъ уже разрѣшенъ жизнью, навозъ вывозятъ и въ Колтушахъ и на сѣверѣ, и непосредственныхъ опасностей онъ не представляетъ. Экономическое значеніе его велико, необходимо указать на возможную опасность и ознакомиться съ постановкой вопроса на мѣстѣ.

Ю. Н. Богдановичъ обращаетъ вниманіе, что эта свалка не есть спеціально выбранное мѣсто, а путешествующая на 15-верстномъ разстояніи, сорганизовать санитарный надзоръ трудно, можно предъявить лишь санитарныя требованія въ самомъ Петербургѣ. Докторъ Алаторцевъ считаетъ необходимымъ послать разрѣшеніе, такъ какъ свалка находится на совершенно не населенныхъ мѣстахъ. Изъ Петербурга сибирку и ящуръ не отправляютъ, повальное воспаленіе легкихъ также не пустятъ въ уѣздѣ, необходимо обсудить этотъ вопросъ совмѣстно съ губернской управой и при условіи исполненія санитарныхъ требованій — допустить

вывозку. Постановлено: допустить вывозку при условіи усиленія санитарнаго надзора со стороны гор. С.-Петербурга и на мѣстахъ. По предложенію Ф. Ф. Дучинскаго постановлено: передать этотъ вопросъ на предварительное заключеніе ветеринарнаго совѣщанія при губернской управѣ, ведущей борьбу съ эпидеміями въ уѣздахъ, съ просьбой возможно скорѣе разрѣшить этотъ вопросъ въ виду серьезнаго экономическаго значенія для крестьянъ.

VII. Д-ръ Н. Н. Рубель—докладываетъ Совѣту результаты осмотра мѣста проектируемаго городомъ подъ свалку фекалей (приложеніе: актъ комиссіи по осмотру участка для свалки фекалей, привозимыхъ изъ С.-Петербурга). Санитарный Совѣтъ всецѣло присоединяется къ выводамъ комиссіи и постановляетъ: свалку въ уѣздѣ не разрѣшать.

VIII. Предложеніе Новгородско-Сѣверской Уѣздной Земской Управы Черниговской губерніи объ отмѣнѣ оплаты за леченіе въ заразныхъ баракахъ больныхъ другихъ губерній постановлено: доложить Земскому Собранію съ активами, приводимыми въ докладѣ Уѣздной Управы; вмѣстѣ съ этимъ доложено также и заявленіе Золотоношской Уѣздной Земской Управы, что она прекращаетъ взиманіе платы съ заразныхъ больныхъ тѣхъ уѣздовъ, которые, въ свою очередь откажутся отъ взиманія платы за леченіе заразныхъ больныхъ крестьянъ Золотоношскаго уѣзда.

№ 77.

Протоколъ

Санитарнаго Совѣта 19-го Марта 1914 года.

Присутствовали:

Председатель Управы Н. П. Пыхачевъ.
Члены Управы: Ю. Н. Богдановичъ.
А. В. Францевъ.
Врачи: В. З. Толвинскій.
С. А. Семенова.
А. К. Троепольская.
А. А. Кириковъ.
Р. С. Бромбергъ.
А. В. Николаевъ.
Н. Н. Рубель.

I. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ Санитарнаго Совѣта отъ 19-го Февраля 1914 года.

Въ связи съ протоколомъ были разсмотрѣны слѣдующіе вопросы:

1) По поводу памяти д-ра М. М. Зачека, д-ръ Н. Н. Рубель заявилъ, что совѣщаніе санитарныхъ врачей уполномочило его послать сочувственную телеграмму роднымъ (сестрѣ) покойнаго, что имъ и выполнено, и вмѣстѣ съ тѣмъ собранную сумму пожертвовать въ пріютъ, устроенный М. М. Зачекомъ въ Рябовѣ. Некрологъ по М. М. Зачекѣ имъ составленъ и посланъ въ редакціи: Врачебной Газеты (гдѣ онъ уже напечатанъ), Русскій Врачъ и Общественный Врачъ. По по-

воду койки М. М. Зачека, желательно, чтобы таковая была устроена въ родильномъ отдѣленіи. Здѣсь же было собрано 30 рублей (Предсѣдатель, два члена Управы и 7 врачей), которые постановлено послать въ пріютъ.

По предложенію А. А. Кирикова постановлено просить Н. Н. Рубеля составить письмо и послать въ Дубно, Волынской губ., женѣ врача г-жѣ Невяровской. Н. П. Пыхачевъ заявляетъ, что Управа предлагаетъ также устроить добавочную безплатную койку имени М. М. Зачека при родильномъ отдѣленіи. По поводу вопроса А. А. Кирикова, Предсѣдатель Управы разъясняетъ, что живущіе на мызѣ Рябово, пользуются безплатнымъ леченіемъ въ виду того, что г.г. Всеволожскіе пожертвовали зданіе больницы и принимали широкое участіе въ устройствѣ самой больницы.

Н. П. Пыхачевъ вноситъ предложеніе, въ виду того, что въ Шапкинскомъ пріемномъ покоѣ увеличивается амбулаторное обращеніе въ связи съ разработкой гравія въ имѣніи графа Воронцова-Дашкова, и согласно постановленія Земскаго Собранія для Шапкинскаго участка, замѣнить ротнаго фельдшера, фельдшерицей-акушеркой. Совѣтъ вполнѣ присоединился къ предложенію Н. П. Пыхачева. Д-ръ Кириковъ заявилъ Совѣту, что имъ лично по поводу кори въ Вагановѣ школа не закрывалась, а по чьему распоряженію она была закрыта, онъ не знаетъ. Постановлено: выяснить этотъ вопросъ.

По поводу заболѣванія свинкой и трахомой въ Гертовѣ С. А. Семенова заявляетъ, что заболѣванія эти были конъюнктивы, а не трахома, было 2 заболѣвшихъ уже выздоровѣвшихъ, во время Рождества.

Когда посѣтили школу, то дѣти говѣли, а учительница была въ Петербургѣ, такъ что общаго осмотра нельзя было произвести. Дифтеритъ былъ у одного

школьника изъ Царскосельскаго уѣзда, такъ что его рѣшено не впускать въ школу; при кори школы вообще не закрываются, самъ фельдшеръ Вагановъ не могъ выѣхать сейчасъ же, такъ какъ весьма трудно было достать подводу. Постановлено: просить чтобы фельдшера при заявленіяхъ о заболѣваніяхъ въ школахъ выѣзжали туда по вызову учителей и о результатахъ докладывали врачамъ.

По поводу свѣдѣній о разъѣздахъ д-ръ Рубель, находя, что бланки какъ о разъѣздахъ, такъ и вообще о посѣщеніяхъ на дому имѣютъ большое значеніе для характеристики подачи медицинской помощи, проситъ присылать всѣ эти данныя какъ по поѣздкамъ всѣхъ врачей, такъ и фельдшеровъ и акушерокъ въ Управу; въ частности, свѣдѣнія эти не имѣются по Лезьенскому и Токсовскому участкамъ и по разъѣздамъ врача Ивановскаго участка и фельдшера и акушерки въ Никольскомъ и Островкахъ. Совѣтъ постановилъ подтвердить свое заключеніе о необходимости доставлять эти свѣдѣнія.

Предсѣдатель Управы Н. П. Пыхачевъ указываетъ, что эти свѣдѣнія весьма важны Управѣ, для доклада Земскому Собранію о количествѣ работъ по разъѣздамъ всего медицинскаго персонала.

По поводу регистраціи талоновъ Совѣтъ указываетъ, что нѣкоторые вопросы не полны (рецептъ, перевязка), не указано сывороточное леченіе, впрыскиваніе мышьяка и проч. Постановлено: вносить добавочно эти вопросы на талоны.

С. А. Семенова заявляетъ, что марля, пріобрѣтенная отъ Штоль и Шмидта, по качеству ниже марли Венцеля, по цѣнѣ также не много дешевле, другіе врачи также присоединяются къ этому заявленію. Постановлено: на будущее время перевязочный матеріалъ снова выписывать отъ Венцеля.

При вопросѣ о снабженіи участковъ медикаментами и перевязочными матеріалами, д-ръ Николаевъ сообщилъ, что въ настоящемъ году для городской больницы своевременно не сдѣлана выписка лекарствъ и перевязочнаго матеріала, вслѣдствіе этого въ больницѣ нѣтъ самыхъ употребительныхъ медикаментовъ (неизчего приготовить Буровской жидкости, нѣтъ іодистаго калія, висмута, экстракта спорыньи и проч.). Въ виду сложившагося положенія вещей возможны случаи когда больнымъ, а среди нихъ и больнымъ крестьянамъ уѣзда, нельзя будетъ выдавать изъ больницы лекарствъ за неимѣніемъ соотвѣтствующихъ средствъ. Санитарный Совѣтъ признаетъ это положеніе ненормальнымъ и проситъ Управу въ интересахъ земскихъ больныхъ, коечныхъ и амбулаторныхъ, за которыхъ Управа платитъ городу просить Городскую Управу обезпечить больницу медикаментами.

Н. П. Пыхачевъ знакомитъ Совѣтъ съ постановленіемъ Собранія по вопросу объ улучшеніи родильной помощи населенію; констатируя фактъ, что большая часть населенія не обезпечена родовспоможеніемъ, что число родовъ въ больницахъ хотя сравнительно и велико, но весьма недостаточно при сопоставленіи съ большой рождаемостью, что вытекаетъ изъ цифръ за группу лѣтъ. Н. П. Пыхачевъ вноситъ слѣдующія предложенія: 1) необходимо снова пересмотрѣть и дополнить акушерскую сѣть, осуществляя ее постепенно; въ первую очередь необходимо сейчасъ же намѣтить пункты, гдѣ нужда, въ виду большой рождаемости, особенно велика. 2-е предложеніе таково: персоналъ при больницахъ весьма недостаточенъ; существующія фельдшерицы-акушерки и акушерки, помимо родовъ въ больницахъ, завѣдыванія хозяйствомъ, помощи врачу при пріемахъ и при приготовленіи лекарствъ, должны еще выѣзжать по частнымъ вызовамъ на роды.

Въ виду этого необходимо усилить дѣятельность персонала при родильныхъ отдѣленіяхъ и пригласить по добавочной акушеркѣ въ земскія больницы.

В. З. Толвинскій указываетъ на крайнюю необходимость въ добавочной акушеркѣ офиціально при больницахъ, такъ какъ фельдшерицы-акушерки при большомъ количествѣ добавочной работы не имѣютъ времени ухаживать за роженицами, и вообще, больные при добавочномъ персоналѣ будутъ пользоваться гораздо лучшимъ уходомъ. Къ этому положенію присоединяются также всѣ земскіе врачи, прося Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о приглашеніи добавочнаго акушерскаго персонала по одной на каждую больницу, при чемъ послѣднія будутъ какъ помогать при родахъ въ больницѣ, такъ и вообще по уходу за стаціонарными больными.

Въ связи съ вторичнымъ предложеніемъ Предсѣдателя санитарный врачъ Н. Н. Рубель знакомитъ Совѣтъ какъ съ сѣтью, выработанной въ 1907 году, такъ и съ дополнительными данными по рождаемости въ отдѣльныхъ приходахъ; данныя эти таковы: (см. таблицу стр. 388). Постановлено: въ первую очередь необходимо помѣстить акушерокъ въ дер. Лодвѣ съ райономъ обслуживанія д.д. Виняголова и Малоксы, Синявинѣ и Назіи. С. А. Семенова и В. З. Толвинскій просятъ въ означенные пункты назначить взамѣнъ акушерокъ, фельдшерицъ-акушерокъ.

По этому поводу Совѣтъ находитъ, что фельдшерицы-акушерки, особенно рождественки, находятъ жалованье въ 40 рублей недостаточнымъ; въ другихъ земствахъ акушеркамъ-фельдшерицамъ платятъ 50 руб. и при готовой квартирѣ; за 10 рублей трудно также найти и квартиру. Д-ръ Николаевъ указываетъ на крайнюю необходимость имѣть добавочную акушерку для городского участка, жить она должна въ городѣ

Шлиссельбургѣ и выѣзжать отсюда въ дер. Липки, Шереметьевку, Черную Рѣчку, Марьино, Пасѣчино и Кошкино. Н. Н. Рубель указываетъ на Никуляссы—Верхніе и Нижніе, какъ на пунктъ, гдѣ рождаемость (при числѣ жителей сверхъ 1000 человѣкъ) сверхъ 50 человѣкъ и здѣсь также при фельдшерскомъ пунктѣ необходимо имѣть и акушерку. Акушеркамъ вообще можно будетъ также поручить и оспопрививаніе въ своихъ участкахъ и школьникамъ. Докторъ А. А. Кириковъ признаетъ крайне необходимымъ поселить акушерку въ дер. Морьѣ. Совѣтъ указываетъ, что деревня Морье пока обслуживается фельдшерицей-акушеркой Ириновской, къ тому же, въ связи съ Ладожскимъ водопроводомъ, гор. С.-Петербургъ организуетъ медицинскую помощь и въ дер. Морьѣ.

Въ виду чего вопросъ о приглашеніи акушерки въ д. Морье признанъ вопросомъ второй очереди. Постановлено: просить Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о приглашеніи акушерокъ въ Шлиссельбургскій городской участокъ (г. Шлиссельбургъ), Синявино, Назію, Никуляссы и Лодву. Выработать дополнительно проектъ для акушерокъ второй очереди.

Докторъ Н. Н. Рубель знакомитъ Совѣтъ съ докладомъ туберкулезной лиги и съ положеніями лиги; по докладамъ о дѣятельности лиги въ деревняхъ, по поводу цифровыхъ данныхъ о туберкулезѣ въ городѣ Шлиссельбургѣ докторъ Николаевъ указываетъ на серьезное значеніе квартирнаго вопроса въ рабочихъ помѣщеніяхъ. Въ рабочей квартирѣ, гдѣ существовали туберкулезные больные, свободно, безъ всякаго ремонта и дезинфекціи квартиръ поселяются новыя семьи и здѣсь заражаются. Необходима городская санитарія для выясненія причинъ туберкулеза въ городѣ.

Н. Н. Рубель указываетъ на распространеніе туберкулеза въ Колтушской волости. Здѣсь нѣтъ не только спеціальной амбулаторіи, но даже врачебнаго пункта; для борьбы съ туберкулезомъ здѣсь въ первую очередь необходимо было бы создать врачебную амбулаторію. Предсѣдатель Управы Н. П. Пыхачевъ указываетъ, что земля предлагаемая де-Карьеромъ подъ больницу находится на болотѣ, что въ первую очередь необходима Ивановская больница, проектъ каковой и будетъ представленъ Очередному Земскому Собранію, а затѣмъ будетъ обсужденъ вопросъ о врачебномъ пунктѣ въ Колтушахъ. Докторъ Толвинскій указываетъ, что въ Народномъ Домѣ вывѣшены плакаты о туберкулезѣ и населеніе ими глубоко интересуется.

Д-ръ Рубель знакомитъ Совѣтъ съ организаціей подвижной выставки въ Ново-Ладожскомъ уѣздѣ; при чемъ Совѣтъ признаетъ желательнымъ перевести таковую въ Шлиссельбургскій уѣздъ.

По поводу выписанныхъ плакатовъ туберкулезной лиги и по алкоголизму Предсѣдатель Управы Н. П. Пыхачевъ разрѣшаетъ отдать ихъ наклеить на коленкоръ и разослать по участкамъ и школамъ. По поводу устройства спеціальныхъ туберкулезныхъ амбулаторій и попечительствъ, Совѣтъ находитъ, что при существующихъ условіяхъ въ Петербургской губерніи осуществлять ихъ фактически невозможно. Совѣтъ признаетъ тѣсную связь между туберкулезомъ, алкоголизмомъ и жилищными условіями и признаетъ необходимымъ совмѣстную борьбу съ этими факторами. Съ этой точки зрѣнія Совѣтъ присоединяется къ Губернской комиссіи и необходимости изученія жилищныхъ условій въ селеніяхъ. На ряду съ амбулаторіями Совѣтъ признаетъ крайне необходимымъ также и санаторіи по образцу дачъ-колоній, такъ какъ для начальныхъ періодовъ и послѣднихъ стадій въ нихъ могутъ быть изолированы больные.

Доктора: Николаевъ, Толвинскій и Семенова признаютъ крайнюю необходимость имѣть при больницахъ отдѣльную изоляціонную палату, какъ для туберкулезныхъ, такъ и для изоляціи сифилитиковъ и другихъ заболѣваній; въ частности указывается на необходимость сифилитической палаты при Путиловской и Рябовской больницахъ. Совѣтъ присоединяется къ необходимости организаціи при участіи мѣстнаго населенія школьныхъ приварковъ, но указываетъ при этомъ на полную инертность сельскаго населенія какъ къ данному вопросу, такъ и вообще къ идеѣ мѣстной самодѣятельности, въ частности къ санитарнымъ попечительствамъ, весьма плохо прививающимся въ деревняхъ.

Съ этими дополненіями Совѣтъ присоединяется къ постановленіямъ лиги.

ВѢДОМОСТЬ

О

РОДИВШИХСЯ.

Названіе приходовъ и волостей.	РОДИЛОСЬ. 1904 г. Муж.	Жен.	Всего.	РОДИЛОСЬ. 1906 г. Муж.	Жен.	Всего.
Никулясскій	29	22	51	—	—	297
Вуольскій	60	73	133			
Матокскій (прав.)	39	39	78	—	—	211
Токсовскій	101	95	196			
Рябовская (Колтуш.)	222	183	405			
Колтушская	40	25	65			
Ириновскій (приход.)	24	32	56	—	—	109
Островской	—	—	—			484
Новосаратовскій	73	64	137			
Усть-Ижорскій	16	13	29			
Рябовскій-Колтушской	—	—	—	—	—	—
Морье	8	10	18	—	—	
Щеглово	13	10	23	—	—	
Романовка, Углово, Колтуши	33	30	63	—	—	
Пос. Рябово, Всеволожская	36	28	64	—	—	
Островки, Оранжерейн.	—	—	—			
Ивановскій	25	26	51	—	—	294
Анненскій	29	20	49			
Синявинскій	21	13	34			
Никольскій	35	39	74			103
Ивановскій (36 съ заводовъ умерло 6)	50	51	101			
Анненскій (Дубровка, Петрушино, Пески, Келколово)	26	29	55			
Синявинскій	16	17	33			
Никольскій	55	44	99			
Путиловскій	123	136	259	—	—	—
Назійскій	41	19	60			
Лукинскій	33	39	72			
Марково	113	92	205			
Лава-Васильково	—	—	—			
Путиловскій	113	111	224			
Назійскій	44	26	70	—		472
Лукинскій	35	26	61			
Лава-Васильково	9	5	14			
Лезьенскій	71	53	124	—	—	129
Порѣчскій	39	47	86	—	—	80
Шапкинскій	32	25	57*)	—		167

Примѣчаніе: Въ 1912 г. рождаемость въ Лезьенскомъ приходѣ была рѣчье 86, Покровское 55. Смертность до 1 года въ 1912 г. 32, въ 1913 г. скомъ 33, въ Путиловскомъ 18.

РОДИЛОСЬ.			УМЕРЛО.			ПРИБЫЛО.			Земской акуш. роды.	% обращаемости.
1908 г.		Всего.	1908 г.		Всего.	Муж.	Жен.	Всего.		
Муж.	Жен.		Муж.	Жен.						
244	248	492	213	180	393	31	68	99	72	14,6%
357	322	679	308	278	576	49	44	93	127	20,2%
10	7	17	—	1	1	—	—			
26	17	43	5	—	5	—	—	—	—	-
40	27	67	—	—	—	—	—	—	—	
22	22	44							—	—
10	07	17	4	1	5	—	—	—	—	—
—	—	—	—	-	—	—	.	—	—	-
—		—			—	—	—	—	—	—
150	173	323	296	136	362	76	37	39	157	49%
291	262	553	222	189	411	69	73	142	129	25,5%
124	134	258	94	83	177	30	51	81	134	52%

116, въ Порѣчскомъ 90, Покровскомъ 76, въ 1913 г. Лезье 114, По-
26 чел.; смертность до 1 года въ Щегловскомъ приходѣ 20, въ Иванов.

№ 78.

Протоколъ

Санитарнаго Совѣта 16-го Апрѣля 1914 года.

Присутствовали:

Члены Управы:	Ю. Н. Богдановичъ.
	А. В. Францевъ.
Санитарный Врачъ СПБ. Губернскаго Земства	Н. П. Василевскій.
Санитарн. Врачъ Шлиссельб. Уѣзднаго Земства	Н. Н. Рубель.
Земскіе Врачи:	А. А. Кириковъ.
	С. А. Семенова.
	А. К. Троепольская.
	В. З. Толвинскій,
Уѣздный Врачъ	М. В. Оксеновъ.
Ветеринарный Врачъ	В. И. Свѣтловъ.
Помощникъ Исправника	Н. Ѳ. Ильинъ.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ Санитарнаго Совѣта отъ 19-го Марта 1914 года.

Въ связи съ протоколомъ врачи просили прислать на всѣ фельдшерскіе пункты для регистраціи книги новаго образца, такъ какъ теперь еще на многихъ фельдшерскихъ пунктахъ регистрація ведется по старой формѣ. Докторъ Толвинскій предлагаетъ поручить завѣдываніе хозяйствомъ при больницѣ, имѣющимъ быть приглашеннымъ акушеркамъ, каковое предложеніе постановлено внести въ протоколъ.

Докторъ Кириковъ указываетъ, что изоляціонныя палаты при больницѣ необходимы, главнымъ образомъ, для туберкулезныхъ больныхъ; д-ръ Толвинскій считаетъ, что помимо туберкулеза и сифилиса, изоляціонныя палаты необходимы также и для душевно-боль-

ныхъ до отправки ихъ въ больницы. Докторъ Кириковъ указываетъ, что акушерка-фельдшерица Ириновки переутомлена работой, въ виду чего оказывать акушерскую помощь въ д. Морьѣ, ей весьма тяжело. Помощь фельдшерскую оказываетъ больнымъ въ д. Морьѣ фельдшеръ съ каменоломни; акушерской помощи жители деревни Морье будутъ лишены, въ виду этого для Морье необходима акушерка. Совѣтъ постановилъ оставить этотъ вопросъ открытымъ до выясненія, какимъ путемъ гор. Петербургъ организуетъ медицинскую помощь для селеній въ окрестностяхъ Ладожскаго водопровода и до выработки всей акушерской сѣти.

Вопросъ о пересмотрѣ инструкцій снятъ предсѣдателемъ съ очереди въ виду того, что выработка его можетъ, по разъясненію Сената, быть произведена комиссіей, избранной Земскимъ Собраніемъ. Совѣтъ находитъ, что Совѣщаніе лишь высказываетъ свои предварительныя пожеланія. Н. Н. Рубель заявляетъ, что отдѣльные пункты инструкцій всѣ уже утверждены Земскимъ Собраніемъ и постановка вопроса на повѣстку имѣла въ виду лишь разсмотрѣть все въ цѣломъ.

Прочитано обращеніе въ Губернскую Земскую Управу общаго собранія врачей, слушателей Императорскаго Клиническаго Института Великой Княгини МАРІИ ПАВЛОВНЫ, въ которомъ врачи просятъ подвергнуть вопросъ о желательной постановкѣ преподаванія въ Институтѣ, разсмотрѣнію въ Губернскихъ и Уѣздныхъ Санитарныхъ Совѣтахъ и Земскихъ Собраніяхъ съ тѣмъ, чтобы сужденія указанныхъ органовъ и собраній могли служить матеріаломъ для рѣшенія вопроса о реформѣ Института въ связи съ соотвѣтствующимъ законопроектомъ въ Государственной Думѣ. Постановленія Санитарныхъ Совѣтовъ и Земскихъ Собраній Общество взаимопомощи врачей проситъ сообщить Правленію. Вмѣстѣ съ отношеніемъ были

доложены постановленія Общаго Собранія врачей слушателей (8 положеній) и положеніе къ докладу А. Л. Меньциковскаго, доложенное XII Пироговскому Съѣзду (5 положеній). Докторъ Толвинскій считаетъ необходимымъ присоединиться къ положеніямъ Общества взаимопомощи Врачей, такъ какъ безъ таковаго пріѣзжающіе изъ провинціи врачи, не зная въ какія клиники обратиться и какъ сговориться съ отдѣльными профессорами, часто находятся въ безпомощномъ положеніи, не зная даже какъ можно было бы наиболѣе продуктивно использовать время для командировокъ, такое впечатлѣніе вынесъ онъ лично изъ командировки, 12 лѣтъ тому назадъ. Н. Н. Рубель выражалъ сожалѣніе, что вопросъ этотъ не обсуждался на предыдущемъ Съѣздѣ. Мы читаемъ много жалобъ на неорганизованность курсовъ, лично у насъ имѣется лишь опытъ 2-хъ врачей, въ другихъ уѣздахъ, вѣроятно, скопился матеріалъ; все это необходимо объединить въ Губернской Комиссіи и затѣмъ обсудить по спеціальному докладу на предстоящемъ Съѣздѣ.

Докторъ Н. П. Василевскій говоритъ, что Общество по своей иниціативѣ уже устраиваетъ все это; необходимо лишь сочувствіе такому стремленію, необходима также и критика; необходимо обсудить нормальности для улучшенія положенія и оказать поддержку Обществу. Общество проситъ Совѣтъ лишь собрать матеріалъ о курсахъ и послать въ Правленіе. Губернская Комиссія ничего не сдѣлаетъ, вырабатывать законопроекты она не можетъ. Н. Н. Рубель указываетъ, что изъ присланнаго предложенія не вытекаетъ просьба Общества о присылкѣ матеріаловъ; здѣсь имѣются по существу два вопроса: 1) Реорганизація Института, какъ таковаго, 2) Роль Общества взаимопомощи врачей, какъ одного изъ звеньевъ этой цѣпи, а именно: какъ открыть двери института Обществу взаимопомощи врачей (8 положеніе), Общество

обращается не только къ Санитарнымъ Совѣтамъ, но и къ Земскимъ Собраніямъ съ просьбой обсудить вопросъ о реорганизаціи Института. С. А. Семенова указываетъ, что организація Общества неправильна, орудуетъ нѣсколько человѣкъ; пріѣзжіе врачи сразу не могутъ войти туда, не знаешь кто завѣдуетъ, какими путями идти и пр. Н. П. Василевскій указываетъ снова, что Общество проситъ только дать матеріалъ. Ю. Н. Богдановичъ находитъ также, что не матеріалъ нуженъ Обществу, а поддержка Собраніемъ Общества. Н. П. Василевскій вноситъ предложеніе просить доктора Толвинскаго и С. А. Семенову составить отчеты о командировкахъ, и препроводить, какъ матеріалъ, въ Правленіе. Докторъ Толвинскій указываетъ, что при его командировкѣ Общество лишь зарождалось и потому его матеріалъ недостаточенъ. Постановлено: просить С. А. Семенову и В. З. Толвинскаго письменно изложить свои соображенія. Докторъ Оксеновъ поднимаетъ вопросъ, имѣетъ-ли это Общество достаточно полномочій для такой работы.

Н. П. Василевскій выясняетъ, что это есть Общество самопомощи, создавшееся благодаря большой потребности, оно само все создало, имѣетъ отдѣльную квартиру, входитъ въ соглашеніе съ лекторами, организуетъ курсы, потребность въ немъ велика.

Н. Н. Рубель въ дополненіе указываетъ также, что оно издаетъ журналъ „Народные Курсы“, программы и пр.

Ю. Н. Богдановичъ предлагаетъ присоединиться къ мнѣнію Н. Н. Рубеля, а именно, просить Губернскую Управу обсудить всесторонне этотъ вопросъ въ губернской комиссіи, просить врачей С. А. Семенову и В. З. Толвинскаго изложить свои впечатлѣнія и общія соображенія, представить ихъ на разсмотрѣніе ближайшаго Санитарнаго Совѣта и затѣмъ переслать ихъ для дальнѣйшаго обсужденія въ губернскую ко-

миссію для свѣдѣнія въ общество взаимопомощи врачей; съ этими положеніями согласился и Санитарный Совѣтъ.

Доложено предложеніе Губернской Управы обсудить положенія Съѣзда по докладу доктора Лившица объ оспопрививаніи въ уѣздѣ. Въ дополненіе къ этому Н. П. Василевскій сообщилъ, что Новоладожскій уѣздъ возбудилъ ходатайство передъ губернскимъ земствомъ, о выдачѣ субсидій, на приглашеніе оспопрививателей, для ревакцинаціи школьниковъ. Губернская Управа рѣшила въ связи съ постановленіемъ Съѣзда разсмотрѣть вопросъ объ оспопрививаніи въ цѣломъ, а пока ассигновала 2500 руб. для ревакцинаціи школьниковъ во всѣхъ уѣздахъ. Въ виду этого весьма желательно было бы выслушать мнѣніе врачей по данному вопросу и выяснить, какъ осуществить ревакцинацію. Докторъ Толвинскій заявляетъ, что въ Маѣ мѣсяцѣ производится вакцинація новорожденныхъ, ревакцинація бываетъ лишь при эпидеміяхъ; при отсутствіи эпидеміи населеніе не соглашается на ревакцинацію. Повѣрка послѣ сезоннаго оспопрививанія производится лишь въ ближайшихъ селеніяхъ; какъ общая мѣра она не проводится; прививка большею частью производится въ сборныхъ избахъ, иногда по домамъ. Ревакцинацію пока можно осуществить лишь для школьниковъ путемъ приглашеннаго персонала. С. А. Семенова знакомитъ Совѣтъ съ организаціей оспопрививанія въ другихъ губерніяхъ; будучи на 5 курсѣ она знакомилась съ съ оспопрививаніемъ, при чемъ участковые врачи прививали лишь въ ближайшихъ селеніяхъ, не болѣе трехъ верстъ, а въ болѣе отдаленныхъ имѣлись приглашенныя медички - оспопрививательницы. Всѣмъ райономъ завѣдывалъ участковый врачъ. Населеніе не препятствовало этому; планъ составлялся заранѣе, трудно было лишь находить многія селенія, приходилось часто ѣздить съ проводникомъ.

Докторъ Толвинскій въ дополненіе къ своему заявленію говоритъ, что населеніе само опасается оспы и часто приноситъ на пунктъ дѣтей, у которыхъ оспа не привилась, на сборныхъ пунктахъ о дняхъ прививки объявляется заранѣе.

Докторъ Кириковъ, какъ и другіе врачи, указываетъ, что списками духовенства о новорожденныхъ рѣдко пользуются, какъ въ виду ихъ неточности, такъ и въ виду того, что списки эти не всегда имѣются на мѣстахъ. Такъ, въ Рябовскомъ и Лезьенскомъ участкахъ такіе списки не отъ всѣхъ священниковъ получены. Часто за оспопрививаніемъ во внѣ сезонное время обращаются дачники и приходится отправлять ихъ въ Петербургъ для покупки детрита.

Н. Н. Рубель находитъ, что детритъ въ незначительномъ количествѣ всегда долженъ имѣться на пунктѣ, для случайнаго оспопрививанія, что въ смыслѣ пропаганды самой идеи оспопрививанія не слѣдуетъ поручать дачникамъ даже пріобрѣтеніе детрита, когда это съ успѣхомъ всегда можетъ сдѣлать врачъ.

Докторъ Василевскій говоритъ, что роль санитарнаго врача въ оспопрививаніи можетъ быть велика въ смыслѣ участія въ общей огранизаціи оспопрививанія и останавливается на вопросѣ о томъ, какъ можно улучшить сейчасъ оспопрививаніе. Массовыя прививки можно пріурочить къ извѣстному моменту, но можно производить ревакцинацію круглый годъ, можно искусственно напоминать населенію объ оспопрививаніи, шире популяризировать свѣдѣнія объ оспѣ, устраивать передвижныя выставки, чтенія, широко путемъ плакатовъ, картинъ и діаграммъ въ отдѣльныхъ селеніяхъ, фабричныхъ районахъ, на пунктахъ скопленія рабочихъ (продовольственныхъ пунктахъ) пропагандировать идею оспопрививанія; санитарныхъ попечителей можно также привлечь къ провѣркѣ прививокъ, и необходимо вообще расширить дѣятельность попечи-

тельствъ. Н. Н. Рубель указываетъ на опыты организаціи попечительствъ при Сельско - Хозяйственныхъ обществахъ, которыя оказались безуспѣшными.

Докторъ Толвинскій указываетъ на отсутствіе средствъ у попечительствъ.

Н. П. Василевскій говоритъ, что кооперативы и сельско-хозяйственныя общества преслѣдуютъ свои цѣли и попечительства вообще не создаются для порученій. По циркуляру Министерства, Земство можетъ приглашать лицъ полезныхъ попечительствамъ. Идею эту должны особенно энергично пропагандировать на мѣстахъ участковые врачи; въ деревнѣ всякій знаетъ, что творится у его сосѣда и можетъ быть полезнымъ врачу при эпидеміи. Въ Губернскомъ земствѣ остается не использованъ капиталъ въ 2500 рублей на нужды водоснабженія, а между тѣмъ отъ уѣзда за послѣднихъ 2 года совершенно нѣтъ приговоровъ крестьянъ объ улучшеніи водоснабженія; если врачи вмѣстѣ съ попечительствами будутъ возбуждать ходатайства, то они будутъ имѣть успѣхъ.

Н. Н. Рубель, В. З. Толвинскій и А. А. Кириковъ указываютъ, что Шлиссельбургскій уѣздъ находится въ исключительномъ положеніи: мужчины большею частью заняты отхожими промыслами, преобладаетъ контигентъ женщихъ и дѣтей; попечительство легче прививается въ городахъ и обществахъ благоустройства, но весьма трудно въ деревняхъ. Ходатайства о водоснабженіи въ колоніяхъ Янино, Колтушахъ, Таккари, Хирвости, въ дер. Карсино и друг. возбуждались неоднократно; приговоры пересылались въ Губернскую Управу, но все безуспѣшно. Губернская Управа не выполняла ходатайствъ уѣзда, можно будетъ, конечно снова возобновлять ходатайства.

Докторъ В. З. Толвинскій подтверждаетъ, что списки духовенства не имѣютъ значенія для вакцинаціи и считаетъ необходимымъ имѣть спеціальный

персоналъ, по одному оспопрививателю на участокъ; необходимо вычислить общее количество школьниковъ, самое распредѣленіе школъ.

Другіе врачи находятъ, что существующая субсидія 300 рублей должна быть распредѣлена не по участкамъ, а соотвѣтственно числу школъ; многіе находятъ необходимымъ имѣть 3-хъ оспопрививателей на 3 мѣсяца.

Постановлено имѣть постоянный запасъ детрита при участковыхъ больницахъ съ тѣмъ, чтобы расходы на него велись за счетъ Губернскаго Земства; необходимо представить списокъ школъ и распредѣленіе сѣти оспопрививательныхъ участковъ для ревакцинаціи и и поручить это выполнить санитарному врачу.

По поводу постановленія Съѣзда (томъ II стр. 46) Совѣтъ принимаетъ пунктъ II-й и III-й, признавая необходимымъ выяснить, какъ можетъ быть проведена обязательная повѣрка. По пункту IV Совѣтъ находитъ, что оспопрививаніе можетъ быть поручено при предварительномъ обученіи акушеркамъ. Пунктъ V и VI полностью принимается Совѣтомъ. По поводу VII-го пункта Совѣтъ находитъ, что ежегодная ревакцинація школьниковъ должна быть произведена добавочнымъ персоналомъ. VIII, IX, X пункты принимаются Совѣтомъ. Что касается I-го пункта постановленій, Совѣтъ его считаетъ общимъ выводнымъ пунктомъ, находя, что санитарный врачъ съ общей организаціонной точки совмѣстно съ Совѣтомъ обсуждаетъ планъ и проведеніе оспопрививанія, въ виду чего спеціальное возложеніе на него общаго руководительства и наблюденія, не имѣетъ достаточныхъ основаній, такъ какъ оспопрививаніе можетъ проводиться лишь на мѣстахъ, въ отдѣльныхъ участкахъ, что составляетъ функцію участковаго врача. Общее распредѣленіе оспопрививательницъ по районамъ производитъ Управа совмѣстно съ санитарнымъ врачемъ.

№ 79.

Протоколъ

Санитарнаго Совѣта 18-го Іюня 1914 года.

Присутствовали:

Предсѣдатель Управы	Н. П. Пыхачевъ.
Членъ Управы	Ю. Н. Богдановичъ.
Бухгалтеръ	К. Н. Ерофѣевъ.
Помощникъ Исправника	Н. Ф. Ильинъ.
Врачи:	Е. Н. Макарова.
	Баженова.
	С. А. Семенова.
	А. К. Троепольская.
	В. З. Толвинскій.
	А. В. Николаевъ.
	Н. Н. Рубель.
Ветеринарные врачи:	В. И. Свѣтловъ.
	А. П. Алаторцевъ.
	А. И. Арсеньевъ.
	Н. П. Савичъ.
	П. І. Ласточкинъ.

Открывая засѣданіе Предсѣдатель Управы заявилъ о смерти члена Управы Александра Васильевича Францева, скончавшагося въ ночь на 6 Іюня сего года и просилъ почтить память А. В. Францева вставаніемъ.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ Санитарнаго Совѣта отъ 16-го Апрѣля сего года.

С. А. Семенова заявляетъ Совѣту, что въ м. Петрушинѣ была укушена бѣшеной собакой семья, которую необходимо отправить на излеченіе въ Институтъ Экспериментальной Медицины. Предсѣдатель Управы

разъяснилъ, что изъ имѣющагося въ Управѣ ассигнованія могутъ быть оплачены лишь расходы по поѣздкѣ въ оба конца и плата Институту за прививки; остальные расходы, Управа, при ограниченномъ кредитѣ, на счетъ Земства не принимаетъ; въ виду выясненія, что въ городѣ имѣется много бродячихъ собакъ постановлено: просить Городскую Управу принять предварительныя мѣры къ истребленію таковыхъ во избѣжаніе случаевъ бѣшенства и укусовъ людей и животныхъ.

Прочитана, адресованная во врачебно-санитарный Совѣтъ отъ 13-го Мая, копія письма доктора Б. С. Могальника, доктору Б. С. Іоффе, въ которомъ докторъ Могальникъ считаетъ, что поведеніе Б. С. Іоффе къ нему, въ дѣлѣ возвращенія на службу на Шлиссельбургскую мануфактуру, онъ считаетъ товарищески не корректнымъ и не согласнымъ съ врачебной этикой, мнѣнія свои онъ не скрывалъ и не скрываетъ ни отъ товарищей врачей, ни отъ общества; считая лишнимъ вступать въ переписку съ докторомъ Іоффе онъ предлагаетъ привлечь его къ суду чести, заявляя, что разъ это не будетъ сдѣлано, значитъ, съ его мнѣніемъ согласенъ докторъ Іоффе и онъ будетъ удовлетворенъ. Совѣтъ постановилъ принять письмо къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель Управы заявляетъ, что курсы сестеръ милосердія, евангелическихъ и др., какъ дающихъ право фельдшерицъ-акушерокъ не могутъ быть приравнены къ курсамъ Суворовскимъ и вообще къ программѣ фельдшерскихъ школъ, въ виду чего Управа находитъ нужнымъ отказывать такимъ кандидаткамъ на должность фельдшерицъ въ Земствѣ.

На заявленіе А. К. Троепольской, что Санитарный Совѣтъ, въ виду продолжительной службы Е. И. Вистеліусъ, просилъ исключить ее изъ этого общаго правила, Предсѣдатель отвѣтилъ, что Управа, не придавая значенія давности, въ этомъ вопросѣ не присоединяется къ Совѣту.

Предсѣдатель Управы проситъ врачей пополнить акушерскую сѣть, выработанную въ 1906 г. и указать добавочно тѣ селенія, гдѣ необходимо будетъ имѣть акушерокъ.

Докторъ Толвинскій, находя, что при больницахъ акушерки необходимы, такъ какъ здѣсь будутъ работать подъ наблюденіемъ врача, выражаетъ опасеніе, что въ деревняхъ къ нимъ будутъ обращаться за медицинскимъ совѣтомъ, при чемъ можетъ создаться положеніе хуже самостоятельнаго фельдшеризма. Н. П. Савичъ считаетъ акушерскую сѣть шагомъ впередъ, такъ какъ цензъ акушерокъ значительно выше, чѣмъ невѣжественныхъ повитухъ. Врачъ Семенова считаетъ необходимымъ подчеркнуть нужду въ фельдшерицахъ-акушеркахъ, а пока примириться временно съ акушерками. Е. Н. Макарова указываетъ, что акушерки должны быть непремѣнно перваго разряда. С. А. Семенова, указываетъ также, что по мѣрѣ осуществленія нормальной сѣти медицинскихъ участковъ нужда въ самостоятельныхъ акушерскихъ пунктахъ будетъ падать, и, потому, заранѣе вырабатывать на цѣлую группу лѣтъ сѣть нѣтъ надобности, необходимо лишь указать на ближайшіе годы. Необходимо также внести въ Собраніе, что за 20 рублей мы не найдемъ ни фельдшеровъ, ни фельдшерицъ, ни акушерокъ перваго разряда, акушерки же второго разряда совершенно безграмотны.

Н. П. Пыхачевъ заявляетъ, что нахожденіе фельдшерицъ-акушерокъ и теперь весьма тяжело, осуществленіе врачебной сѣти весьма дорого и не удовлетворитъ нужду въ акушерской помощи, которая растетъ изъ года въ годъ; по возможности будутъ приглашаться акушерки 1-го разряда; нужда въ родильной помощи весьма очевидна; въ 1906 году Собраніе постановило осуществлять постепенно сѣть, опыты, подготовки ученицъ-акушерокъ при больницахъ оказались неудач-

ными, теперь въ дополненіе къ уже рѣшенному въ 1906 году вопросу, необходимо по каждому участку указать, придерживаясь числа родовъ и близости разстоянія, гдѣ должны быть намѣчены эти пункты. Постановлено: по Ивановскому участку: Овцыно, съ тѣмъ, чтобы обслуживать Корчмино, Синявино, Горы (обслуживать Келколово и Анненское), Дубровки (для двухъ Дубровокъ и Пески), въ гор. Шлиссельбургѣ (для окружающихъ деревень); въ первую очередь необходима акушерка въ Синявинѣ. По Путиловскому участку кромѣ Назіи, Маркова, Сассоры, необходимо также въ Валовщинѣ; въ Токсовскомъ необходимо въ Никуляссахъ, въ Вуолахъ, въ Химмаколовѣ; въ Рябовскомъ участкѣ — Морьѣ, Ириновкѣ, Новой Пустошѣ, Лепсари, Ковалевѣ; пунктъ въ пос. Ильинскомъ для дачниковъ, предлагаемый въ заявленіи доктора Кирикова, равно какъ и соединеніе Ириновки съ Лепсарью отклонены Совѣтомъ, 1-й, въ виду близости къ больницѣ, 2-й, въ виду отдаленности Лепсари отъ Ириновки; въ Лезьенскомъ участкѣ въ 1-ю очередь указана Лодва, во 2-ю—Нурма, необходимъ акушерскій пунктъ и для Турышкина. По поводу пункта въ Морьѣ докторъ Николаевъ указываетъ, что городъ Петербургъ долженъ обезпечить Морье медицинской помощью, и между тѣмъ много смертельно раненыхъ отправляютъ въ городскую больницу; врачи Рябовскаго и Токсовскаго участка указываютъ на весьма частую обращаемость въ больницу съ строющагося полигона.

Н. Н. Рубель знакомитъ Совѣтъ съ финансовымъ отчетомъ за 1913 годъ, составленнымъ бухгалтеромъ, согласно формѣ, выработанной по указанію IX Съѣзда Врачей; въ отчетѣ являются неясности въ виду соединенія въ одномъ лицѣ нѣсколькихъ службъ, какъ, напримѣръ, сидѣлки и палатныя прислуги или прачки.

Докторъ Николаевъ предлагаетъ отпечатать финансовый отчетъ и разослать его врачамъ для ознакомленія. К. Н. Ерофѣевъ указываетъ, что у врачей нѣтъ всѣхъ матеріаловъ, по которымъ составленъ отчетъ, такъ какъ черновики оправдательныхъ документовъ наврядъ-ли хранятся врачами, къ тому же, часть расходовъ, вошедшая въ отчетъ производилась самой Управой; финансовый отчетъ важенъ для освѣщенія медицинскаго дѣла и съ этой точки зрѣнія необходимо условиться въ техническихъ терминахъ и выработать со отвѣтствующіе штаты. На съѣздѣ указывалось, что сидѣлка, какъ и сестра милосердія есть низшій медицинскій,а нс служительскій персоналъ, она ухаживаетъ, по указанію врача, за стаціонарными больными, палатныя прислуги завѣдуютъ уборкой палатъ, необходимо все это выяснить. Такъ въ отчетѣ по Токсовской, Рябовской и Ивановской больницахъ не указано въ отчетѣ палатныхъ прислугъ, а лишь сидѣлки, въ Токсовѣ по 6 р., въ Лезьѣ болѣе дорогія. Послѣ продолжительныхъ преній и указаній врачей, какъ трудно находить вообще прислугъ, какъ мало жалованья и какая нужда въ прибавкѣ жалованья, при чемъ всѣ врачи просятъ объ увеличеніи жалованья всему персоналу и указываютъ, что спеціально обученную сидѣлку можно пріобрѣсти лишь за сумму 15 рублей. Предсѣдатель предлоложилъ указать штаты для отдѣльныхъ больницъ.

Постановлено: для Ивановской больницы: палатная прислуга, кухарка, дворникъ. сидѣлка, временная прачка; при заразномъ баракѣ во время нахожденія больныхъ необходимо имѣть вторую, временную сидѣлку. Для Лезьенской больницы: палатный служитель, дворникъ, двѣ сидѣлки, кухарка, временная прачка, временная сидѣлка для заразнаго барака; для Токсовской больницы: дворникъ—онъ же служитъ перевод-

чикомъ и работаетъ при аптекѣ, получаетъ 10 рублей уже 5 лѣтъ и хочетъ оставить службу, прибавка необходима, необходимы: палатная прислуга, сидѣлка, кухарка (необходима прибавка жалованья), временная прачка. Для Путиловскаго участка: палатный служитель, дворникъ (необходима прибавка жалованья—получаетъ 11 руб.), сидѣлка, кухарка, прачка Рябовская больница: кууарка, дворникъ, палатный служитель, 2 сидѣлки, временная сидѣлка для заразнаго барака. Въ общемъ Совѣтъ постановилъ: фактически сидѣлокъ нѣтъ, въ принципѣ желательно имѣть опытныхъ сидѣлокъ, просить Управу внести въ штатъ по 15 р. на сидѣлку съ тѣмъ, чтобы послѣдняя отвѣчала своему назначенію; необходимо соотвѣтствующее жалованье или періодическія прибавки для остального персонала; необходима для заразнаго барака временная сидѣлка.

По поводу пользованія столомъ при больницѣ Совѣтъ постановилъ: что дежурные фельдшера на все время своего дежурства пользуются продовольствіемъ натурой отъ больницы. При выясненіи стоимости продовольствія одного больного 24,6 коп., въ Лезьенской—22,9, въ Токсовской—21,4, въ Ивановской—23,2, въ Рябовской—19 к. По указанію временнаго врача Рябовской больницы, больные почти голодаютъ; она, какъ замѣстительница, не считала себя вправѣ измѣнять порядокъ довольствія; больнымъ выдается на 14 человѣкъ въ сутки въ день $2^1/_2$ ф. хлѣба маленькими кусочками, врачи указали, что ситнаго хлѣба полагается по $^1/_2$ ф. на человѣка, что положеніе это совсѣмъ ненормально.

Постановлено: указать врачу, что больные должны лучше питаться и что слѣдуетъ прибавить на содержаніе больныхъ, а не заставлять больныхъ жить впроголодь.

Просмотрѣны планы Пироговскаго дома. Совѣтъ въ общемъ одобрилъ ихъ.

Докторъ Николаевъ указываетъ, что на песочныхъ копяхъ Абрамова было нѣсколько несчастныхъ случаевъ, окончившихся благополучно, съ рабочихъ берется подписка не претендовать на хозяина, если несчастье произойдетъ отъ вагонетки, если же вагонетки будутъ не въ порядкѣ, рабочіе отвѣчаютъ круговой порукой; возможенъ обвалъ; такъ какъ труба, черезъ которую пропускаютъ вагонетку подъ шоссе, рабочій ложится подъ вагонетку, чтобы проскользнуть черезъ это мѣсто, возможны увѣчья, надъ трубою кѣмъ-то написано слово „Аминь", медицинской помощи никакой, санитарная обстановка возмутительна.

Совѣтъ выясняетъ, что вообще на песчаныхъ копяхъ обстановка возмутительна, возможны обвалы, на многихъ копяхъ имѣется паровая тяга, при чемъ разрѣшеніе дается Горной инспекціей, техническаго надзора нѣтъ, администраціи слѣдить, за незнаніемъ техники, тяжело; при добываніи камней на каменоломняхъ Гольцмана и Груздева были случаи обжиганія рукъ. Взрываніе производилось бертолетовой солью. Больные попадали въ городскую и Рябовскую больницы. Постановлено сообщить объ этомъ Горному надзору.

Врачи Макарова и Баженова подробно знакомятъ съ работой на полигонѣ; рабочіе отъ подрядчика работаютъ отъ 3-хъ часовъ утра до 10 часовъ вечера, обращаются все время амбулаторно и стаціонарно въ больницы, половина больныхъ съ отекомъ.

Н. Н. Рубель проситъ врачей регистрировать этихъ больныхъ, докторъ Николаевъ предлагаетъ лишь писать рецепты и отправлять больныхъ въ больницы полигона.

Н. П. Пыхачевъ заявляетъ, что стороной онъ слышалъ объ этомъ и намѣренъ выяснить на мѣстѣ и просить начальство полигона на необходимость принятія соотвѣтствующихъ мѣръ.

Приложеніе къ протоколу

САНИТАРНАГО СОВѢТА

19 февраля 1914 г.

Актъ Комиссіи по осмотру участка для свалки фекалей, привозимыхъ изъ С.-Петербурга.

Согласно предложенію Земской Управы Комиссія въ составѣ Члена Управы Ю. Н. Богдановича и Санитарнаго Врача Н. Н. Рубеля, совмѣстно съ представителемъ по продажѣ участковъ, произвела осмотръ мѣста, предлагаемаго г. Годлевскимъ къ продажѣ С.-Петербургской Городской Управѣ для свалки фекалей изъ города С.-Петербурга, при чемъ оказалось: участокъ этотъ отстоитъ отъ озера въ 3, 4 до 5 верстахъ, отъ такъ называемой пересыпной дороги, ведущей въ деревню Ваганово, расположенную на берегу озера въ 200 саж. Площадь самаго участка составляетъ отъ 400 до 500 десятинъ; наибольшій длинникъ участка около 4-хъ верстъ, поперечникъ 1$^{3}/_{4}$ версты; въ самую площадь проектируемой свалки врѣзаются участки сосѣднихъ владѣльцевъ; вся сѣверная часть указанной площади разбита на участки до 20 участковъ на сѣверѣ и 18 въ восточной части. Нѣкоторые изъ этихъ нарѣзанныхъ участковъ, находящіеся въ средней части этой площади, также проданы отдѣльнымъ лицамъ. Вся мѣстность по границамъ состоитъ изъ отдѣльныхъ, преимущественно дачныхъ, участковъ, принадлежащихъ мелкимъ владѣльцамъ, при чемъ число проданныхъ въ окрестности участковъ сверхъ 300, а застроенныхъ и населенныхъ дачниками сверхъ 180. Продаваемый подъ свалку участокъ находится въ разстояніи 1 версты отъ церковной земли и села Ириновки съ сѣверо-западной стороны и около 4-хъ верстъ отъ ст. Ириновской жел. дороги „Ириновки“ и „Борисовой-Гривы“, гдѣ

находятся заводы: кирпичный, химическій, торфяной и проч., съ южной стороны участокъ граничитъ съ землею фонъ-Ренненкампфа, съ западной стороны съ землею барона Корфа, съ сѣвера и востока съ цѣлою группою частныхъ дачъ. Участокъ этотъ находится также въ 1/2 верстѣ отъ проектируемой г. С.-Петербургомъ главной водопроводной магистрали изъ Ладожскаго озера. Проектируемый для свалки участокъ представляетъ собою возвышенное мѣсто —гриву, скатами почти во всѣ стороны; находясь на горизонтали № 20, мѣстность эта даетъ постепенно скатъ къ озеру Татарщона и Ладожскому, горизонтали (18, 16, 14, 12, 10, 8, 6, 4 и ниже) идутъ въ направленіи къ востоку; къ югу отъ нея идетъ скатъ (горизонтали 16, 14, 12, 10) къ болоту Дунай и рѣчкѣ Черной и оттуда къ рѣкѣ Невѣ; насколько скатъ этотъ удобенъ для осушенія, показываютъ осушительныя канавы, проведенныя съ земли фонъ-Ренненкампфа къ болоту Дунай; по направленію къ сѣверу и сѣверо-востоку мы также видимъ пониженіе горизонтали (16, 14, 12, 10, 8, 6 Борисова-Грива). У рѣки Морье на отмѣченномъ участкѣ, въ сѣверной его части, почти въ серединѣ протекаетъ ручеекъ, текущій по естественному самотеку черезъ всѣ дачные участки къ станціи Борисовой-Гривѣ чрезъ Химическій заводъ и землю Ириновской жел. дороги, а затѣмъ вновь чрезъ дачные участки и земли крестьянъ дер. Морье, впадающій въ рѣку Морье и оттуда въ Ладожское озеро съ теченіемъ самой рѣки Морье. Грунтъ на самомъ участкѣ песчаный; на незначительной глубинѣ подъ нимъ слоистая глина и мореная (данныя буренія), составляющая естественный скатъ къ сѣверу, востоку и западу т. е. къ Ладожскому озеру, рѣкѣ Морье и рѣкѣ Невѣ. Эти общія данныя по характеристикѣ самаго участка и окружающія мѣстности даютъ возможность точно указать на результаты свалки,

считая въ среднемъ по $1^1/_2$ килограм. на человѣка плотныхъ веществъ и мочи (по Петенкофферу въ годъ 34 кил. плотныхъ, 438 кил. мочи) мы получимъ въ среднемъ считая, до $1^1/_2$ мил. населенія, $4^1/_2$ мил. килог. или сверхъ 10 мил. фунтовъ или 250000 пуд. до 100000 пуд. въ годъ или 8000 бочекъ въ сутки (бочка 30 пуд.) или до 3 мил. пудовъ въ годъ; считая, что эти фекали клозетныя, разбавленныя болѣе чѣмъ вдвое, мы это количество должны увеличить по крайней мѣрѣ вдвое; площадь дневная фекалей равна $4^1/_2$ тыс. метр., а въ годъ 1600000 куб. метр. или до 20000 куб. саж., при толщинѣ въ $^1/_2$ арш. площадь равна будетъ 1200000 куб. саж. или 500 десят. Такимъ образомъ уже въ теченіе одного года свалка будетъ перегружена, если не считаться съ законами всасыванія въ песчаномъ грунтѣ и со стоками въ озеро и Неву, каковые при столь удобномъ скатѣ, въ началѣ весны разбавленные еще болотными водами въ нѣсколько разъ дадутъ до 100000 и болѣе бочекъ сточной фекальной жидкости; жидкость эта, создавая рѣзкое зловоніе по всему пространству, заражая собой воздухъ и почву въ населенныхъ мѣстностяхъ, заражая источники водоснабженія патогенными бактеріями (кишечныя, тифозныя и пр.) и при существованіи почти постоянныхъ тифозныхъ и дизентерійныхъ заболѣваній въ столицѣ, въ самомъ непродолжительномъ времени превратитъ дачную мѣстность въ очагъ постоянной заразы, чѣмъ вызоветъ поголовное бѣгство всѣхъ дачниковъ и дачевладѣльцевъ, удаляющихся изъ столицы на лоно природы подышать чистымъ воздухомъ. Помимо матеріальнаго ущерба, который потерпитъ Земство отъ превращенія дачной и заводской мѣстности въ пустыню, свалка вызоветъ серьезный матеріальный ущербъ для Земства (расходы по борьбѣ съ эпидеміями) и для населяющаго окрестные мѣста жителей,

пріобрѣвшихъ участки, преимущественно людей средняго достатка, служащихъ и чиновниковъ, кромѣ того она создастъ источникъ постоянной заразы на густо заселенныхъ берегахъ р. Невы и озера. Въ заключеніе она вызоветъ зараженіе воды и у самаго водопровода. Самъ городъ, опасаясь загрязненія воды у водопровода, создаетъ (см. стр. 32 доклада п. 3) слѣдующее ходатайство передъ Правительствомъ: необходимо, чтобы разрѣшеніе фабрикъ и заводовъ на пространствѣ 20 вер. къ сѣверу отъ Осиновца, 10 вер. къ югу и 15 вер. по теченію р. Морье имѣло бы мѣсто при условіи обязательной очистки заводскихъ и фабричныхъ сточныхъ водъ наиболѣе совершенными способами. Водопроводная Комиссія предлагаетъ также организовать на счетъ города медицинскую помощь въ Морьѣ и Коккоревѣ, устройствомъ пріемныхъ покоевъ для предупрежденія санитарнаго надзора за населеніемъ вокругъ водопроводовъ и станціями; она признаетъ необходимымъ сжигать въ декструкторахъ всѣ выдѣленія населенія, кухонные и жительскіе отбросы, а жидкія же нечистоты обрабатывать на біологической станціи и обезвреживать хлорной известью и, вмѣстѣ съ тѣмъ, Городская Управа проектируетъ устройство въ 4-хъ верстахъ свалки фекалей, гдѣ зараженіе, какъ чрезъ людей, такъ и чрезъ сточныя воды и зараженную почву непосредственно перейдетъ въ озеро и Неву. Въ виду этихъ данныхъ Управа категорически высказывается въ интересахъ здоровья мѣстнаго населенія и ихъ матеріальнаго положенія, въ интересахъ охраны Невы отъ зараженія и пр. противъ устройства свалки въ уѣздѣ на указанномъ участкѣ.

№ 80.

Докладъ

По поводу журнала Санитарнаго Совѣта 19 Февраля 1914 года.

Журналомъ 19-го Февраля возбужденъ вопросъ объ отмѣнѣ платы за леченіе въ заразныхъ баракахъ съ постороннихъ лицъ, къ чему примкнули многія Земства.

Санитарный Совѣтъ этотъ вопросъ поддерживаетъ.

Признавая безплатное леченіе въ заразныхъ баракахъ всѣхъ больныхъ заразными болѣзнями мѣрой предупредительной въ отношеніи распространенія заразныхъ болѣзней среди мѣстныхъ жителей, Управа предлагаетъ Земскому Собранію привести въ исполненіе эту мѣру.

№ 81.

Докладъ

По поводу журналовъ Санитарнаго Совѣта 11 Декабря 1913 года и 23 Января 1914 года.

По указанію X съѣзда врачей С.-Петербургской губерніи, принятаго Земскимъ Собраніемъ и согласно указанія Санитарнаго Совѣта 11 Декабря, Управа въ видахъ освѣщенія вопроса коечнаго леченія, а равно выясненія, въ какой степени практикуется въ уѣздѣ разъѣздная система, предложила въ видѣ опыта на

1914 годъ новый образецъ карточекъ, изъ которыхъ возможно было бы составлять годовые отчеты о дѣятельности больницъ и амбулаторій.

Рядомъ съ этими карточками предложена по участкамъ новая форма отчетности, въ которой должны заключаться всѣ виды больничнаго хозяйства, и изъ которой можно было бы исчислить стоимость ихъ.

Всѣ книги и формы отчетныхъ вѣдомостей напечатаны въ приложеніи къ Санитарному журналу 11-го Декабря, а также временныя правила порядка пріема и условія леченія коечныхъ больныхъ въ Земскихъ больницахъ. Правила эти слѣдующаго содержанія:

I. Преимущественнымъ правомъ на коечное леченіе въ земскихъ лечебныхъ заведеніяхъ пользуются:

1) Крестьяне Шлиссельбургскаго уѣзда, за исключеніемъ состоящихъ рабочими или служащими на фабрикахъ, заводахъ и друг. торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ, на коихъ закономъ возложена обязанность леченія рабочихъ.

2) Лица, указанныя въ ст. 203 Устава Общественнаго Призрѣнія изд. 1892 года (см. п. 2 ст. II настоящихъ правилъ).

3) Острозаразные больные всѣхъ категорій, указанные въ п. 4 ст. II настоящихъ правилъ.

4) Служащіе въ мѣстномъ уѣздномъ или губернскомъ земствахъ и ихъ семьи.

Всѣ же прочіе больные принимаются на излеченіе лишь при существованіи свободныхъ коекъ, положенныхъ по штату въ лечебномъ заведеніи.

II. Безплатнымъ коечнымъ леченіемъ пользуются:

1) Крестьяне Шлиссельбургскаго уѣзда, не состоящіе рабочими или служащими на фабрикахъ, заводахъ

и торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ, на коихъ закономъ возложена обязаность леченія рабочихъ за свой счетъ.

2) Лица, указанныя въ ст. 203 Уст. Общественнаго Призрѣнія изд. 1892 г., а именно: а) состоящіе на службѣ или отставные чиновники и канцелярскіе служители, получающіе содержаніе или пенсію не свыше 300 рублей въ годъ и не имѣющіе другихъ средствъ къ жизни; б) отставные нижніе служители казенныхъ вѣдомствъ.

3) Служащіе въ мѣстномъ уѣздномъ или губернскомъ земствѣ и члены ихъ семей.

4) больные острозаразными болѣзнями (оспой, скарлатиной, дифтеритомъ, тифомъ, холерой) всѣхъ сословій и состояній за исключеніемъ заводскихъ и промысловыхъ рабочихъ, помѣщаемые распоряженіемъ участковаго врача съ цѣлью локализаціи эпидеміи.

III. Всѣ остальныя лица (по исключеніи вышеозначенныхъ, проживающихъ въ уѣздѣ временно или постоянно, а равно мѣстные крестьяне, состоящіе въ числѣ рабочихъ и служащихъ заводско-фабричныхъ и другихъ промышленныхъ предпріятіяхъ (плитныя ломки, песчаныя копи и проч.) принимаются на излеченіе въ земскія лечебницы, какъ платные больные и записываются при поступленіи въ особую книгу, выдаваемую Управой.

IV. Порядокъ веденія больничныхъ книгъ и взысканія платы устанавливается особыми правилами о хозяйственной отчетности въ лечебныхъ заведеніяхъ. Но если больной при выпискѣ изъ лечебницы окажется не въ состояніи по своему матеріальному положенію внести плату и врачъ освѣдомленъ о несостоятель-

ности, то о сложенiи таковой платы врачъ дѣлаетъ особое представленiе Управѣ.

V. Плата за леченiе взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ: за леченiе нижнихъ чиновъ по таксѣ опредѣляемой ежегодно военнымъ вѣдомствомъ, съ прочихъ лицъ по 1 руб. въ сутки (считая день прiема или день выписки). Кромѣ того съ роженицъ, получающихъ родовспоможенiе въ Рябовской лечебницѣ, взимается еще единовременно 3 рубля въ возмѣщенiе расходовъ на бѣлье и перевязочные матерiалы.

Изложенное Управа имѣетъ честь представить на утвержденiе Земскаго Собранiя.

№ 82.

Докладъ

Объ улучшенiи акушерской сѣти.

Земское Собранiе 31 Октября прошлаго года по вопросу объ акушерской помощи постановило: выдвинутый вопросъ о безпомощности населенiя въ этой насущной нуждѣ обсудить въ Санитарномъ Совѣтѣ.

Въ своемъ докладѣ Земскому Собранiю, Управа въ числѣ прочихъ мѣръ предлагала, главнымъ образомъ, продолжить осуществленiе акушерской сѣти, выработанной около десяти лѣтъ тому назадъ.

Означенный вопросъ разсматривался въ Санитарномъ Совѣщанiи 19 Марта сего года, при чемъ въ виду увеличивающагося спроса на родильную помощь въ больницахъ, признается необходимымъ усилить въ нихъ персоналъ на одну акушерку, такъ, какъ хотя

при всѣхъ больницахъ имѣются фельдшерицы-акушерки но они помимо помощи роженицамъ заняты завѣдываніемъ хозяйствомъ больницы и вмѣстѣ съ тѣмъ принимаютъ участіе въ пріемѣ амбулаторныхъ больныхъ, обслуживаніе больныхъ въ больницѣ и выѣзжаютъ на мѣста.

Акушерская сѣть была выработана въ 1907 году и по ней предполагалось 25 пунктовъ, въ которыхъ нужно поселить акушерокъ. Въ настоящее время изъ числа этихъ пунктовъ въ восьми уже существуютъ акушерки, остается 18 пунктовъ, остающихся пока безъ родильной помощи.

Пункты эти, по сѣти 1907 года, слѣдующіе:

1) Никулясы	было родовъ	51
2) Вуолы	„ „	133
3) Токсово 4) Пурново	„ „	196
5) Ириновка	„ „	56
6) Новая Пустошь	„ „	—
7) Островки	„ „	—
8) Синявино	„ „	34
9) Лодва	„ „	—
10) Назія	„ „	60
11) Марково	„ „	205
12) Липки	„ „	—
13) Дубровки и друг.	„ „	33
14) Лепсари	„ „	—
15) Размителево	„ „	—
16) Большое Манушкино	„ „	—
17) Сассоры	„ „	
18) Усть-Ижора (Корчмино)	„ „	

Совѣщаніе по обсужденіи сказанной сѣти нашло нужнымъ въ первую очередь назначить пять акушерокъ въ каждую изъ больницъ и кромѣ того въ дер.

Лодвѣ для обслуживанія деревень двухъ Лодвъ, Березовки и Малоксы; по одной въ Синявино и въ Назію, при чемъ врачи В. З. Толвинскій и С. А. Семенова высказываютъ положеніе чтобы сюда были назначены фельдшерицы-акушерки.

Признавая приведенную акушерскую сѣть далеко не полной, и принимая во вниманіе высказанныя въ Земскомъ Собраніи пожеланія, чтобы при выработкѣ сѣти учитывалось не только число рождаемости, но принималось во вниманіе разстояніе разбросанныхъ селеній, Управа, разсматривая списки селеній по волостямъ, полагаетъ, что въ акушерскую сѣть должна быть включена еще акушерка городского участка съ мѣстожительствомъ Шлиссельбургъ, откуда она будетъ обслуживать дер. Липки, Шереметьевку, Черную Рѣчку, Марьино, Пасѣчино и Кошкино. По заявленію врача Кирикова необходима акушерка въ Морьѣ, а затѣмъ въ послѣднее время добавилъ еще, Ириновкѣ, Новой Пустошѣ, Лепсари, Ковалевѣ и въ поселкѣ Ильинскомъ. Врачъ Семенова полагаетъ въ Ивановскомъ участкѣ намѣтить еще Овцыно съ тѣмъ, чтобы обслуживались Корчмино, Горы съ обслуживаніемъ Келколово, и Анненскаго, Дубровки для обслуживанія обѣихъ Дубровокъ и Песковъ. Въ Путиловскомъ, Назія, Марково Сассоры и Валовщина. Въ Токсовскомъ, Химмаколово.

Такимъ образомъ акушерская сѣть, одобренная Санитарнымъ Совѣтомъ, выразится слѣдующими пунктами:

1) Никуляссы.
2) Вуолы.
3) Химмаколово.
4) Ириновка.
5) Новая Пустошь.
6) Синявино.

7) Лодва.
8) Назія.
9) Марково.
10) Дубровки.
11) Лепсари.
12) Размителево.
13) Большое Манушкино.
14) Сассоры.
15) Овцыно.
16) Ковалево.
17) Горы.
18) Валовщина.

Но на первую очередь Совѣтъ призналъ необходимымъ имѣть акушерокъ: Лезьенскаго участка въ Лодвѣ для обслуживанія Лодвы 1 и 2, Виняголова и Малоксы. Въ Путиловскомъ участкѣ въ Назіи и въ Ивановскомъ участкѣ въ Синявинѣ.

При этомъ врачъ С. А. Семенова и В. З. Толвинскій полагаютъ болѣе полезнымъ въ Назію и Синявино назначить фельдшерицъ-акушерокъ вмѣсто акушерокъ, а врачъ Е. Н. Макарова находитъ, что акушерки должны назначаться 1-го разряда съ повышеннымъ жалованьемъ, такъ какъ на нынѣ получаемое не найдутся желающіе, а II-го разряда мало полезны.

Подводя итогъ всему сказанному объ увеличеніи родильной помощи, Управа обращаетъ вниманіе Земскаго Собранія, что Санитарный Совѣтъ высказывается, во 1-хъ, при каждой больницѣ при родильныхъ покояхъ установить штатную акушерку, съ тѣмъ, чтобы нынѣ существующія спеціально служили для оказанія на мѣстахъ родильной помощи въ селеніяхъ, расположенныхъ вблизи больницъ; во 2-хъ, для осуществленія дополнительной акушерской сѣти, на первый годъ назначать акушерокъ въ Лодвѣ, Назіи и Синявинѣ.

Обращаясь къ указанію врачей о необходимости въ послѣдніе два пункта назначить фельдшерицъ-акушерокъ, Управа должна доложить, что какъ въ Назіи, такъ и въ Синявинѣ существуютъ выѣздные пункты врачебные и фельдшерскіе, слѣдовательно такой острой нужды въ назначеніи фельдшерицъ-акушерокъ нѣтъ да кромѣ того, врачебная дѣятельность ихъ, пожалуй, можетъ мѣшать спеціальной акушерской, для которой главнымъ образомъ открываются пункты.

За устроеніемъ вопроса объ акушеркахъ-фельдшерицахъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію для вновь учреждаемыхъ должностей акушерокъ при больницахъ ассигновать:

Рябовскій	240	р.	жал.,	квартирн.	84	р.,	а	всего	324 р.
Путиловской	240	„	„	„	84	„	„	„	324 „
Ивановской	240	„	„	„	84	„	„	„	324 „
Лезьенской	240	„	„	„	84	„	„	„	324 „
Токсовской	240	„	„	„	84	„	„	„	324 „
									1620 р.

На пунктахъ:

Въ Лодвѣ	240	р.	жал.	квартирн.	84	р.,	а	всего	324 р.
Въ Синявинѣ	240	„	„	„	84	„	„	„	324 „
Въ Назіи	240	„	„	„	84	„	„	„	324 „
									972 р.

А всего 2592 руб.

№ 83.

Докладъ

Объ увеличенiи арендной платы за помѣщенiе Новопустошскаго прiемнаго покоя.

Помѣщенiе Новопустошскаго прiемнаго покоя нанимается Земской Управой у крестьянина дер. Новая Пустошь Семена Яковлевича ХАЙМИ за 250 рублей въ годъ съ отопленiемъ.

23-го Iюня сего 1914 г. владѣлецъ помѣщенiя сказаннаго прiемнаго покоя подалъ въ Управу прошенiе объ увеличенiи арендной платы на 60 руб. въ годъ.

Мотивомъ своей просьбы онъ привелъ дороговизну дровъ, благодаря которой онъ не въ состоянiи сдавать помѣщенiе прiемнаго покоя за 250 р. съ отопленiемъ.

Принимая во вниманiе, что отопленiе прiемнаго покоя собственными силами обойдется не дешевле и, что просимая С. Я. Хайми доплата на отопленiе является сравнительно небольшой, Управа полагала бы возможнымъ удовлетворить просьбу С. Я. Хайми, а посему и предлагаетъ Земскому Собранiю: увеличить арендную плату за помѣщенiе Новопустошскаго прiемнаго покоя до 310 рублей въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту 1915 года.

№ 84.

Докладъ

По ходатайству ветеринарныхъ врачей II-го и IV-го ветеринарныхъ участковъ.

Ветеринарный врачъ II-го участка А. П. Алаторцевъ ходатайствуетъ:

1) Объ увеличеніи содержанія сторожу при лечебницѣ на шесть лѣтнихъ мѣсяцевъ, по 5 р. въ мѣсяцъ.

2) Объ увеличеніи ассигнованія на отопленіе съ 200 руб. до 250 руб., въ виду того, что съ постройкой бани, дрова расходуются въ большомъ количествѣ и, кромѣ того, двѣ печи (плита у сторожа въ квартирѣ и печь для нагрѣванія воды въ манежѣ) топятся круглый годъ.

Ветеринарный врачъ IV-го участка А. И. Арсеньевъ ходатайствуетъ объ увеличеніи содержанія сторожу Токсовской ветеринарной амбулаторіи на 5 рублей въ мѣсяцъ съ 1-го Января 1915 года, т. е. установить таковое содержаніе въ 240 рублей въ годъ, вмѣсто существующаго въ 180 рублей.

Представляя объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить, что, по ея мнѣнію, положеніе о наймѣ сторожа для ветеринарныхъ амбулаторій II-го и IV-го участковъ не настолько критическое, чтобы являлась необходимость увеличенія ассигнованія.

Что же касается ходатайства врача А. П. Алаторцева объ увеличеніи ассигнованія на отопленіе, то таковое Управа полагала бы удовлетворить, такъ какъ съ постройкой бани дрова, дѣйствительно, расходуются въ большемъ количествѣ, чѣмъ раньше.

На основаніи изложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію: 1) увеличить ассигно-

ваніе на отопленіе Всеволожской амбулаторіи съ 200 р. до 250 рублей; 2) утвердить по содержанію Всеволожской ветеринарной амбулаторіи слѣдующую смѣту:

Жалованье сторожу . . .	240 руб.
На отопленіе	250 „
На освѣщеніе	30 „
Хозяйственные расходы. .	30 „
Всего . .	550 руб.

3) возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи своего расхода по содержанію Всеволожской ветеринарной амбулаторіи отъ 250 рублей до 275 рублей.

№ 85.

Докладъ

О правахъ и обязанностяхъ Уѣзднаго Земства, вытекающихъ изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго положенія о состоящемъ подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскомъ Комитетѣ.

29-го Іюня сего 1914 г. получило ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденіе, одобренное Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою положеніе о состоящемъ подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскомъ Комитетѣ.

Сказанное положеніе слѣдующаго содержанія:

Положеніе

о состоящемъ подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскомъ Комитетѣ.

Глава первая.

Общія положенія.

1) Состоящій подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскій Комитетъ, въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, имѣетъ своею задачею воспособленіе дѣлу призрѣнія безпризорныхъ сиротъ сельскаго населенія безъ различія племенъ, состояній, сословій и вѣроисповѣданій, а равно объединеніе правительственной, общественной и частной дѣятельности въ этой области.

2) Комитетъ оказываетъ помощь дѣлу призрѣнія сиротъ въ возрастѣ отъ двухъ до двѣнадцати лѣтъ, содержимыхъ въ сиротскихъ домахъ и ихъ отдѣленіяхъ и въ общежитіяхъ при начальныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ. Такую же помощь Комитетъ оказываетъ призрѣнію сиротъ въ возрастѣ хотя бы и свыше двѣнадцати, но не старше семнадцати лѣтъ, содержимыхъ въ общежитіяхъ при ремесленныхъ отдѣленіяхъ и школахъ, учебныхъ мастерскихъ, низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищахъ и другихъ подобныхъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Преимущество отдается тѣмъ изъ поименованныхъ въ сей статьѣ заведеній, кои расположены внѣ городскихъ поселеній.

3) Помощь Комитета дѣлу призрѣнія сиротъ осуществляется путемъ выдачи періодическихъ и единовременныхъ денежныхъ пособій земскимъ учрежденіямъ, сельскимъ обществамъ, волостямъ, гминамъ, станицамъ, поселковымъ обществамъ, сельскимъ церковно-приходскимъ попечительствамъ, приходамъ, братствамъ, монастырямъ, благотворительнымъ учрежденіямъ и обществамъ и частнымъ благотворителямъ на содержаніе и расширеніе существующихъ и на учрежденіе новыхъ заведеній, предусмотрѣнныхъ въ предыдущей (2 статьѣ)

Сверхъ того, Комитетъ имѣетъ право оказывать содѣйствіе дѣлу призрѣнія сиротъ иными способами, какіе имъ признаны будутъ полезными.

4) Размѣръ пособій, оказываемыхъ Комитетомъ изъ средствъ, отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства, не долженъ превышать половины суммъ, затрачиваемыхъ указанными въ предыдущей (3) статьѣ учрежденіями и лицами на содержаніе сиротъ, поименованныхъ въ статьѣ 2, и на устройство новыхъ и расширеніе существующихъ сиротскихъ домовъ, ихъ отдѣленій и общежитій, въ коихъ таковыя сироты содержатся. Пособія существующимъ заведеніямъ выдаются при условіи неуменьшенія размѣра средствъ, отпускаемыхъ на ихъ содержаніе упомянутыми учрежденіями и лицами.

5) Пособія отпускаются лишь на тѣ изъ поименованныхъ (въ статьѣ 2) заведеній, въ коихъ содержаніе призрѣваемыхъ соотвѣтствуетъ сельскому быту.

6) Комитетъ не оказываетъ непосредственной денежной помощи ни самимъ нуждающимся сиротамъ, ни ихъ родственникамъ.

Глава вторая.

Составъ Комитета и кругъ его вѣдѣнія.

7) Романовскій Комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя, товарищей предсѣдателя и членовъ, назначаемыхъ по непосредственному избиранію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

8) Лица обоего пола, сдѣлавшія въ пользу Комитета единовременное пожертвованіе деньгами или имуществомъ въ суммѣ не менѣе пятисотъ рублей, могутъ быть удостаиваемы званія члена-благотворителя Комитета. На званіе сіе выдается особое свидѣтельство.

9) Лица, обоего пола, вносящія въ пользу Комитета не менѣе трехъ рублей въ годъ, могутъ быть причисляемы къ составу членовъ-соревнователей Ко-

митета. Лица, внесшія единовременно не менѣе пятидесяти рублей, могутъ быть удостаиваемы званія пожизненнаго члена-соревнователя Комитета.

10) Къ предметамъ вѣдѣнія Комитета относятся:

1) ходатайства объ испрошеніи въ установленномъ порядкѣ ассигнованій изъ государственнаго казначейства на расходы Комитета и на выдачу пособій поддерживаемымъ имъ учрежденіямъ;

2) назначеніе пособій отдѣльнымъ учрежденіямъ и лицамъ и утвержденіе правилъ, наказовъ и наставленій для отдѣленій Комитета, а также правилъ о порядкѣ назначенія и выдачи пособій;

3) изысканіе мѣръ къ усиленію средствъ Комитета путемъ привлеченія общественной и частной благотворительности;

4) составленіе и представленіе на Высочайшее благовоззрѣніе годовыхъ отчетовъ;

5) обозрѣніе чрезъ своихъ членовъ или особо уполномоченныхъ лицъ отдѣльныхъ благотворительно-воспитательныхъ учрежденій и заведеній, пользующихся пособіями отъ Комитета, или дѣлъ мѣстныхъ отдѣленій Комитета;

6) собираніе свѣдѣній о призрѣніи сиротъ сельскаго населенія и разработка мѣропріятій, направленныхъ къ правильной постановкѣ дѣла призрѣнія таковыхъ сиротъ на мѣстахъ;

7) утвержденіе въ званіи члена-благотворителя Комитета (ст. 8) и почетнаго члена отдѣленія (ст. 23);

8) выдача дипломовъ на званіе почетнаго члена отдѣленія (ст. 23) и свидѣтельства на званіе члена-благотворителя Комитета (ст. 8) или его отдѣленія (ст. 24), и

9) утвержденіе, по представленію губернаторовъ, лицъ, на коихъ возлагается открытіе мѣстныхъ отдѣленій (ст. 21).

11) Поднесеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданнѣйшихъ докладовъ о положеніи дѣлъ Комитета возлагается на предсѣдателя онаго или замѣняющаго его товарища.

12) Дѣлопроизводство Комитета возлагается на Канцелярію Совѣта Министровъ.

13) Годовые отчеты Комитета печатаются и разсылаются въ уѣздныя земскія управы или замѣняющія ихъ учрежденія тѣхъ уѣздовъ, въ предѣлахъ которыхъ Комитетомъ оказывается помощь дѣлу призрѣнія сиротъ, а равно мѣстнымъ отдѣленіямъ. Краткіе денежные отчеты печатаются безплатно въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ и „Сельскомъ Вѣстникѣ“.

14) Комитетъ имѣетъ печать съ изображеніемъ Государственнаго герба и наименованіемъ Комитета.

15) Комитету предоставляется право пріобрѣтать и отчуждать недвижимое имущество, заключать договоры, вступать въ обязательства, а равно, искать и отвѣчать на судѣ.

Глава третья.

Средства Комитета.

16) Средства Романовскаго Комитета составляются изъ:

1) суммъ, отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства;

2) единовременныхъ и ежегодныхъ взносовъ членовъ-благотворителей, членовъ-соревнователей, и пожизненныхъ членовъ-соревнователей Комитета;

3) пожертвованій и кружечныхъ и иныхъ сборовъ;

4) доходовъ съ имуществъ и капиталовъ, и

5) прочихъ поступленій.

17) Средства Комитета, кромѣ суммъ, отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства, если эти средства не подлежатъ расходованію въ непродолжительномъ времени, обращаются въ государственныя или гаран-

тированныя правительствомъ процентныя бумаги и хранятся въ государственномъ банкѣ или же помѣщаются Комитетомъ на текущій счетъ въ кредитныя учрежденія, по указанію Министра Финансовъ.

Глава четвертая.

Мѣстныя отдѣленія Комитета.

18) Мѣстныя отдѣленія Романовскаго Комитета образуются по одному на уѣздъ. Въ губерніяхъ: Варшавской, Калишской, Петроковской, Радомской, Кѣлецкой, Люблинской, Плотской, Ломжинской, Сувалкской и Холмской таковыя отдѣленія образуются по одному на губернію.

19) Въ составъ отдѣленія въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, входятъ: 1) уѣздный предводитель дворянства или лицо, его замѣняющее; 2) предсѣдатель уѣздной земской управы, 3) три лица по избранію уѣзднаго земскаго собранія; 4) почетные члены отдѣленія, а также особо избранныя для сего отдѣленіемъ лица изъ числа членовъ-благотворителей (ст. 23 и 24); 5) попечители (попечительницы) заведеній, пользующихся пособіями Романовскаго Комитета (ст. 22), и 6) по одному представителю отъ каждаго мѣстнаго благотворительнаго учрежденія и общества, занимающихся дѣломъ призрѣнія сиротъ отъ сельскаго населенія и пользующихся пособіями Комитета.

20) Въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, составъ отдѣленія Комитета опредѣляется, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, Романовскимъ Комитетомъ, примѣнительно къ составу тѣхъ же отдѣленій въ земскихъ губерніяхъ.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Варшавской, Калишской, Петроковской, Радомской, Кѣлецкой, Люблинской, Плоцкой, Ломжинской, Сувалкской и Холмской въ составъ каждаго отдѣленія Комитета должно входить не менѣе двѣнадцати членовъ.

21) Первое засѣданіе отдѣленія созывается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, а гдѣ его не имѣется— губернаторомъ или лицомъ, утверждаемымъ по представленію губернатора, Романовскимъ Комитетомъ (ст. 10 п. 9). На этомъ засѣданіи отдѣленіе выбираетъ изъ своего состава предсѣдателя, срокомъ на три года. Предсѣдателями отдѣленій могутъ быть лица обоего пола.

22) Благотворительныя учрежденія, основавшія или поддерживающія заведенія, получающія пособія отъ Романовскаго Комитета, избираютъ для каждаго такого заведенія особаго попечителя (попечительницу), если избраніе не предусмотрѣно уставомъ заведенія. Если таковое заведеніе основано и поддерживается частнымъ благотворителемъ, то послѣдній считается попечителемъ этого заведенія или можетъ просить объ утвержденіи попечителемъ другого избраннаго имъ лица.

23) Почетные члены отдѣленія избираются отдѣленіемъ изъ лицъ обоего пола, оказавшихъ услуги дѣлу призрѣнія сиротъ сельскаго населенія значительными пожертвованіями или выдающимися трудами и утверждаются въ этомъ званіи Романовскимъ Комитетомъ. На званіе это имъ выдается особый дипломъ (ст. 10 п. 8).

24) Лица обоего пола, сдѣлавшія въ пользу отдѣленія единовременное пожертвованіе деньгами или имуществомъ въ суммѣ не менѣе трехсотъ рублей, могутъ быть удостаиваемы отдѣленіемъ званія члена-благотворителя отдѣленія. На званіе это имъ выдается Комитетомъ особое свидѣтельство (ст. 10 п. 8).

25) Лица обоего пола, вносящія въ пользу отдѣленія не менѣе одного рубля въ годъ, могутъ быть причисляемы къ составу членовъ - соревнователей отдѣленія. Лица, внесшія единовременно не менѣе пятидесяти рублей, могутъ быть удостаиваемы званія пожизненнаго члена-соревнователя отдѣленія.

26) Засѣданія отдѣленія созываются предсѣдателемъ отдѣленія по мѣрѣ надобности, но не рѣже одного раза въ два мѣсяца, а также по требованію не менѣе одной пятой членовъ отдѣленія или по постановленію правленія (ст. 27).

27) Отдѣленіе избираетъ изъ своей среды, для завѣдыванія текущими дѣлами и пріема пожертвованій, правленіе въ составѣ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, казначея и секретаря. На эти должности могутъ быть избираемы лица обоего пола. Обязанности секретаря могутъ быть возлагаемы на лицъ, не входящихъ въ число членовъ отдѣленія.

28) На обязанность отдѣленія возлагается:

1) исполненіе порученій Романовскаго Комитета;

2) попеченіе о развитіи въ уѣздѣ (губерніи) дѣла призрѣнія сиротъ сельскаго населенія;

3) представленіе въ Комитетъ ходатайствъ отдѣльныхъ учрежденій, заведеній и лицъ объ оказаніи пособій изъ средствъ Комитета съ заключеніями отдѣленія;

4) назначеніе пособій изъ средствъ отдѣленія;

5) ознакомленіе съ ходомъ дѣла въ отдѣльныхъ учрежденіяхъ и заведеніяхъ, пользующихся пособіями изъ средствъ Комитета или отдѣленія, обозрѣніе сихъ учрежденій и заведеній чрезъ членовъ отдѣленія или другихъ уполномоченныхъ на это лицъ и сообщеніе Комитету о замѣченныхъ, при ознакомленіи съ дѣлами сихъ учрежденій и заведеній, упущеніяхъ;

6) представленіе въ Комитетъ отчетовъ учрежденій и заведеній, пользующихся пособіемъ, вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ;

7) представленіе въ Комитетъ отчетовъ о своей дѣятельности и о движеніи суммъ;

8) изысканіе мѣръ къ усиленію денежныхъ средствъ отдѣленія путемъ сбора пожертвованій, устройства разрѣшенныхъ, установленнымъ порядкомъ лотерей, концертовъ, чтеній, базаровъ и проч., и

9) избраніе почетныхъ членовъ отдѣленія и представленіе о томъ на утвержденіе Комитета, а равно избраніе членовъ-благотворителей отдѣленія (ст. 24).

29) Отдѣленію предоставляется право пріобрѣтать и отчуждать недвижимое имущество, заключать договоры, вступать въ обязательства, а равно искать и отвѣчать на судѣ.

30) Мѣстныя отдѣленія Комитета имѣютъ свои печати съ наименованіемъ отдѣленія.

Глава пятая.

Средства отдѣленія.

31) Средства отдѣленій составляются изъ:

1) суммъ, отпускаемыхъ Романовскимъ Комитетомъ;

2) пособій отъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій;

3) пожертвованій и кружечныхъ и иныхъ сборовъ, а равно сборовъ отъ лотерей, концертовъ, чтеній, собраній, выставокъ, спектаклей, базаровъ и т. п.;

4) единовременныхъ и ежегодныхъ взносовъ почетныхъ членовъ, членовъ-благотворителей, пожизненныхъ членовъ-соревнователей и членовъ-соревнователей отдѣленія;

5) доходовъ съ имуществъ и капиталовъ отдѣленія, и

6) прочихъ поступленій.

32) Средства отдѣленія, кромѣ суммъ, отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства, если эти средства не подлежатъ расходованію въ непродолжительномъ времени, обращаются въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги и хранятся въ мѣстныхъ казначействѣ либо конторѣ или отдѣленіи государственнаго банка, или же помѣщаются отдѣленіемъ на текущій счетъ въ

кредитныя учрежденія, по указанію управляющаго мѣстною конторою или отдѣленіемъ государственнаго банка.

Представляя о семъ Управа имѣетъ честь доложить, что въ связи съ означеннымъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ о Романовскомъ Комитетѣ, въ Уѣздномъ Земствѣ встаютъ на очередь два вопроса:

1) О выборѣ трехъ лицъ въ составъ мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія Романовскаго Комитета.

2) Возбужденіе Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ предъ Романовскимъ Комитетомъ чрезъ мѣстное отдѣленіе его ходатайство объ отпускѣ Шлиссельбургскому Уѣздному Земству пособія на содержаніе сиротскаго дома въ с. Путиловѣ въ размѣрѣ, допускаемомъ вышесказаннымъ положеніемъ.

На основаніи изложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Уѣздному Земскому Собранію:

1) Избрать отъ Земства трехъ лицъ въ составъ имѣющаго быть образованнаго мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія, состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскаго Комитета.

2) Уполномочить Уѣздную Земскую Управу по образованіи мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія Романовскаго Комитета возбудить чрезъ таковой предъ Романовскимъ Комитетомъ ходатайство объ отпускѣ Шлиссельбургскому Уѣздному Земству пособія на содержаніе сиротскаго земскаго дома въ с. Путиловѣ въ размѣрѣ половинной суммы, расходуемой Уѣзднымъ Земствомъ на его содержаніе, т. е. 772 руб. 50 коп.

ДОКЛАДЪ № 86

Шлиссельбургской Уѣздной Земской Управы

ОЧЕРЕДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

сессіи **1914** года.

О травосѣяніи въ Южной части Шлиссельбургскаго уѣзда.

№ 86.

Докладъ

О травосѣянiи въ Южной части Шлиссельбургскаго уѣзда.

Шлиссельбургскiй уѣздъ, по степени интенсивности крестьянскаго хозяйства, рѣзко распадается на двѣ половины—Сѣверную, заселенную почти исключительно финнами и Южную со смѣшаннымъ населенiемъ. Въ Сѣверной части хозяйство идетъ болѣе усиленнымъ темпомъ въ сторону увеличенiя его производительности, принимая все болѣе и болѣе чисто промышленный характеръ.

Метеорологическiя условiя уѣзда съ чрезвычайно низкою урожайностью хлѣбовъ и близость такого крупнаго рынка, какъ Петербургъ, влiяютъ на хозяйство въ томъ отношенiи, что главнымъ источникомъ доходности является скотоводство и промышленныя культуры (картофель, ягоды и т. д.). Скотоводство же заставляетъ хозяевъ сосредоточивать главное вниманiе на добыванiе кормовъ.

Вотъ почему въ Сѣверной части уѣзда сильно развивается травосѣянiе какъ луговое, такъ и полевое и воздѣлыванiе корнеплодовъ на кормъ. Скотоводство-же, какъ главный источникъ дохода, дѣлаетъ болѣе легкимъ развитiе разнаго рода организацiй, возникающихъ съ цѣлью болѣе рацiональнаго использованiя кормовъ и улучшенiя продуктивности скота.

Совсѣмъ въ другомъ положенiи находится Южная часть уѣзда. Здѣсь до сихъ поръ господствуетъ зерновое хозяйство съ трехпольемъ; скотсводство держится, какъ средство возстановленiя плодородiя земли и какъ упряжная сила, продуктовъ же скотоводства отчуждается на сторону весьма немного. Сѣнокосы, —главный источникъ кормовъ, даютъ незначительные укосы сѣна. Малая доходность хозяйства заставляетъ населенiе искать другихъ заработковъ и хозяйство отъ этого постепенно еще болѣе запускается.

Между тѣмъ, Южная часть, въ отношенiи рынка, мало чѣмъ отличается отъ Сѣверной, слѣдовательно и здѣсь скотоводство должно быть главнымъ источникомъ дохода въ хозяйствѣ. Поднятiю же доходности скотоводства мѣшаетъ изъ рукъ вонъ плохая постановка кормового вопроса. Малый сборъ сѣна съ естественныхъ сѣнокосовъ можно было бы восполнить сборомъ сѣянаго сѣна съ пашни, но травосѣянiе въ Южной части уѣзда почти совершенно не развито.

Посѣвы же корнеплодовъ для скармливанiя скоту начинаютъ только прививаться.

Увеличить количество кормовъ въ Южной части уѣзда, какъ и во всякомъ отдѣльномъ хозяйствѣ, можно тремя слѣдующими способами:

1) Улучшенiемъ естественныхъ сѣнокосовъ и пастбищныхъ угодiй. Увеличенiемъ кормовой площади за счетъ болотъ.

2) Развитiемъ посѣвовъ корнеплодовъ.

3) Посредствомъ введенiя полевой культуры кормовыхъ травъ.

Первый изъ этихъ способовъ очень мало знакомъ населенію и, кромѣ того, требуетъ большихъ затратъ для своего осуществленія. Этотъ способъ пользуется вниманіемъ Земства и находится пока въ первомъ періодѣ своего развитія, т. е. въ періодѣ пропаганды его словомъ и устройствомъ опытно-показательныхъ участковъ. Въ такомъ же положеніи находится и второй способъ.

Что же касается послѣдняго средства улучшенія кормового вопроса,—полевого травосѣянія, то, по свидѣтельству агрономовъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, для него періодъ пропаганды и показательныхъ участковъ уже миновалъ. Какъ сѣять клеверъ и какова отъ него получается польза—всѣмъ извѣстно. Чтобы выяснить, какимъ путемъ подойти вплотную къ рѣшенію вопроса о развитіи травосѣянія, Управа внесла его на обсужденіе Экономическаго Совѣта 18 Марта 1914 года.

На Совѣтѣ выяснилось, что для развитія травосѣянія необходимо Земству организовать дешевый кредитъ на предметъ закупки травяныхъ сѣмянъ.

Для выясненія размѣра необходимаго капитала и способовъ выдачи ссудъ, вопросъ для детальной разработки былъ переданъ на обсужденіе Общихъ Собраній С.-Х. обществъ Южной части уѣзда. Изъ обсужденій по данному вопросу агрономъ южнаго агрономическаго участка приходитъ къ заключенію:

1) Такъ какъ во всѣхъ Обществахъ не только не было встрѣчено принципіальныхъ возраженій, а, напротивъ, было особое сочувствіе предполагаемой мѣрѣ, то, слѣдовательно, организація кредита на покупку травяныхъ сѣмянъ является весьма своевременной и необходимой.

2) Можно съ достовѣрностью предполагать, что предложеніемъ Земства воспользуются слѣдующія селенія:

Въ Путиловской волости.

1) Нижняя Шальдиха.
2) Лакиты.
3) Старая Мельница.
4) Лукинская.
5) Никольское.
6) Троицкое.
7) Мучихино.
8) Замошье.
9) Марково.
10) Пустошка.
11) Новая.
12) Килозы.
13) Каменка.
14) Алексѣевка.
15) Крутой Ручей.
16) Антоновское.

Въ Порѣчской волости.

17) Хандрово.
18) Порѣчье.
19) Тортолово.
20) Славянка.
21) Мишкино.
22) Хайтолово.
23) Вороново.
24) Михалево.
25) Березовка.

Въ Лезьенской волости.

26) Турышкино.
27) Петрово.

28) Карбусель.
29) Сологубовка.
30) Сагалово.
31) Пухолово.
32) Погорѣлушка.
33) Лезье.
34) Кирсино.
35) Иваново.
36) Войтолово.

Въ Шапкинской волости.

37) Шапки.
38) Бѣлоголово.
39) Ерзулово.
40) Бѣлово.
41) Староселье.
42) Надино.
43) Сигалово.
44) Пендиково.
45) Нурма.
46) Нечеперть.
47) Кантула.
48) Жоржино.
49) Старостино.
50) Мга.

3) Земство можетъ смѣло разсчитывать на то, что подъ многолѣтними травами будетъ находиться ни въ коемъ случаѣ не меньше четвертой части наличной пашни. Для однолѣтнихъ же травъ для разсчетовъ можно принять $^1/_{20}$ наличной пашни.

4) Сроки возврата ссудъ Земству слѣдуетъ принять такими:

Для многолѣтнихъ травъ $^1/_3$ стоимости зимою, слѣдующею за посѣвомъ, но не далѣе 1-го Марта; остальные же $^2/_3$ стоимости черезъ годъ послѣ перваго срока.

Для однолѣтнихъ травъ всю стоимость не далѣе 1-го Марта слѣдующаго гражданскаго года.

5) Земству слѣдуетъ имѣть дѣло съ коллективными заемщиками, т. е. сельскими или селенными обществами, или же съ мелкими товариществами при непремѣнномъ условіи выдачи обязательствъ съ общей отвѣтственностью всѣхъ воспользовавшихся ссудою. Только при благопріятныхъ условіяхъ взысканія допускается выдача единоличныхъ ссудъ.

Руководствуясь вышеприведенными положеніями агрономъ южнаго агрономическаго участка, включающаго въ себя четыре волости—Путиловскую, Порѣчскую, Шапкинскую и Лезьенскую, вычислилъ для 50-ти переименованныхъ деревень необходимую сумму капитала. Разсчеты его слѣдующіе:

По изслѣдованію губернскаго земства въ 1902 году въ 4-хъ волостяхъ участка въ надѣльной землѣ пашни числится:

Въ Путиловской	1622,9	десятинъ
„ Порѣчской	881,2	„
„ Лезьенской.	991,5	„
„ Шапкинской	973,6	„
Итого . . .	4469,2	десятины

Выбросивши пашню селеній, выше не упомянутыхъ, въ количествѣ 557,3 десятины, получится площадь, подлежащая воздѣйствію земскаго мѣропріятія, равная 3911,9 десятинамъ.

Если посѣвъ производить смѣсью травъ въ разсчетѣ на пользованіе въ теченіе 5-ти лѣтъ и стоимость обсѣмененія въ среднемъ считать 25 рублей десятина, то обсѣмененіе $1/4$ пашни (3911,9 : 4 = 978 дес.) будетъ стоить (25×978) 24450 рублей. При постепенномъ введеніи травосѣянія и 5-лѣтнемъ пользованіи настоящую сумму слѣдуетъ уменьшить въ 5 разъ (24450 : 5 = = 4890 рублей). Но 4890 рублей для засѣва каждый годъ $1/20$ доли пашни многолѣтними травами достаточно было бы въ случаѣ ежегоднаго возврата ссуды цѣликомъ. При возвратѣ же ссуды частями ($1/3$ стоимости зимою въ годъ посѣва и $2/3$ еще черезъ годъ), когда покупная стоимость каждаго рубля будетъ равняться только $2/3$ его, необходимо 4890 рублей раздѣлить на $2/3$ ($4890 : 2/3 = 7335$ рублей).

Слѣдовательно, для 4-хъ волостей на засѣвъ многолѣтними травами каждый годъ $1/20$ пашни, а въ теченіи 5-ти лѣтъ $1/4$ пашни, необходимо Земству располагать 7335 рублями.

Такая же сумма получается при разсчетѣ на 4 года пользованія и стоимости обсѣмененія десятины въ 20 рублей $\left[\frac{20.978.3}{4.2} = 7335 \text{ руб.}\right]$.

Къ настоящей суммѣ нужно прибавить еще стоимость обсѣмененія $1/20$ части пашни викою. Принимая въ разсчетъ 200 десятинъ пашни для засѣва викою, стоимость вики 1 р. 50 к. пудъ, и считая на десятину 6 пудовъ ея, получаемъ 1800 рублей.

Подобные же разсчеты, примѣненные къ двумъ остальнымъ волостямъ Южной части уѣзда (Ивановской и Никольской), съ принятіемъ во вниманіе изъ нихъ только нѣкоторыхъ деревень (Пустынка, Никольское, Захожье и Гертово — Никольской волости; Синявино, Усть-Тосно, Келколово и Ивановское — Ивановской волости) приводятъ къ тому, что для этихъ волостей для засѣва полей какъ многолѣтними, такъ и однолѣтними травами, необходимо Земству располагать капиталомъ въ 1500 рублей.

Въ окончательномъ итогѣ, для развитія травосѣянія въ Южной части уѣзда Земству необходимо располагать капиталомъ въ суммѣ 10635 рублей.

Гдѣ же Земству достать такую сумму?

Управа давно уже интересуется улучшеніемъ способовъ кормодобыванія. Она запросила Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія по отдѣлу Сельской Экономіи и С.-Х. Статистики о томъ, на какихъ условіяхъ могло бы Земство воспользоваться ссудою изъ меліоративнаго фонда на предметъ развитія травосѣянія въ уѣздѣ. Изъ отношенія Главнаго Управленія и изъ Положенія о капиталѣ для выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія видно, что по дѣйствующимъ правиламъ земствамъ предоставлена возможность пользоваться меліоративнымъ кредитомъ либо въ формѣ ссуды, выдаваемой непосредственно Земству, либо въ формѣ посредническаго кредита, открываемаго Земству для выдачи ссудъ за его отвѣтственностью.

Въ первомъ случаѣ, ссуда, выдаваемая Земству въ порядкѣ ст. 79 Уст. сел. хоз. записывается за Земствомъ, которое само выступаетъ заемщикомъ по ссудѣ и несетъ отвѣтственность за исправный ея возвратъ и правильное по назначенію расходованіе, внося въ

смѣту обязательныхъ земскихъ расходовъ сумму, потребную для погашенія ссуды, производимаго полугодовыми, равномѣрными въ общей сложности, платежами. Обезпеченіемъ ссуды служитъ особое обязательство, подписываемое Управою по разрѣшеніи ссуды.

Означенный способъ пользованія меліоративнымъ кредитомъ имѣетъ для Земства тѣ удобства, что Главное Управленіе предоставляетъ усмотрѣнію самого Земства установить тотъ или иной способъ осуществленія намѣченной имъ за счетъ ссуды меліораціи; единственное ограниченіе въ томъ, что взимаемые Земствомъ съ населенія проценты роста не должны превышать установленныхъ ст. 74 Уст. сел. хоз., т.-е. для нашихъ цѣлей 4%. Кромѣ того, ссуда можетъ быть выдана въ размѣрѣ 3/4 стоимости меліораціи.

Срокъ, на который можетъ быть выдана ссуда, закономъ опредѣляется до 20 лѣтъ, но практика другихъ земствъ, которыя дѣлали позаимствованія изъ фонда, говоритъ за то, что ссуда на развитіе травосѣянія можетъ быть выдана только на 10 лѣтъ.

Слѣдовательно 3/4 необходимой суммы можно позаимствовать изъ меліоративнаго фонда, лѣтъ на 10. Остальные 25% Уѣздному Земству, въ виду важности мѣропріятія для мѣстнаго населенія, слѣдуетъ ассигновать изъ своихъ средствъ.

Департаментъ Земледѣлія на мѣропріятія по улучшенію кормового вопроса охотно приходитъ на помощь земствамъ выдачею пособій, наприм., Лужское земство для образованія капитала на развитіе травосѣянія получило 2000 руб. Этотъ источникъ для скорѣйшаго образованія собственнаго капитала, а не заемнаго, Земству слѣдуетъ тоже использовать, направивши въ

Департаментъ ходатайство о выдачѣ пособій въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ и Уѣздное Земство ассигнуетъ въ первый разъ.

Докладывая о всемъ изложенномъ Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

I. Для развитія и поддержанія травосѣянія въ Южной части Шлиссельбургскаго уѣздѣ при Шлиссельбургскомъ Уѣздномъ Земствѣ образуется спеціальный капиталъ въ 10635 рублей.

II. Для образованія этого капитала Шлиссельбургское Уѣздное Земское Собраніе уполномачиваетъ Уѣздную Управу войти съ ходатайствомъ въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія о выдачѣ Уѣздному Земству ссуды изъ 4% роста на 10 лѣтъ въ размѣрѣ 75% необходимой суммы, т. е. 7968 рублей.

III. Уѣздное Земское Собраніе обязуется за исправный возвратъ ссуды и правильное по назначенію расходованіе, ассигнуя съ своей стороны остальные 25%, т. е. 2667 рублей.

IV. Для скорѣйшаго перевода въ собственность Земства займа у Главнаго Управленія поручить Управѣ войти съ ходатайствомъ передъ Департаментомъ Земледѣлія о выдачѣ пособія Земству въ суммѣ 2000 руб.

V. За счетъ образованнаго капитала открыть предметный кредитъ крестьянскому населенію на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1) Ссуды сѣмянами какъ многолѣтнихъ кормовыхъ травъ, такъ и однолѣтнихъ выдаются изъ 4% годовыхъ роста сельскимъ и селеннымъ обществамъ, товариществамъ изъ отдѣльныхъ хозяевъ, а также и отдѣльнымъ лицамъ.

2) Ссуды сельскимъ и селеннымъ обществамъ выдаются по приговорамъ съ принятіемъ на себя членами схода круговой отвѣтственности; товариществамъ же и отдѣльнымъ домохозяевамъ подъ обязательства со взаимной другъ за друга порукою, а отдѣльнымъ лицамъ по удостовѣреніи Управы въ кредитоспособности.

3) Ссуды выдаются со слѣдующею разсрочкою платежа:

За многолѣтнія травы—третья часть стоимости не позднѣе 1-го Марта слѣдующаго за посѣвомъ года, а остальныя $^{2}/_{3}$ стоимости — не позднѣе, какъ черезъ годъ послѣ перваго платежа.

За однолѣтнія травы—всю стоимость не позднѣе 1-го марта слѣдующаго за посѣвомъ года.

4) Ссуды должны быть погашены въ установленный срокъ. Платежи же не внесенные заемщикомъ въ установленные сроки, считаются въ недоимкѣ и по нимъ взыскивается, кромѣ обычнаго % роста, пеня: въ первые шесть мѣсяцевъ по полъ-процента, а въ послѣдующіе по одному проценту за каждый просроченный мѣсяцъ.

5) Если недоимка не будетъ пополнена въ теченіе года, то Земская Управа взыскиваетъ долгъ съ процентами и пенями *судебнымъ порядкомъ*. Общества, товарищества и лица, просрочившія ссуды и доведшія дѣло до суда, лишаются права кредитоваться за счетъ Земскаго капитала.

6) Въ случаѣ же совершеннаго неурожая травъ отъ взятыхъ въ ссуду сѣмянъ Управа можетъ уплату долга отсрочить, но не болѣе, какъ на годъ, безъ

начисленія пени, если на то будетъ ходатайство заемщиковъ и если основательность просьбы будетъ подтверждена мѣстнымъ агрономомъ и разслѣдованіемъ Управы.

7) Новыя ссуды выдаются при непремѣнномъ условіи уплаты предыдущей ссуды на тотъ же самый предметъ. Однако, возможна выдача двухъ ссудъ, но на разныя цѣли: одна многолѣтними травами, другая однолѣтними.

8) Размѣръ ссуды не долженъ превышать на каждаго домохозяина суммы, необходимой для обсѣмененія *двухъ десятинъ*: одной многолѣтними травами и другой однолѣтними, въ общемъ же около 35 руб.

9) Заявленія и приговоръ о желаніи получить ссуду вмѣстѣ съ заключеніемъ мѣстнаго агронома должны подаваться въ Управу не позднѣе 15 Февраля, дабы Управа имѣла возможность заблаговременно закупить доброкачественныя и подходящія по климатическимъ условіямъ сѣмена.

10) Сельско-Хозяйственныя общества могутъ ходатайствовать о выдачѣ ссуды для своихъ членовъ, но при условіи передачи въ Управу обязательства, засвидѣтельствованнаго Волостнымъ Правленіемъ и написаннаго на имя Управы, съ общей отвѣтственностью всѣхъ, воспользовавшихся ссудою, само же Общество производитъ всѣ операціи, связанныя со своевременною уплатою платежей.

11) Формы приговоровъ, заявленій и обязательствъ можно получать въ Земской Управѣ, у мѣстныхъ агрономовъ, въ Волостныхъ Правленіяхъ и въ Сельско-Хозяйственныхъ обществахъ.

Докладъ № 87.

О ночлежномъ пріютѣ при Матокскомъ 2-классномъ училищѣ.

Въ минувшемъ учебномъ году въ Матокскомъ 2-классномъ училищѣ обучалось всего 83 чел., изъ нихъ въ первомъ классѣ 52 (36 мальчиковъ и 17 дѣвоч.) и во второмъ—31 (24 мальчика и 7 дѣвочекъ).

По школьной сѣти введенія всеобщаго обученія 1909 года дер. Реппо, Матокской волости, была причислена къ району Рагозинской школы, отстоящей отъ послѣдней на разстояніи 3-хъ верстъ. За неимѣніемъ удовлетворительныхъ дорогъ изъ дер. Реппо въ Рагозинку (весной и осенью сообщеніе между дд. Реппо и Рагозинкой совершенно прекращается), мѣстные жители посылали и посылаютъ дѣтей въ Матокское училище, несмотря на то, что отъ д. Реппо до Матоксы 6 верстъ.

При пересмотрѣ школьной сѣти это обстоятельство было принято во вниманіе и дер. Реппо, имѣющая 20 дѣтей школьнаго возраста, причислена къ району Матокскаго училища.

Въ связи съ этимъ, для обезпеченія школою дѣтей дальнихъ деревень, является вопросъ объ открытіи ночлежнаго пріюта для дѣтей, обучающихся въ I классѣ Матокскаго училища.

Въ минувшемъ учебномъ году Матокское 2-классное училище посѣщали дѣти изъ слѣдующихъ деревень:

I-й классъ.

Изъ с. Матоксы	6	мальч. и	6	дѣвоч.
„ д. Каргино	4	„	3	„
„ д. Сергѣевки	7	„	5	„
„ д. Реппо	8	„	1	„
„ д. Меслики	8	„	2	„
„ д. Софолово	2	„	2	„
	36	мальч. и	17	дѣвоч.

II-й классъ.

Изъ	с. Матоксы	1	мальч. и	1	дѣвоч.
„	д. Сергѣевки	—	„	1	„
„	д. Рагозинки	2	„	—	„
„	д. Валоярви	1	„	—	„
„	д. Нассино	3	„	—	„
„	д. В. Никуляссы	3	„	2	„
„	д. Н. Никуляссы	6	„	1	„
„	д. Катума	1	„	1	„
„	д. М. Соело	1	„	—	„
„	д. Путкелово	1	„	—	„
„	д. Вуолы	3	„	—	„
„	д. Лехтуссы	2	„	1	„
		24	мальч. и	7	дѣвоч.

Въ виду ограниченной суммы, отпускаемой на содержаніе пріюта и по сложившимся мѣстнымъ условіямъ, учащіяся, пользующіяся пріютомъ, получаютъ 2 раза въ день горячій приварокъ и чай, а хлѣбъ имѣютъ свой. Кромѣ того, родители учащихся жертвуютъ въ пріютъ нѣкоторые продукты: картофель, капусту и пр.

Въ минувшемъ учебномъ году пріютомъ пользовались изъ I класса (дѣти изъ дер. Реппо) 8 мальчиковъ и 1 дѣвочка; изъ II класса — 23 мальчика и 5 дѣвочекъ, а всего 37 человѣкъ.

Съ осени текущаго года Рагозинская школа, вслѣдствіе расширенія морского полигона, упраздняется (объ этомъ представляется особый докладъ) и, по слухамъ, крестьяне дер. Рагозинки въ большинствѣ переселяются въ дер. Реппо, въ виду чего возможенъ наплывъ учащихся въ Матокское 2-классное училище и во вторую школу въ селѣ Матоксѣ, открываемую по дополнительной школьной сѣти.

На содержаніе пріюта при Матокскомъ училищѣ для учащихся II класса въ настоящее время ассигнуется 300 рублей, каковой суммы на удовлетвореніе всѣхъ нуждающихся въ пріютѣ далеко не достаточно, а потому, Управа полагала бы увеличить ассигнованіе на 200 рублей на содержаніе пріюта для учащихся въ I классѣ изъ дальнихъ деревень.

По существующимъ правиламъ, губернское земство отпускаетъ средства на содержаніе пріютовъ какъ при 2-классныхъ, такъ и одноклассныхъ училищахъ.

Докладывая объ изложенномъ Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію: 1) признать необходимымъ открытіе пріюта при Матокскомъ 2-классномъ училищѣ для учащихся I класса и 2) возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ пособія на содержаніе сказаннаго ночлежнаго пріюта, въ размѣрѣ 200 рублей.

Докладъ № 88.

По поводу ходатайства крестьянъ колоніи „Смольная", Рябовской волости о пособіи на содержаніе Смольно-Ковалевскаго церковно-лютеранскаго училища.

Крестьяне колоніи Смольная, Рябовской волости, представили въ Управу прошеніе, въ коемъ ходатайствуютъ объ ежегодномъ пособіи на содержаніе училища, въ размѣрѣ 200 рублей, при чемъ указываютъ, что Смольно-Ковалевское церковно-лютеранское училище обслуживаетъ колонію Смольную, и содержится всецѣло на средства мѣстныхъ крестьянъ. Содержаніе училища и учителя ежегодно обходится около 1000 руб., что составляетъ на долю каждаго домохозяина около 42 рублей. Пользоваться земскою Ковалевскою школою, за отдаленностью послѣдней, не представляется возможнымъ, а обезпечить дальнѣйшее существованіе

училища собственными средствами, не получая ниоткуда вспомоществованія, становится для крестьянъ не по силамъ. Закрыть училище весьма нежелательно, ибо необходимость таковаго высказывается ежегодно нарастающимъ числомъ учащихся.

По осмотрѣ названной школы Предсѣдателемъ Управы, совмѣстно съ Инспекторомъ народныхъ училищъ, оказалось, что школа служитъ одновременно молитвеннымъ домомъ, а учитель, въ то-же время, исполняетъ обязанности пастора. Колонія Смольная въ настоящее время составляетъ одно общество съ деревней Ковалево при Ириновской желѣзной дорогѣ, которая въ недалекомъ будущемъ должна будетъ переселиться на другое мѣсто, уже предназначенное чинами Землеустроительной Комиссіи, почти рядомъ съ колоніей Смольная, гдѣ намѣчено мѣсто и для школы.

По заключенію г. Инспектора училище существуетъ по правиламъ инородческихъ училищъ 1870 года и учебно-воспитательная часть поставлена въ немъ удовлетворительно.

Изъ разговоровъ съ колонистами выяснилось, что они, видимо, желаютъ сохранить свое изолированное положеніе и если булетъ построена школа на новомъ мѣстѣ жительства дер. Ковалево, рядомъ съ ними, то они хотѣли, чтобы ихъ дѣти имѣли свою школу.

Принимая во вниманіе, во 1-хъ, что въ недалекомъ будущемъ, Земству придется построить школьное зданіе для Ковалевской школы рядомъ съ колоніей Смольная, во-2-хъ, что Земство не можетъ создавать національныхъ школъ, въ 3-хъ, что нынѣ дѣйствующая школа колонистовъ столько же и молитвенный домъ, то Управа не находитъ основаній выдавать ежегоднаго пособія въ 200 рублей.

Докладъ № 89.

О назначеніи добавочнаго жалованья завѣдующему столомъ народнаго образованія П. М. Павлову.

Завѣдующій столомъ народнаго образованія Петръ Михайловичъ Павловъ, состоящій на службѣ Шлисельбургскаго Земства въ сказанной должности съ 1-го Января 1912 года возбудилъ предъ Управой ходатайство о зачетѣ ему четырехъ лѣтъ службы Шлиссельбургскому Земству въ должности учителя, на право полученія добавочнаго жалованья за 1-е пятилѣтіе по службѣ его въ должности завѣдующаго столомъ народнаго образованія.

Представляя о семъ Управа имѣетъ честь доложить, что съ 1-го Октября 1906 г. по 1-е Сентября 1910 г. П. М. Павловъ состоялъ въ должности учителя Токсовскаго 2-хъ класснаго училища Шлиссельбургскаго уѣзда. Слѣдовательно, П. М. Павловъ имѣетъ за собой съ небольшимъ перерывомъ семь лѣтъ службы Шлиссельбургскому Земству.

Представлля о семъ Управа имѣетъ честь доложить, что она полагаетъ возможнымъ удовлетворить просьбу П. М. Павлова такимъ образомъ, что въ недостающіе П. М. Павлову два года до пятилѣтія по службѣ его Завѣдующимъ столомъ народнаго образованія зачислить 4 года учительской службы.

Представляя все изложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія Управа имѣетъ честь предложить:

1) Завѣдующему столомъ народнаго образованія П. М. Павлову въ недостающіе ему два года до пятилѣтія по службѣ завѣдующимъ столомъ народнаго образованія зачислить 4 года учительской службы.

2) Назначить П. М. Павлову добавочное жалованье за выслугу пятилѣтія съ 1-го Января 1915 года въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ, каковую сумму внести въ смѣту 1915 года.

Докладъ № 90.

По поводу обращенія С.-Петербургскаго губернатора въ губернское земское собраніе по вопросу о своевременности принятія мѣръ къ оздоровленію бытовыхъ условій въ крестьянской средѣ.

С.-Петербургскій губернаторъ, 16-го Мая сего 1914 года, за № 126, препроводивъ въ Уѣздную Земскую Управу нѣсколько экземпляровъ обращенія его въ губернское земское собраніе отъ 17-го Декабря 1913 года, за № 3264, по вопросу о своевременности принятія мѣръ къ оздоровленію крестьянской среды, предложилъ Земской Управѣ разослать означенное обращеніе гласнымъ Уѣзднаго Земскаго Собранія, и внести таковое для обсужденія затронутаго въ данномъ обращеніи вопроса въ Уѣздное Земское Собраніе.

Сказанное обращеніе С.-Петербургскаго губернатора въ губернское земское собраніе слѣдующаго содержанія:

„Гг. земскимъ гласнымъ, мѣстнымъ людямъ, лучше, чѣмъ кому-либо, извѣстна та угрожающая, безотрадная дѣйствительность бытового характера, среди которой протекаетъ жизнь въ сельскихъ мѣстностяхъ. Почти поголовное пьянство, безпричинныя убійства и нанесеніе тяжкихъ ранъ, драки, насилія, разгулъ, грубость и паденіе нравовъ, сквернословіе, вымогательство, озлобленность и т. п. создали условія, при которыхъ жизнь во внѣгородскихъ поселеніяхъ становится тяжкимъ подвигомъ. По общему отзыву, крестьянская масса дичаетъ, почти звѣрѣетъ, въ особенности, въ моменты опьяненія, и являетъ всѣ признаки того, чего нельзя назвать иначе, какъ признаками разложенія устоевъ народной жизни.

Большинство склонно усматривать причину сего зла во вредѣ пьянства, а общую панацею видѣть въ сокращенiи его путемъ всевозможныхъ карательныхъ и запретительныхъ мѣръ, въ частности въ сокращенiи продажи и потребленiя водки.

Я не берусь защищать ее, но считаю своимъ долгомъ обратить вниманiе и на иную точку зрѣнiя.

Тѣ явленiя, которыя приходится не только наблюдать, но и нести на себѣ всѣ отрицательныя стороны которыхъ, не могли возникнуть внезапно. Для нихъ нужны были свои причины и возбудители, тѣмъ болѣе продолжительные, глубокiе и упорные, чѣмъ ярче и выпуклѣе явленiя эти имѣютъ мѣсто.

Массовая разнузданность и даже безпринципность—внѣ сомнѣнiя, но почему же общенiе съ отдѣльными представителями крестьянской среды, какого бы они возраста не были, указываютъ, и этого никто не дерзнетъ отрицать, что каждый изъ нихъ, взятый въ отдѣльности, носитъ въ себѣ много высокихъ, благородныхъ чертъ, склоненъ къ отзывчивости и такимъ проявленiямъ духа, которыя въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ подняться до высочайшихъ примѣровъ самоотверженiя и сознанiя долга. Чтобы не быть голословнымъ, напомню о рядѣ случаевъ на войнѣ, гдѣ незамѣтные герои изъ той же крестьянской среды были честью русскаго имени.

Народная душа, слѣдовательно, возвышенная и многогранная, жива еще, но подавленная условiями, въ которыхъ ей приходится существовать въ своей будничной обстановкѣ, отражаетъ лишь низменныя свои стороны, подпадая подъ требованiя слѣпого инстинкта, не облагороженнаго внутренней культурой и воспитанiемъ. Безудержный разгулъ въ деревнѣ, дурно и порой преступно понятое молодечество, не есть еще ступень къ безнадежному распаду, онъ ука-

зываетъ лишь на обильное, быть можетъ, чрезмѣрное накопленіе энергіи, долгое время остававшейся безъ разумнаго примѣненія.

Надо же когда-нибудь сознать, что деревенскому населенію, живущему скученно, гнѣздами, по-многу въ одной избѣ, питающемуся духовно узкими интересами семейныхъ дрязгъ на почвѣ непрерывной совмѣстной жизни, имѣющему передъ глазами одни и тѣ же лица, лишенному всякаго интереса къ вопросамъ духовнымъ, предоставленному самому себѣ, дѣйствительно ничего не остается, какъ заполнять опьяненіемъ праздность и пустоту своего существованія. Пусть тотъ, кто рѣшится отрицать безотрадность такой жизни, поставитъ раньше себя, хотя бы чисто академически, на мѣсто русскаго крестьянина, обреченнаго на продолжительный праздный досугъ, въ особенности зимой.

Душа народная остается безъ пищи, она голодна, и этотъ духовный голодъ и есть во многомъ причина и безудержнаго пьянства, и тѣхъ уродливыхъ и устрашающихъ формъ, въ которыя выливается сельская дѣйствительность.

Утолите же этотъ духовный голодъ, дайте населенію хотя бы немного красоты, искусства, украсьте сѣрую будничную обстановку проблескомъ утоленія духовныхъ запросовъ, научите проводить разумно, съ пользою для себя, продолжительный досугъ, хотя бы путемъ обученія простымъ мастерствамъ, простымъ подѣлкамъ.

На это надо идти не задумываясь надъ средствами, раскинуть широко сѣть подобнаго рода мѣръ, какъ нельзя тушить отдѣльные разбросанные пожары постройкой хотя бы грандіознаго пожарнаго депо, но только гдѣ-нибудь въ одномъ мѣстѣ уѣзда.

Съ мѣрами этими надо спѣшить, потому что плевелы растутъ скорѣе хлѣба, земству же, призванному

обслуживать мѣстныя нужды, слѣдуетъ помнить, что оставляя положеніе вещей безъ внесенія въ него обезвреживающаго, если не облагораживающаго и возвышающаго элемента, ему, въ недалекомъ будущемъ, быть можетъ придется имѣть дѣло съ такими условіями, при которыхъ никакая дѣятельность не окажется осуществимою.

Это безотрадное настоящее, безнадежное будущее и внутреннія причины сего, ставятъ мнѣ священнымъ долгомъ обратить свой голосъ къ г.г. земскимъ гласнымъ съ призывомъ взглянуть на дѣйствительность народной жизни не съ негодованіемъ, ужасомъ и растерянностью, а глазами любви и сожалѣнія, и направить къ разумному примѣненію накопленный избытокъ народныхъ силъ. Эта благодарная по своему значенію задача наиболѣе приличествуетъ земству и мѣстнымъ людямъ.

Мѣры могутъ быть чрезвычайно разнообразны, ихъ слѣдуетъ только разработать, свести въ стройную и послѣдовательную систему въ комиссіяхъ, но что-нибудь гибкое надо принять немедленно, сейчасъ же, потому что жизнь не ждетъ и горитъ уже теперь. Пора скорѣе влить въ русло преизбыточествующую энергію, ибо разлитіе ея, по своей стихійной силѣ, можетъ представить результаты слишкомъ непоправимые.

Надо видѣть съ какой жадностью населеніе прислушивается ко всему свѣжему, съ какой непостижимой быстротой впитываетъ все живое, вливающееся въ затхлую атмосферу будничной его обстановки. Я позволяю себѣ намѣтить рядъ мѣръ, которыя, въ моихъ глазахъ, представлялись бы своевременными. Ими стоитъ только обсѣменить народную жизнь, дальнѣйшее развитіе можетъ пойти самостоятельно.

Таковы устройство здоровыхъ развлеченій, пѣвческихъ кружковъ, развитіе спортивнаго соревнованія съ обученіемъ постройкѣ спортивныхъ принадлежностей и съ выдачей премій, передвижные летучіе музеи, выставки, кинематографы съ объясненіями, въ особенности же передвижныя школки мастерства и рукодѣлій для мужчинъ и женщинъ. Устройство сего надо поставить такъ, чтобы оно было населеніемъ цѣнимо и чтобы лишеніе доступа къ нему было наказаніемъ за несоотвѣтственныя выходки и предосудительный образъ поведенія.

Казалось бы, что на первое время особенно желательно и умѣстно пріурочить первый починъ въ настоящемъ вопросѣ къ тѣмъ мѣстнымъ храмовымъ и престольнымъ праздникамъ, когда, въ силу обычая, народъ преимущественно отдается праздности и отъ него скорѣе всего можно было бы ожидать отклика и интереса къ подобнаго рода начинаніямъ.

Предлагая вашему вниманію изложенныя мысли, я далеко не склоненъ скрывать ни отъ васъ, ни отъ себя, что осуществленіе и проведеніе ихъ въ жизнь не такъ просто и требуетъ вдумчивости и самой напряженной настойчивости.

Власть обязана бороться съ отдѣльными проявленіями преступности и безпорядка и, конечно, отъ этого никогда не отступитъ, оставаясь на стражѣ законности, однако, искорененіе внутреннихъ тлетворныхъ началъ бытового характера, оздоровленіе самой среды, гдѣ они возникаютъ, должно составлять особенность мѣстныхъ здоровыхъ элементовъ.

Эту во всѣхъ отношеніяхъ благородную и благодарную задачу мѣстнымъ земскимъ людямъ и надлежитъ рѣшительно взять въ свои руки“.

Представляя изложенное обращеніе С.-Петербургскаго Губернатора на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго

Собранія Управа имѣетъ честь доложить Собранію нѣкоторыя свои соображенія по вышесказанному вопросу. Жизнь народа въ деревнѣ, дѣйствительно, пуста и душа его голодаетъ. Нѣтъ ничего, что хоть сколько нибудь могло скрасить и осмыслить жизнь крестьянина. Это печальное соціальное явленіе привело деревню къ ужасу безпробуднаго пьянства и его послѣдствій.

Мѣры, на которыя указываетъ г. Губернаторъ, а именно устройство здоровыхъ развлеченій, пѣвческихъ кружковъ, развитіе спортивнаго соревнованія съ обученіемъ постройкѣ спортивныхъ принадлежностей и съ выдачей премій, передвижные летучіе музеи, выставки, кинематографы съ объясненіями въ особенности передвижныя школы мастерства и рукодѣлія для мужчинъ и женщинъ, являются до нѣкоторой степени полезными и желательными, но онѣ, по мнѣнію Управы, однѣ, сами по себѣ, безъ другихъ болѣе радикальныхъ средствъ не могутъ принести надлежащаго оздоровленія атмосферы крестьянскаго быта.

Первымъ дѣломъ улучшенія быта крестьянъ и поднятія ихъ нравственнаго уровня есть ограниченіе до крайнихъ размѣровъ продажи спиртныхъ напитковъ, серьезное отношеніе къ борьбѣ съ шинкарями. Это есть главное, отъ чего должно начаться все оздоровленіе деревни. Второе, параллельно съ первымъ приводимое, это система цѣлаго ряда мѣръ просвѣтительнаго характера и въ числѣ ихъ внѣшкольнаго образованія.

Этотъ послѣдній вопросъ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія Очередной сессіи, въ засѣданіи 18-го Февраля, переданъ въ особую Губернскую Комиссію, которая и разработаетъ проектъ планомѣрной организаціи, а Губернское Земское Собраніе несомнѣнно придетъ на помощь Уѣзднымъ Земствамъ своими средствами въ столь важномъ дѣлѣ, такъ какъ Уѣздное

Земство со введеніемъ всеобщаго обученія, школьнаго строительства и при увеличивающемся требованіи ассигнованій по другимъ видамъ Земскаго хозяйства, поставлено почти въ невозможность дать средства на это важное дѣло.

Ожидая детальной разработки этого капитальнаго вопроса, и переходя къ изложенію въ частности каждаго изъ перечисленныхъ мѣропріятій, Уѣздная Управа считаетъ умѣстнымъ указать Земскому Собранію, что въ настоящее время въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ имѣется 10 безплатныхъ народныхъ библіотекъ, изъ коихъ каждая имѣетъ книжный составъ отъ 500 до 2000 и болѣе томовъ, распредѣляющіяся по волостямъ слѣдующимъ образомъ:

Въ Путиловской	3	библ.	(Путил., Мучихин. и Троиц.).
„ Порѣчской .	1	„	(Порѣчская).
„ Шапкинской	1	„	(Шапкинская).
„ Лезьенской .	1	„	(Лезьенская).
„ Ивановской.	2	„	(Ивановск. и Синявинск.).
„ Токсовской .	1	„	(Токсовская).
„ Матокской .	1	„	(Матокская).

Такимъ образомъ, не имѣютъ народныхъ библіотекъ: Никольская, Колтушская и Рябовская волости.

Въ отношеніи же малыхъ или такъ называемыхъ сельскихъ библіотекъ, дѣло обстоитъ въ такомъ видѣ: въ каждой земской школѣ имѣется библіотека съ книжнымъ составомъ стоимостью отъ 75 р. до 150 р., при чемъ въ этихъ библіотекахъ подборъ книгъ расчитанъ не только для дѣтей школьнаго возраста, но имѣются книги болѣе серьезнаго содержанія, пригодныя для подростковъ и даже для взрослыхъ, а потому такія библіотеки обслуживаютъ не только учащихся дѣтей школьнаго района, но удовлетворяютъ, по мѣрѣ возможности, запросы читателей болѣе зрѣлаго возраста.

Библіотеки при школахъ, помимо удовлетворенія любознательности учащихся, являются связывающимъ звеномъ школы съ вышедшими изъ нея питомцами, которые въ зимніе досуги находятъ въ ней, хотя отчасти духовное удовлетвореніе и задерживаютъ рецедивы неграмотности.

Когда запросы читателя увеличатся и библіотека при школѣ не можетъ его удовлетворить, то, несомнѣнно, онъ обращается въ народную библіотеку, не считаясь съ разстояніемъ въ 5—6 верстъ.

Въ этихъ видахъ народныя библіотеки представлялось бы цѣлесообразнымъ устраивать въ селеніяхъ, къ которымъ ведутъ удобные пути сообщенія, къ которымъ прилегаютъ плотно-населенныя мѣстности и съ которыми окружающія селенія связаны бытовыми, хозяйственными и административными условіями.

При массѣ неграмотныхъ и малограмотныхъ среди взрослаго населенія, при той минимальной подготовкѣ, которую даетъ начальная народная школа, при дороговизнѣ средняго, профессіональнаго и высшаго образованія, доступнаго только болѣе или менѣе состоятельнымъ классамъ населенія, организація школъ для взрослыхъ разныхъ типовъ является въ настоящее время основной задачей внѣшкольнаго образованія.

Въ зависимости отъ той или иной подготовки учащихся и отъ ближайшихъ цѣлей, школы для взрослыхъ можно подраздѣлить: воскресная школа, повторительно-дополнительныя занятія, спеціальные курсы и проч.

Воскресная школа является начальной школой для взрослыхъ, которую посѣщаютъ взрослые люди и подростки неграмотные и полуграмотные. Предметами обученія въ нихъ являются: русскій языкъ, ариѳметика, Законъ Божій и элементарныя свѣдѣнія изъ исторіи, географіи и естественной исторіи. При практическомъ

осуществлении воскресныхъ школъ, несомнѣнно, встрѣтится много непредвидѣнныхъ препятствій какъ техническихъ, такъ равно и въ отношеніи ихъ организаціи. При новизнѣ для деревни такихъ начинаній, при разбросанности деревень и, наконецъ, инертности населенія къ нормальной начальной школѣ, на первое время врядъ-ли представится возможнымъ организовать въ отдаленныхъ глухихъ деревняхъ, (гдѣ главный контигентъ неграмотныхъ) воскресныя школы, которыя, весьма возможно, за отсутствіемъ желающихъ будутъ пустовать. Въ населенныхъ же пунктахъ воскресныя школы, какъ таковыя, не имѣютъ своего практическаго примѣненія, такъ какъ въ центральныхъ селахъ и деревняхъ, при существованіи десятки лѣтъ школъ начальныхъ и даже двухъ-классныхъ если не все населеніе, то, по крайней мѣрѣ, большинство уже знакомы съ первоначальной грамотой и воскресная школа съ программой начальной школы, съ примѣненіемъ пріемовъ преподаванія и самаго матеріала для взрослыхъ, удовлетворить ихъ запросы не въ состояніи.

Въ подтвержденіе этому, Управа можетъ указать, что, какъ вицно изъ ея агрономическаго отчета за 1913 годъ, агрономическимъ персоналомъ было проведено 94 чтенія и бесѣды при общемъ числѣ слушателей около 2000 челов., что составитъ въ среднемъ приблизительно 25—30 челов., и это по такому вопросу, который близко затрагиваетъ матеріальную сторону, улучшеніе своего хозяйства, а по спеціальному внѣшкольному образованію являться будутъ еще меньше.

Въ виду изложеннаго, въ ожиданіи разработки Губернской Комиссіи проекта планомѣрной организаціи внѣшкольнаго образованія, Управа полагаетъ пока ограничиться устройствомъ народныхъ чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ земскихъ школахъ съ волшебными фонарями, для чего имѣются 5 скла-

довъ картинъ въ Путиловѣ, Шапкахъ, Колтушахъ, Токсовѣ и Ивановскомъ, съ волшебными фонарями, а также и собственными въ 18 школахъ, возбудивъ лишь чрезъ Губернское Земское Собраніе ходатайства предъ Правительствомъ объ ограниченіи до крайнихъ размѣровъ продажи спиртныхъ напитковъ и о принятіи радикальныхъ мѣръ по борьбѣ съ шинкарствомъ, съ тѣмъ, чтобы тайная продажа въ запечатанной посудѣ каралась, какъ и въ распечатанной.

Докладъ № 91.

По ходатайству содержателя Рябовской Земской станціи Я. Д. Штейнмиллера объ увеличеніи количества лошадей на станціи.

Содержатель Рябовской земской станціи Я. Д. Штейнмиллеръ ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи количества лошадей на Рябовской станціи съ 8-ми до 10-ти лошадей съ соотвѣтствующимъ увеличеніемъ содержанія.

Мотивомъ своей просьбы Я. Д. Штейнмиллеръ приводитъ, то, что II-й станъ переведенъ изъ Островковъ въ Рябово съ мѣстожительствомъ пристава на Всеволожской, кромѣ того, дер. Лепсари, Токсовской волости, въ отношеніи подачи ветеринарной и медицинской помощи отнесена къ Рябовской волости, что естественно увеличило разгонъ лошадей на столько, что существующаго числа является недостаточно.

Представляя о семъ Управа имѣетъ честь доложить, что, по ея мнѣнію, ходатайство содержателя Рябовской земской станціи Я. Д. Штейнмиллера заслу-

живаетъ удовлетворенія, такъ какъ, по имѣющимся даннымъ, въ Рябовской земской станціи, несмотря на небольшіе перегоны, настолько большой разгонъ лошадей, что таковыхъ не хватаетъ.

Большой разгонъ лошадей на Рябовской станціи вызывавшійся мѣстожительствомъ въ районѣ станціи порядочнаго числа дожностныхъ лицъ, въ послѣднее время дѣйствительно увеличился благодаря переводу II-го стана изъ Островковъ въ Рябово съ одной стороны и перевода дер. Лепсари, Токсовской волости, въ ветеринарный и медицинскій участокъ Рябовской волости.

Принимая во вниманіе, что съ переводомъ II-го стана изъ Островковъ въ Рябово разгонъ лошадей въ Островской земской станціи и безъ того неособенно огромныхъ размѣровъ, долженъ значительно сократиться, Управа полагала бы возможнымъ сократить число лошадей въ Островской станціи на одну лошадь, а въ Рябовской станціи прибавить одну лошадь и соотвѣтственно этому увеличить плату за содержаніе Рябовской станціи и уменьшить плату по Островской станціи.

Принимая во вниманіе, что содержаніе одной лошади Рябовской земской станціи по взятой на торгахъ цѣнѣ равняется 287 руб. 50 к., содержаніе же одной лошади Островской станціи 282 р. 50 к., Управа предлагаетъ увеличить содержаніе Рябовской земской станціи на 287 руб 50 к., а содержаніе Островской станціи уменьшить на 282 руб. 50 к.

Докладъ № 92.

По жалобѣ владѣлицы имѣнія „Дубенское“ О. В. Серебряковой о непомѣрно высокомъ обложеніи песчаныхъ копей.

Управляющій имѣніемъ „Дубенское“ О. В. Серебряковой, — Подшиваловъ подалъ 20 Декабря 1913 г. на имя Земскаго Собранія прошеніе съ представленіемъ окладного листа на 1913 годъ за песчаныя копи, согласно котораго слѣдуетъ Земскаго обложенія 2292 руб. 70 коп.

Признавая такое обложеніе непомѣрно высокимъ, находитъ, что данныя о количествѣ взятаго песка основаны на голословныхъ полицейскихъ свѣдѣніяхъ, безъ провѣрки на мѣстѣ. Поэтому проситъ провѣрить и передѣлать.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, проситель обращаетъ вниманіе Земскаго Собранія на ненормальность оцѣнки песчаныхъ копей для обложенія сборомъ по капитализаціи. Въ настоящемъ операціонномъ году площадь нашей песочной выемки равнялась 2100 кв. с. (менѣе одной десятины) и по капитализаціи земскаго обложенія эта площадь оцѣнена въ 101000 р. Абсурдность этой цифры говоритъ за то, что система оцѣнки песчаныхъ копей ненормальна. Песокъ—продуктъ сравнительно дешевый. Нужно затратить большую сумму денегъ, чтобы получить полтора рубля чистыхъ за кубикъ песка. При существующей системѣ налоговой оцѣнки песочное предпріятіе собственникамъ копей вести невозможно, ибо всю прибыль пришлось бы отдать на уплату налоговъ, а владѣльцу, вмѣсто сухой и ровной прибрежной площади, цѣнной для дачнаго поселка, осталась бы только ни на что не годная яма. Я думаю, что Земское Собраніе не будетъ заинтересовано тѣмъ, чтобы непомѣрно высокимъ налогомъ парализовать наше песочное предпріятіе и тѣмъ лишить зара-

ботка сотни людей. Существующая система налогового обложенія является для насъ еще несправедливою въ сравненіи съ другими песочными предпріятіями.

По такой же системѣ, на сколько ему извѣстно, обложены только копи г. Воронцовой-Дашковой,—которая, фактически платить тоже не можетъ,—что касается многочисленныхъ песчаныхъ копей, расположенныхъ по обѣимъ сторонамъ р. Невы, никто изъ нихъ не обложенъ по этой системѣ. Г. А. И. Оленчиковъ, добывающій ежегодно свыше тысячи кубовъ песка въ своемъ имѣніи, первый бросилъ бы это предпріятіе изъ-за тяжести обложенія по этой системѣ.

Наше песочное предпріятіе не можетъ идти въ сравненіе и съ копями г. Воронцовой-Дашковой: тамъ снимаютъ гору и послѣ уборки песка у нихъ получается ровная площадь, удобная для веденія на ней культурнаго хозяйства; у насъ же, послѣ выемки песка, получается яма, въ которой невозможно вести никакого хозяйства.

Тяжесть налогового бремени мы не можемъ также переложить на потребителей песка, такъ какъ наши конкурренты, главнымъ образомъ Абрамовъ и Сѣверное Горное Акц. О-во, работающіе на лѣвомъ берегу р. Невы (въ Дубровкѣ) и добывающіе песку въ три раза болѣе нашего, какъ арендаторы, за песокъ не платятъ въ Земство ни копѣйки, и поэтому, они могутъ продавать песокъ дешевле нашего.

Покорнѣйше прошу Земское Собраніе обсудить этотъ вопросъ и въ видахъ справедливости измѣнить систему обложенія песчаныхъ копей.

Оцѣнка въ 2 рубля за кубикъ слишкомъ высока и обложеніе по-кубично очень увеличиваетъ сумму налога, который непосильнымъ бременемъ ложится на песочное предпріятіе, ведомое собственникомъ.

Выемкой песка по обѣимъ берегамъ рѣки издавна занимались различные предприниматели, снимая для сего у владѣльцевъ земли съ залежами песка, уплачивая владѣльцамъ около 2-хъ рублей за кубикъ. Песокъ этотъ вырабатывался спеціально для кирпичныхъ заводовъ, но послѣдніе три года его стали добывать на строительныя надобности въ Петербургъ и этимъ стали заниматься какъ мѣстные землевладѣльцы, такъ и сторонніе лица, заарендовывая для этого земли у крестьянъ Московской Дубровки и Выборгской, безъ особыхъ формальныхъ условій, начавъ это дѣло на широкихъ началахъ, устроивъ дорого стоящія пристани для погрузки на суда прямо съ вагонетокъ, подвозимыхъ механическимъ способомъ по рельсовому пути на нѣсколько верстъ.

Постановленіемъ Земскаго Собранія 13 Октября 1876 г. всѣ выемки песка, какъ и плитныя ломки, привлекаются къ земскому обложенію, первый по продажной цѣнѣ кубика песка, при чемъ эта продажная цѣна капитализируется изъ 10% и уже съ этой капитализированной суммы взимается Земское обложеніе.

На точномъ основаніи этаго постановленія съ 1911 г. привлекаются къ Земскому обложенію и выемки песка изъ имѣнія О. В. Серебряковой.

Какъ видно изъ дѣлъ Управы, въ имѣніи названной владѣлицы началась разработка песка въ 1910 г., для чего въ томъ же году устроена пристань съ различными приспособленіями, оцѣненными Управой въ 2751 р., въ 1911 г. всѣ приспособленія на столько расширились, что онѣ оцѣнены уже въ 13382 р. 50 к., и въ 1912 г. разработка еще расширилась, поставленъ эскиваторъ и локомобиль для тяги вагонетокъ, съ расширеніемъ другихъ приспособленій, оцѣненныхъ въ 21333 р. 80 к. Изъ приведеннаго перечня видно, что разработка песка поставлена, какъ крупное дѣло.

Въ силу такой разработки песка изъ года въ годъ увеличивающейся, естественно стало увеличиваться и обложеніе; такъ въ 1911 г. выработано 600 кубовъ, обложеніе было 132 р., въ 1912 г. выработано 650 кубовъ—обложеніе 139 р. 10 коп., въ 1913 г. выработано 5050 кубовъ и обложеніе 2292 руб. 10 к., которое проситель и считаетъ непомѣрно высокимъ, не приводя къ этому никакихъ доказательствъ, кромѣ указанія, во 1-хъ, что составленныя полицейскія свѣдѣнія не точны, голословны, составлены безъ провѣрки на мѣстѣ; во 2-хъ, что песокъ дешевый продуктъ, оцѣнка кубика въ 2 рубля слишкомъ высока и нужно затратить большую сумму денегъ, чтобы получить чистыхъ полтора рубля за кубикъ, что при такой системѣ обложенія песочное предпріятіе собственникамъ вести невозможно; въ 3-хъ, многія песочныя выемки по обѣимъ сторонамъ Невы, добывающія ежегодно свыше 1000 кубовъ, не привлечены къ обложенію.

Разсматривая эти основанія, Управа находитъ:

1) Собираемыя ежегодно Управой свѣдѣнія черезъ полицію далеко не голословны, а если и не точны, то скорѣе къ выгодѣ просителя, такъ какъ, сопоставляя добычу песка съ тѣми сооруженіями, которыя ежегодно повѣряются, съ очевидностью можно сказать, что она не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, а должна быть гораздо больше.

2) Указаніе на оцѣнку кубика песка 2 р., какъ на чрезмѣрно высокую, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, ибо у Управы имѣется копія съ предложенія просителя въ Губернскую Управу, коимъ онъ предлагаетъ поставить песокъ по цѣнѣ отъ 16 до 18 р., что само за себя говоритъ, что 2 рубля не преувеличенная цѣна стоимости на мѣстѣ, съ которой взимается Земское обложеніе, а не съ чистой прибыли, полученной владѣльцемъ предпріятія.

3). Всѣ выемки песка и въ томъ числѣ и Оленчикова, привлекаются къ обложенію, но понятно, что такъ какъ у него нѣтъ такихъ крупныхъ сооруженій, то и количество кубовъ меньше. Исключеніе составляютъ только выемки Абрамова и Сѣвернаго Горнаго Акц. Общества, которые сами не привлекаются къ обложенію, а собственники земли, крестьяне, по цѣнѣ арендной платы, за которую они сдали свои земли въ годы.

Въ видахъ уравнительности обложенія этотъ вопросъ Управой пересматривается и будетъ представленъ Земскому Собранію особый докладъ.

Въ виду приведенныхъ основаній, находя окладной листъ на 1913 годъ за песчаныя копи не преувеличеннымъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію прошеніе владѣлицы имѣнія оставить безъ послѣдствій.

Докладъ № 93.

О дорогѣ отъ Рябовскаго шоссе до дер. Щеглово.

Очередное Земское Собраніе прошлаго года поручило Управѣ доразбить и разсыпать доставленный крестьянами дер. Щеглово камень, на что разрѣшено израсходовать 1500 рублей и вмѣстѣ съ тѣмъ принять означенную дорогу въ число уѣздныхъ трактовъ.

Выставленный камень разбитъ, разсыпанъ и дорога въ большей части приведена въ порядокъ, на что издержаны ассигнованныя 1500 рублей, о чемъ своевременно будетъ представленъ отчетъ. Остается привести въ порядокъ въ разныхъ мѣстахъ приблизительно около одной версты, для чего крестьяне дер. Щеглово изъявили согласіе доставить камень и песокъ, предоставляемый безплатно владѣльцемъ имѣ-

нія. На работу шоссе потребуется 1100 рублей, каковую работу владѣлецъ согласенъ произвести теперь же съ тѣмъ, чтобы Земство выплатило ему, если затруднительно сразу, то въ два срока.

Докладывая объ этомъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію принять предложеніе владѣльца и внести въ смѣту 550 рублей на окончаніе устройства шоссе къ Щеглову съ тѣмъ, чтобы другіе 550 рублей были уплочены изъ смѣты 1916 года. Въ виду того, что при настоящихъ условіяхъ дорога отъ Рябовскаго шоссе до дер. Щеглово приведена въ проѣздимое состояніе, принять ее въ число уѣздныхъ трактовъ.

Докладъ № 94.

О переустройствѣ половъ въ домѣ на Богоявленской улицѣ.

Земское Собраніе постановленіемъ 31 Октября 1913 года разрѣшило Управѣ израсходовать 600 руб. на переустройство половъ въ домѣ на Богоявленской улицѣ, изъ оставшихся отъ страховки 1288 руб.

Приступивъ къ переустройству половъ и по вскрытіи части таковыхъ выяснилось, что для производства этого потребуется 993 руб. Управа, принимая во вниманіе неотложность ремонта, журналомъ 31 Марта постановила допустить передержку на 393 рубля.

По вскрытіи же всѣхъ половъ обнаружилось, что черный полъ обрушился, доски и балки совершенно сгнили окладные вѣнцы тоже сгнили, фундаментъ (цоколь) разваливается и подбалочные столбы разрушены. Русская и голландская печи стоятъ на полу, такъ что при разборкѣ чистыхъ половъ и балокъ таковыя разрушились, коренная труба имѣетъ трещину и штукатурка отвалилась. Объ этомъ былъ составленъ

Управой и техникомъ актъ въ удостовѣреніе того, что исполненіе превыситъ и передержку.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь объяснить, что финансовый отчетъ будетъ представленъ своевременно.

№ 95.

ОТЧЕТЪ

О состояніи начальныхъ училищъ по Шлиссельбургскому уѣзду за 1913—1914 учебный годъ.

Члена Училищнаго Совѣта Н. П. Пыхачева.

Въ настоящемъ своемъ отчетѣ имѣю честь представить вниманію Очередному Земскому Собранію о положеніи школьнаго дѣла въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ. Всего въ вѣдѣніи уѣзднаго земства въ отчетномъ 1913—1914 учебномъ году было 90 училищъ. Слѣдовательно, число училищъ за минувшій годъ не измѣнилось.

Изъ общаго числа училищъ: 8 двухклассныхъ (4 министерскихъ и 4 содержатся на средства Земства), 82 начальныхъ училища, изъ нихъ 5 двухкомплектныхъ: Марковская, Масловская, Морьенская, Петровщинская и Выборгско-Дубровская, а всего въ отчетномъ году было во всѣхъ начальныхъ училищахъ 103 комплекта и 8 вторыхъ классовъ 2-хъ классныхъ училищъ.

Кромѣ того, въ уѣздѣ имѣется 3 частныхъ и 4 церковно-лютеранскихъ училища. Изъ нихъ получаютъ пособіе изъ средствъ Уѣзднаго Земства 3 училища: Вуольское и Овцынское церковно-лютеранскія и Бѣляевское частное; кромѣ того, получаетъ пособіе, въ размѣрѣ 100 рублей, Вуольская православная церковно-приходская школа.

Всѣ церковно-приходскія лютеранскія школы и училища, содержимыя частными лицами, имѣютъ собственныя помѣщенія.

По свѣдѣніямъ Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ 1913—1914 учебномъ году было: однокомплектныхъ 21 школа, съ 23-мя комплектами и второклассныхъ учительскихъ, 1 женская школа.

По волостямъ училища распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Волости:	Число 2-хъ кл. училищъ.	Одноклассныхъ.	Православныхъ церк. приходск.	Лютеранск. церк. прих.	Частныхъ.	ВСЕГО.
1) Путиловская . . .	2	11	6	—	—	19
2) Порѣчская . . .	—	5	2			7
3) Шапкинская . . .	—	9	1	—	—	10
4) Лезьенская . . .	1	3	4	—	—	8
5) Ивановская . . .	1	9	2	—	1	13
6) Никольская . . .	1	3	1	—	1	6
7) Колтушская . . .	—	14	2	2	1	19
8) Рябовская . . .	1	6	2	1	—	10
9) Токсовская . . .	1	11	—	—	—	12
10) Матокская . . .	1	11	1	1	—	14
	8	82	21	4	3	118

По недостатку помѣщенія въ отчетномъ году отказано въ пріемѣ въ училищахъ: Короземягскомъ — 8 чел. (5 мальч. и 3 дѣвоч.), Валоярвскомъ — 5 чел. (3 мальч. и 2 дѣвоч.), Лехтусскомъ—5 чел. (3 мальч. и 2 дѣвоч.), Матокскомъ—6 чел. (5 мальч. и 1 дѣвоч.), Нурминскомъ—1 мальч., Гертовскомъ—2 мальч., Тортоловскомъ — 2 мальч., Всеволожскомъ — 10 чел. (7 мальч. и 3 дѣвоч.), Кясселевскомъ—14 чел. (9 мальч. и 5 дѣвоч.), Рябовскомъ 2-хъ кл.—31 чел. (17 мальч. и 14 дѣвоч.), Корчминскомъ — 14 чел. (5 мальч. и 9 дѣвоч.), Выборгско-Дубровскомъ — 8 чел. (5 мальч. и 3 дѣвоч.), Пироговскомъ — 9 чел. (3 мальч. и 6 дѣвоч.), Хирвостскомъ (Янинскомъ) — 22 чел. (15 мальч. и 7 дѣвоч.) и Масловскомъ—3 мальч., а всего 140 чел. (85 мальч. и 55 дѣвоч.). За позднимъ обращеніемъ въ школу отказано въ пріемѣ въ Манушкинскомъ училищѣ — 2 чел. (1 мальч. и 1 дѣв.), за малолѣтствомъ въ Березовскомъ — 1 мальч. и II Мгинскомъ — 1 дѣвоч. и за неимѣніемъ другихъ поступающихъ въ Рагозинскомъ училищѣ отказано въ пріемѣ 1 дѣвоч. Такимъ образомъ, всего отказано въ пріемѣ по указаннымъ причинамъ 145 челов. (87 мальч. и 58 дѣвоч.).

По сравненію съ прошлымъ годомъ отказовъ въ отчетномъ году было на 63 больше.

Кромѣ перечисленныхъ училищъ, имѣются школы переполненныя, хотя и не было отказовъ въ пріемѣ: къ числу послѣднихъ относятся: Новодеревенское (59 челов.), Лезьенское 2-хъ кл. (въ первыхъ классахъ 107 челов.), Шапкинское (53 чел.), Синявинское (52 чел.), Хязельское (51 чел.), Селецкое (54 чел.), Короземягское (64 чел.) и Соеловское (40 чел.).

Съ ростомъ населенія въ уѣздѣ увеличивается и число дѣтей, нуждающихся въ начальномъ обученіи, въ виду чего является настоятельная необходимость увеличить число школъ для достиженія всеобщаго начальнаго обученія. Чрезвычайнымъ Земскимъ Собра-

ніемъ 15 Мая 1913 года утверждена дополнительная школьная сѣть, по которой проектируется съ 1-го Сентября 1913 года открыть школъ на 21 комплектъ, но открытіе школъ, по независящимъ отъ Управы обстоятельствамъ, представляется возможнымъ осуществить только въ текущемъ году (По открытію школъ по дополнительной школьной сѣти представляется отдѣльный докладъ).

Изъ 90 училищъ, находящихся въ вѣдѣніи Уѣзднаго Земства, въ отчетномъ году помѣщалось въ собственныхъ зданіяхъ, удовлетворяющихъ требованіямъ школьной гигіены, 53 училища, а остальныя 37 школъ ютятся въ наемныхъ помѣщеніяхъ, большинство изъ нихъ оставляютъ желать многаго въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи.

Съ наступающаго учебнаго года переводятся во вновь отстроенныя зданія школы: Пугиланъ-Мягская, Нечепертская и Нурминская. Что же касается Никольскаго 2-хъ кл. училища, то въ виду могущей оказаться въ новомъ каменномъ зданіи сырости, Управа предполагаетъ оставить школу на одинъ годъ въ старомъ помѣщеніи, впредь до полной отдѣлки вновь строящагося новаго зданія.

Кромѣ того, минувшимъ лѣтомъ закончена отдѣлка 5 школъ Токсовской волости, вчерне выстроенныхъ сельскими обществами (Хиттоловская, Химмаколовская. 1 Койвукюльская, 1 Рандоловская и Короземягская).

Въ будущемъ 1915 году на средства, отпущенныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ видѣ пособія и ссуды, приступлено будетъ къ постройкѣ зданія для Чернорѣченскаго училища.

Въ отчетномъ году безплатно предоставлялось 3 помѣщенія: Ириновскимъ промышленнымъ обществомъ для Борисо-Гривской школы, заводовладѣльцами праваго берега р. Невы для Пироговской школы и Путиловскимъ обществомъ для II-ой Путиловской.

Учащихъ во всѣхъ училищахъ, находящихся въ вѣдѣніи Уѣзднаго Земства, къ 1-му Января 1914 года состояло всего 111, изъ нихъ 48 учителей и 63 учительницы. Окончившихъ С.-Петербургскую Земскую Учительскую школу 41 (учителей 20 и учительницъ 21), Колпанскую Учительскую Семинарію—12 учителей, въ другихъ семинаріяхъ 7 (5 учителей и 2 учительницы), Исидоровское Епархіальное женское училище—6 учительницъ, по экзамену имѣютъ званіе учителя или учительницы—19 (учителей—11 и учительницъ—8), гимназію—10 учительницъ, профессіональную школу—3, институтъ—2 учительницы и окончившихъ прочія учебныя заведенія—11 учительницъ.

По исповѣданіямъ учителя и учительницы дѣлились такъ: православныхъ было 72 челов. (16 учителей и 56 учительницъ); лютеранъ—39 челов. (30 учителей и 9 учительницъ).

Во всѣхъ училищахъ преподавался какъ православный Законъ Божій, такъ и лютеранскій.

Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ контигентъ учащихся смѣшанный, вознагражденіе за преподаваніе Закона Божія, согласно постановленію Училищнаго Совѣта отъ 21 Іюля 1912 года, выдается какъ православному законоучителю, такъ и лютеранскому, если учащихся того или другого исповѣданія къ 15 Октября не менѣе 10.

Преподавателями Закона Божія православнаго исповѣданія къ 15-му Января сего 1914 года, состояло: 17 священниковъ, 5 діаконовъ и 11 учащихъ общеобразовательныхъ предметовъ, а въ I и II Никольскихъ училищахъ преподаваніе Закона Божія ведетъ, подъ наблюденіемъ прот. Тихоміровa, Ел. Тихомірова.

Лютеранскій Законъ Божій преподавался въ финскихъ школахъ въ большинствѣ случаевъ самими учителями (37 чел.), а въ Кясселевской—мѣстнымъ кистеромъ.

Обычный окладъ жалованія учителямъ и учительницамъ во всѣхъ училищахъ 360 рублей въ годъ. Добавочное жалованіе изъ земскихъ средствъ за выслугу лѣтъ (постановленіе Земскаго Собранія 7-го Октября 1895 года и 29 Октября 1895 года, по истеченіи каждаго пятилѣтія службы въ уѣздѣ по 60 рублей) получали 49 учащихъ (28 учителей и 21 учительница); изъ нихъ за 5 пятилѣтій, въ размѣрѣ 300 рублей,— 4 учителя; за 4 пятилѣтія, въ размѣрѣ 240 рублей— 3 (2 учителя и 1 учительница); за 3 пятилѣтія, въ размѣрѣ 180 рублей—8 (5 учителей и 3 учительницы); за 2 пятилѣтія, въ размѣрѣ 120 рублей—11 (6 учит. и 5 учительницъ) и за первое пятилѣтіе, въ размѣрѣ 60 р.—23 (11 учителей и 12 учительницъ).

Съ 1-го Сентября 1913 года, на основаніи закона 7-го Іюля 1913 года, получаютъ добавочное жалованіе, сверхъ земскаго, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 10 учащихъ, прослужившихъ 20 и болѣе лѣтъ, въ размѣрѣ 240 рублей въ годъ, а именно: Виркинскаго—И. Я. Хайми, Лепсарскаго—С. Д. Тигоненъ, Матокскаго—И. М. Агава, Ивановскаго—П А. Юловъ, В. Никулясскаго—И. А. Монoненъ, Мучихинскаго— А. А. Пузыревъ, Масловскаго—М. А. Колкъ, Рябовскаго—Г. В. Липьяйненъ, Ивановскаго—А. Г. Мудролюбова и Липкинскаго—Л. П. Сѣверова.

Такимъ образомъ, среднiй окладъ жалованія для учителей и учительницъ опредѣляется въ 436 рублей.

Въ уѣздѣ существуютъ 4 районныя учительскія библіотеки: Путиловская, Токсовская, Шапкинская и Колтушская (о дѣятельности и состояніи ихъ представляется особый докладъ), открытыя и пополняемыя на отпускаемыя Земскимъ Собраніемъ средства. Съ осени текущаго года, согласно постановленію Земскаго Собранія минувшаго года, организуется еще одна учительская библіотека въ Матокскомъ районѣ.

Учащихъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ состояло 3 учителя и 20 учительницъ, а всего 23 учащихъ общеобразовательныхъ предметовъ и 1 учительница пѣнія; во второклассной женской учительской—1 учитель и 2 учительницы общеобразовательныхъ предметовъ и 1 учительница рукодѣлія. Слѣдовательно, въ церковно-приходскихъ школахъ было въ 1913—1914 учебномъ году 26 учащихъ (4 учителя и 22 учительницы) общеобразовательныхъ предметовъ, 1 учительница пѣнія и 1 учительница рукодѣлія.

Учащихъ въ частныхъ училищахъ и въ церковно-приходскихъ лютеранскихъ въ минувшемъ учебномъ году состояло: 6 учителей и 3 учительницы.

Вознагражденіе въ церковно-лютеранскихъ училищахъ колебалось отъ 180 рублей до 480 рублей; въ училищахъ, содержимыхъ частными лицами, отъ 360 руб. до 740 рублей.

Къ 1-му Января 1914 года во всѣхъ училищахъ, находящихся въ вѣдѣніи Уѣзднаго Земства, было 2183 мальч. и 1786 дѣв., всего 3969 учащихся. Изъ нихъ обучалось въ начальныхъ училищахъ 3773 чел. (2053 мальч. и 1720 дѣв.) и во II классахъ 2-хъ-классныхъ училищъ 196 челов. (130 мальч. и 66 дѣвоч.). Такимъ образомъ, на каждый комплектъ начальнаго училища приходится въ среднемъ 37 учениковъ (въ прошломъ году 38); на каждый изъ существующихъ въ уѣздѣ второй классъ 2-хъ-класснаго училища приходится въ среднемъ 25 челов. (въ минувшемъ году 27).

По свѣдѣніямъ Шлиссельбургскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, учащихся въ церковно-приходскихъ одноклассныхъ школахъ обучалось 438 мальчиковъ и 344 дѣвочки, всего 782 человѣка и во второклассной—52 дѣвочки.

Учащихся въ церковно-лютеранскихъ училищахъ и училищахъ, содержимыхъ частными лицами, къ 1-му

Января 1914 года было 172 мальч. и 154 дѣвоч., а всего 326 учащихся *).

Въ числѣ учащихся училищъ, находящихся въ вѣдѣніи Уѣзднаго Земства, было: православныхъ 2017 дѣтей (1053 мальч. и 964 дѣв.), лютеранъ—1888 дѣтей (1092 мальч. и 796 дѣвоч.), римско-католическаго вѣроисповѣданія—28 (18 мальч. и 10 дѣв.), старообрядцевъ 20 — (17 мальчиковъ и 3 дѣв.) и прочихъ — 6 (3 мальч. и 3 дѣвоч.).

Учебныя занятія начались въ первой половинѣ Сентября въ 70 школахъ, во второй половинѣ Сентября въ 18 школахъ и въ Октябрѣ въ 2 школахъ.

Закончились занятія въ концѣ Апрѣля въ 29 школахъ и въ 61 школѣ — въ первой половинѣ Мая (На основаніи постановленія Училищнаго Совѣта, экзамены въ школахъ Шлиссельбургскаго уѣзда производились съ 24 Апрѣля по 15 Мая).

Средняя продолжительность учебнаго года 163 дня.

По разнымъ причинамъ на нѣкоторое время были прекращены занятія въ отчетномъ году въ 19 училищахъ, при чемъ въ теченіе первой половины учебнаго года въ 11 училищахъ, во II половинѣ въ 5 и въ обоихъ полугодіяхъ въ 3 училищахъ.

Причинами закрытія школъ въ минувшемъ году нужно отмѣтить развитіе въ нѣкоторыхъ школьныхъ районахъ эпидемій: скарлатины (Лезье) и кори (Рагозинка, с. Никольское).—Кромѣ того, занятія въ 6 школахъ прекращались на болѣе или менѣе продолжительный срокъ по болѣзни учащихъ, къ числу послѣднихъ нужно отнести продолжительную болѣзнь учительницъ Липкинской и Всеволожской школъ. Пригласить временно замѣстителя или замѣстительницу не представилось возможнымъ, за отказомъ имѣющихся канди-

*) За исключеніемъ Смольно-Ковалевскаго церк.-лютеранскаго училища, не доставившаго свѣдѣній.

датовъ. Въ этихъ видахъ желательно имѣть всегда запасныхъ учителей, на содержаніе коихъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, на основаніи закона 7-го Іюля 1913 года, отпускаетъ средства, о чемъ возбуждено соотвѣтствующее ходатайство.

Выбыло по разнымъ причинамъ (болѣзни, домашнія обстоятельства и работы, неимѣніе одежды и обуви, выѣздъ вмѣстѣ съ родителями на другое мѣсто жительства) изъ 75 училищъ за отчетный годъ 296 мальчиковъ и 301 дѣвоч., всего 597 чел., изъ нихъ—изъ начальныхъ училищъ 577 чел. (281 мальч. и 296 дѣв.) изъ II классовъ 2-хъ классныхъ училищъ — 20 чел. (15 мальч. и 5 дѣвочекъ).

По сословіямъ въ минувшемъ учебномъ году учащіеся распредѣлялись: дѣтей крестьянъ Шлиссельбургскаго уѣзда 3215 чел., изъ нихъ обучалось въ начальныхъ училищахъ 1678 мальч. и 1404 дѣв. и въ II классѣ 2-хъ классныхъ училищъ 95 мальч. и 38 дѣв.; дѣтей крестьянъ другихъ уѣздовъ и губерній 571 чел., изъ нихъ посѣщали начальныя училища 267 мальч. и 248 дѣв. и II классъ 2-хъ клас. училищъ 32 мальч. и 24 дѣв.; дѣтей дворянъ, чиновниковъ и духовнаго званія—16 чел., изъ нихъ было 9 мальч. и 7 дѣв. и всѣ посѣщали начальныя училища; дѣтей городского сословія и мѣщанъ 97 чел., изъ коихъ посѣщали начальныя училища 58 мальч. и 37 дѣвоч. и II кл. 2-хъ кл. училищъ 1 мальч. и 1 дѣв.; Питомцевъ Воспитательнаго Дома и прочихъ 70 чел., изъ коихъ обучалось въ начальныхъ училищахъ 41 мальч. и 24 дѣв. и во II классѣ 2-хъ кл. училищъ 2 мальч. и 3 дѣвоч.

Всѣми учащимися пропущено по разнымъ причинамъ 44069 учебн. дней; изъ коихъ мальчиками въ І-ю половину 10112 дней и во II-ю половину 13862 дня, всего 23974 дня; дѣвочками въ І-ю половину 9165 дней

и во II-ю половину 10930 дней, всего 20095 дней, что даетъ въ среднемъ на одного учащагося 11 дней *).

Земскимъ Собраніемъ неоднократно поднимался вопросъ о неисправномъ посѣщеніи учащимися школьныхъ занятій, отчего, несомнѣнно, за краткостью вообще учебнаго года, страдаютъ учебныя занятія и учащимъ приходится до возможныхъ предѣловъ сокращать учебную программу. Причиною пропусковъ учащими уроковъ, прежде всего, нужно отмѣтить помощь родителямъ въ работѣ, потомъ — неимѣніе одежды и обуви, болѣзни, небрежность родителей и др.

Училищнымъ Совѣтомъ выработаны правила начинать учебныя занятія въ школахъ съ 1-го Сентября, но въ большинствѣ случаевъ учащимъ, за неимѣніемъ учениковъ, не удается съ этого срока начинать занятія со всѣми отдѣленіями, тѣмъ болѣе, если затянутся у крестьянъ полевыя работы: копка картофеля, уборка урожая и т. п., а въ Сѣверной части уѣзда, въ районѣ Токсовской, Матокской, Рябовской и Колтушской вол., ученики осенью до наступленія холодовъ и ранней весной пасутъ скотъ.

Такимъ образомъ, школы въ полномъ сборѣ бываютъ только 2—3 мѣсяца среди учебнаго года; съ наступленіемъ же Апрѣля мѣсяца число учащихся значительно падаетъ.

Свѣдѣнія о числѣ учащихся за 1913—1914 уч. годъ въ земскихъ училищахъ.

При открытіи занятій.		Въ Октябрѣ.		Въ Ноябрѣ.		Въ Декабрѣ.		Въ Январѣ.		Въ Февралѣ.		Въ Мартѣ.		Въ Апрѣлѣ.		Въ Маѣ.	
м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
1038	934	2009	1782	1972	1671	2033	1720	1968	1638	1964	1627	1901	1563	1766	1458	1402	1124

*) За исключеніемъ Н. Никулясскаго училища, не доставившаго свѣдѣній.

Къ 1-му Января 1914 года учащихся старшихъ отдѣленій, подлежащихъ экзамену состояло: въ начальныхъ училищахъ — 490 мальчиковъ и 305 дѣвочекъ, всего 795 человѣкъ; во II классахъ 2-хъ кл. училищъ — 43 мальч. и 40 дѣвочекъ, всего 83 человѣка.

Къ экзамену явилось, окончило курсъ и получило свидѣтельства въ 2-хъ кл. училищахъ 63 человѣка, изъ нихъ 34 мальчика и 29 дѣвочекъ, въ начальныхъ училищахъ — 447 человѣкъ, изъ нихъ 266 мальчиковъ и 181 дѣвочка.

Школьныхъ врачей при училищахъ не имѣется и и учащіеся пользуются помощью участковыхъ врачей и фельдшеровъ.

Ночлежные пріюты для учащихся въ отчетномъ году существовали при училищахъ: Путиловскомъ, Троицкомъ, Лезьенскомъ, Никольскомъ, Рябовскомъ, Токсовскомъ, Матокскомъ и Варакколовскомъ. Въ пріютахъ дѣти получали и пищу.

Школьныя ученическія библіотеки существовали при всѣхъ училищахъ. Къ 1-му Января 1914 года въ ученическихъ библіотекахъ при училищахъ, находящихся въ вѣдѣніи Уѣзднаго Земства, состояло 25716 книгъ, стоимостью по приблизительному подсчету около 10 тысячъ рублей.

Въ отчетномъ году функціонировали 10 безплатныхъ народныхъ библіотекъ: Путиловская, Троицкая, Мучихинская, Порѣчская, Шапкинская, Ивановская, Синявинская, Токсовская, Матокская и Лезьенская, получающія пособія изъ земскихъ средствъ (Свѣдѣнія о дѣятельности и состояніи безплатныхъ библіотекъ см. отдѣльный докладъ).

По отчетамъ учащихъ, пѣніе преподавалось въ 44 училищахъ, при чемъ дѣти нѣкоторыхъ школъ участвовали въ церковномъ хорѣ. Кромѣ того, ведутся

народные хоры учителемъ В. Никулясской школы И. А. Мононенъ и учителемъ Койвукюльской школы И. П. Пеллиненъ.

Ручному труду по дереву дѣти обучались въ 3 училищахъ: Рябовскомъ 2-хъ классн., Путиловскомъ 2-хъ классн. и Токсовскомъ 2-хъ классн. Кромѣ того, имѣется Марковская столярная мастерская, имѣющая цѣлью распространеніе ремесленныхъ знаній среди населенія (Отчетъ о дѣятельности мастерской см. отдѣльный докладъ).

Рукодѣліе для дѣвочекъ, по отчетамъ учащихъ, преподавалось въ училищахъ: Путиловскомъ 2-хъ классномъ, Рябовскомъ 2-хъ классномъ, Ковалевскомъ, Нурминскомъ, Пендиковскомъ, Никольскомъ 2-хъ классномъ, Гертовскомъ, Никольскомъ II, Ивановскомъ 2-хъ классномъ, Корчминскомъ, Лезьенскомъ 2-хъ классномъ, Погорѣлушскомъ и Сигаловскомъ.

Чтенія со свѣтовыми картинами въ минувшемъ 1913—1914 учебномъ году производились при училищахъ: II Староцеревенскомъ—3, Оровскомъ—2, Пироговскомъ—18, Новопустошскомъ—2, Селецкомъ—6, I Стародеревенскомъ—8, Масловскомъ—4, Шапкинскомъ—10, Кантульскомъ—5, Нечепертскомъ—12, Надинскомъ—3, Нурминскомъ—19, Пендиковскомъ—22, Березовскомъ—1, III Койвукюльскомъ—3, Токсовскомъ 2-хъ классномъ—5, Вараккаловскомъ—2, Пуиланъ-Мякскомъ—4, I В. Никулясскомъ—4, II В. Никулясскомъ—2, II Койвукюльскомъ—2, Никольскомъ 2-хъ классномъ—6, II Никольскомъ—4, Рябовскомъ 2-хъ классномъ—8, Морьенскомъ—2, М. Дубровскомъ—5, Петрушинскомъ—5, Корчминскомъ—2, Синявинскомъ—8, Погорѣлушскомъ—6, Лезьенскомъ 2-хъ классн.—12, Путиловскомъ 2-хъ классномъ—7, Назійскомъ—4, Марковскомъ—1, Дальне-Полянскомъ—2, II Путиловскомъ—2, Замошскомъ—4, Мучихинскомъ—3 и Петровщинскомъ—4.

Всего было 224 чтенія, которыя посѣщали вмѣстѣ съ дѣтьми и взрослые (1924 муж. и 1896 женщ.).

Свѣтовыя картины выдавались изъ районныхъ складовъ, организованныхъ на земскія средства.

Кромѣ волшебныхъ фонарей при складахъ, имѣются фонари при слѣдующихъ училищахъ: Синявинскомъ, Выб.-Дубровскомъ, Моск.-Дубровскомъ, Петрушинскомъ, Никольскомъ 2-хъ классн., Погорѣлушскомъ, Лезьенскомъ 2-хъ классн., Оровскомъ, Виркинскомъ, Путиловскомъ 2-хъ классномъ, Дальне-Полянскомъ, Марковскомъ, Мучихинскомъ, Петровщинскомъ, Ковалевскомъ, Рябовскомъ 2-хъ классномъ, Березовскомъ, Токсовскомъ, Шапкинскомъ, Борисо-Гривскомъ, Всеволожскомъ и Вагановскомъ.

Книгами, учебными пособіями и канцелярскими принадлежностями училища снабжаются по требованію учащихъ, доставляемыхъ въ Управу по окончаніи учебнаго года. Учебники, руководства и вообще всѣ книги пріобрѣтаются для училища непосредственно отъ книгоиздательства Т-ва И. Д. Сытина, со скидкою съ номинальной ихъ стоимости отъ 15 до 25%. На 1913—1914 учебный годъ выписано всего учебниковъ и учебныхъ пособій на 7880 рублей 42 коп.; такимъ образомъ въ среднемъ на каждаго ученика расходуется на классныя принадлежности и учебники по 2 рубля въ учебный годъ.

Заканчивая отчетъ не могу пройти молчаніемъ, что въ Матокской волости среди финскаго населенія лютеранскаго вѣроисповѣданія имѣются финны, православнаго вѣроисповѣданія, по отношенію къ которымъ слѣдовало бы оплачивать трудъ православныхъ законоучителей, даже если бы учениковъ въ школѣ было менѣе десяти, норма оплаты труда, такъ какъ, иначе могутъ быть отпаденія отъ православія подъ давленіемъ лютеранства.

Докладъ № 96.

По ходатайству Совѣта Шлиссельбургскаго Церковно-Приходскаго попечительства.

Шлиссельбургское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 30-го Октября 1913 года ассигновало 300 рублей на выдачу пособія Шлиссельбургскому Церковно-Приходскому попечительству на содержаніе дѣтскаго сада въ г. Шлиссельбургѣ для бѣдныхъ дѣтей и постановило возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ такой же суммы на ту же цѣль.

Губернское Земское Собраніе прошлой сессіи означенное ходатайство удовлетворило и ассигновало на содержаніе упомянутаго дѣтскаго сада—300 рублей.

Сказанный дѣтскій садъ былъ открытъ попечительствомъ минувшимъ лѣтомъ въ помѣщеніи церковно-приходскаго училища. Однако, открытый садъ функціонировалъ только два мѣсяца. Шлиссельбургское Церковно-Приходское попечительство въ засѣданіи своемъ, 7 Августа сего 1914 года, постановило: въ виду военнаго времени дѣтскій садъ закрыть. Но, такъ какъ, означенный дѣтскій садъ функціонировалъ два мѣсяца, то Совѣтъ попечительства полагалъ бы справедливымъ разложить равномѣрно расходъ за это время, выразившійся въ суммѣ 420 руб. на всѣ учрежденія, выразившія свое согласіе на участіе въ этомъ дѣлѣ, т. е., на попечительство, городъ, Мѣщанское общество, Шлиссельбургскую Мануфактуру, Губернское и Уѣздное Земства.

Въ виду чего, Совѣтъ Шлиссельбургскаго Церковно-Приходскаго попечительства и ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ изъ ассигнованныхъ по 300 рублей на дѣтскій садъ Губернскимъ

и Уѣзднымъ земствами въ возмѣщеніе расхода по 70 рублей.

Представляя объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь доложить, что она полагаетъ возможнымъ удовлетворить просьбу Совѣта Шлиссельбургскаго Церковно-Приходскаго попечительства и предлагаетъ:

1) Отпустить Шлиссельбургскому Церковно-Приходскому попечительству въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ по дѣтскому саду—70 руб.

2) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ такой же суммы изъ ассигнованныхъ имъ уже на содержаніе дѣтскаго сада въ 1914 году.

Докладъ № 97.

По ходатайству Ф. Е. Емельянова объ исключеніи изъ обложенія его фаянсоваго завода и о сложеніи земскихъ сборовъ.

Шлиссельбургскій купецъ Федоръ Емельяновичъ Емельяновъ обратился 17 октября 1913 года въ Управу съ прошеніемъ, въ коемъ указываетъ, что принадлежащій ему при. с. Морьѣ, фаянсовый заводъ не работаетъ уже съ 1907 года, находясь въ столь ветхомъ состояніи, что возобновленіе работъ не представляется возможнымъ безъ капитальнаго переустройства, а потому проситель ходатайствуетъ объ исключеніи изъ обложенія съ 1 Января 1914 года его завода и о сложеніи съ него недоимки съ пеней за время съ 1907 по 1914 г.

По этому заявленію была произведена на мѣстѣ провѣрка, путемъ которой установлено, что, дѣйствительно, заводъ Емельянова находится въ состояніи, при которомъ производство работъ невозможно: крыша и стѣны отъ ветхости разрушились, оборудованія ника-

кого не имѣется, за исключеніемъ парового котла безъ трубъ и нѣсколькихъ, пришедшихъ въ негодность, трансмиссіонныхъ валовъ со шкивами.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе, признавъ фаянсовый заводъ Емельянова разоруженнымъ, исключить его изъ обложенія земскими сборами съ 1-го Января будущаго года.

По вопросу же о томъ, за какое время могутъ подлежать сложенію сборы, неправильно числящіеся на недвижимости, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что неоднократными рѣшеніями по доходившимъ до его обсужденія дѣламъ какъ относительно казенныхъ, такъ и частныхъ имуществъ, было уже разъяснено, что въ подобныхъ случаяхъ сложеніе недоимокъ можетъ имѣть мѣсто лишь со времени предъявленія возраженія противъ неправильности самаго сбора, ибо, съ одной стороны, своевременность такого возраженія зависитъ отъ самого плательщика, а съ другой, всѣ сборы вносятся въ смѣты и раскладки, которыя имѣютъ силу и значеніе въ теченіе одного лишь смѣтнаго года (ук. Сен. 10 Февраля 1888 г. № 1496; опр. Сен. 7 Мая 1897 г. № 4378).

Въ виду того, что прошеніе Емельянова поступило въ Управу въ 1913 году, то, на основаніи вышеприведеннаго разъясненія Правит. Сената, ходатайство его подлежитъ удовлетворенію лишь въ отношеніи 1913 и 1914 годовъ.

На заводѣ просителя числится къ уплатѣ: оклада за 1914 годъ 348 руб., недоимокъ за прежнее время (окладъ за минувшій годъ) 340 руб. 50 коп. и пени 819 руб. 58 коп., а всего 1508 руб. 08 коп.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Управы, изъ означенной суммы подлежитъ сложенію окладъ текущаго года и недоимка за прежнее время въ размѣрѣ 688 р. 50 к. и, кромѣ того, пеня, начисленная на 1 половину оклада 1913 года за Іюль и Декабрь мѣсяцы того же

года,—въ размѣрѣ 10 р. 20 к., всего же къ сложенію 698 руб. 70 коп. Что же касается пени въ размѣрѣ 809 руб. 38 коп., то таковая, какъ начисленная на уѣздный сборъ, опредѣленный къ поступленію до 1913 года, по мнѣнію Управы, сложена быть не можетъ, а должна быть погашена владѣльцемъ.

Докладъ № 98.

По ходатайству крестьянъ Порѣчской волости объ освобожденіи ихъ отъ отопленія Порѣчскаго пріемнаго покоя.

Порѣчское Волостное Правленіе при отношеніи своемъ отъ 10 Февраля 1914 года, за № 137, препроводило въ Уѣздную Управу для доклада Земскому Собранію копію приговора Порѣчскаго Волостного Схода отъ 2-го Февраля с. г. за № 1 относительно ходатайства волости объ освобожденіи отъ отопленія Порѣчскаго пріемнаго покоя.

Означенный приговоръ Порѣчскаго Волостного Схода слѣдующаго содержанія:

1914 года Февраля 2-го дня Волостной Сходъ Порѣчской волости, подъ предсѣдательствомъ волостного старшины Ив. Сотскова, въ составѣ 10 волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, 33 выборныхъ отъ сельскихъ обществъ и 1-го отъ приписанныхъ къ волости безземельныхъ крестьянъ изъ общаго числа 43 крестьянъ выборныхъ, имѣющихъ право голоса на Волостномъ Сходѣ, имѣлъ сужденіе относительно отопленія Порѣчскаго пріемнаго покоя и какъ зданіе это есть собственность Уѣзднаго Земства и весьма значительное обширностью, которое потребуетъ весьма значительной суммы для его отопленія, приблизительно какъ нами испытано, до 200 руб. въ годъ, каковой

расходъ по нашей бѣдности съ имѣющимся 612 ревизскими душами будетъ весьма отяготительный для насъ, а потому Волостной Сходъ единогласно постановилъ: просить Шлиссельбургское Уѣздное Земское Собраніе освободить насъ отъ обязанности отопленія означеннаго пріемнаго покоя, каковое отопленіе проситъ принять за счетъ Уѣзднаго Земства, а въ противномъ случаѣ, мы по бѣдности своей отъ отопленія означеннаго пріемнаго покоя, за неимѣніемъ средствъ, отказываемся.

Подлинный приговоръ за надлежащими подписями.

Представляя вышеизложенный приговоръ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что Земское Собраніе 1903 года, принявъ въ собственность Земства, согласно ходатайства крестьянъ, домъ Порѣчскаго пріемнаго покоя, оставило отопленіе на обязанности подлежащихъ обществъ.

Въ настоящее время, когда для Порѣчскаго пріемнаго покоя построено новое большое зданіе и вслѣдствіе этого естественно увеличился расходъ по отопленію, то безусловно является неправильнымъ обязывать волость участвовать въ увеличенномъ расходѣ.

На основаніи этого Управа полагаетъ, что волость должна, согласно своему обязательству, участвовать въ отопленіи Порѣчскаго пріемнаго покоя въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она участвовала при помѣщеніи пріемнаго покоя въ старомъ зданіи, весь же новый расходъ по отопленію, вызванный постройкой новаго зданія долженъ лечь на Земство, для каковой цѣли и вносится въ смѣту 100 рублей.

———

Докладъ № 99.

По ходатайству шлиссельбургскаго домовладѣльца С. С. Нестерова о сложеніи пени.

Владѣлецъ половины дома по Большому Пушкарскому переулку, въ г. Шлиссельбургѣ, Сергѣй Степановичъ Нестеровъ, обратился въ Управу съ прошеніемъ, въ коемъ возбудилъ ходатайство о разсрочкѣ ему уплаты: а) недоимокъ, въ размѣрѣ 16 р. 91 к., ежемѣсячными равными частями до 1-го Мая сего года и б) пени, въ суммѣ 98 р. 57 к.—съ 1-го Мая—по 3 руб. въ мѣсяцъ.

Разсмотрѣвъ означенную просьбу и принявъ во вниманіе стѣсненное матеріальное положеніе просителя, Управа, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, признала ходатайство это заслуживающимъ удовлетворенія.

Погасивъ недоимку земскаго сбора съ окладомъ текущаго года, С. С. Нестеровъ подалъ въ Управу новое прошеніе, въ коемъ, ходатайствуетъ уже о сложеніи съ него пени, которая останется непополненною къ 1 Ноября сего года, а именно, 80 руб. 57 коп. или части этой суммы, при чемъ мотивомъ приводитъ то же стѣсненное матеріальное положеніе.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе постановленіе Управы о разсрочкѣ утвердить. Что же касается вопроса о сложеніи пени, то къ удовлетворенію таковаго, по мнѣнію Управы, не имѣется достаточныхъ основаній, ибо проситель все-таки настолько обезпеченный человѣкъ, что безъ особыхъ усилій въ состояніи погашать пеню и въ дальнѣйшемъ на предоставленныхъ ему весьма льготныхъ условіяхъ.

Докладъ № 100.

По ходатайству ветеринарнаго врача 1-го участка В. И. Свѣтлова.

Ветеринарный врачъ 1-го участка В. И. Свѣтловъ возбудилъ предъ Управой ходатайство о разрѣшеніи ему, впредь до окончательнаго рѣшенія вопроса объ оборудованіи амбулаторіи въ г. Шлиссельбургѣ, пригласить спеціальнаго человѣка для оказанія помощи при пріемахъ больныхъ животныхъ, такъ какъ за отсутствіемъ сказаннаго человѣка всю черную работу при оказаніи помощи животнымъ приходится исполнять самому ветеринарному врачу и фельдшеру, что отнимаетъ много времени и затрудняетъ правильную и полезную работу.

Управа признала ходатайство ветеринарнаго врача заслуживающимъ вниманія и журналомъ своимъ отъ 18 Августа сего 1914 года разрѣшила врачу нанять съ 1-го Сентября 1914 г. за 10 руб. въ мѣсяцъ сторожа для оказанія помощи при пріемѣ больныхъ животныхъ.

Расходъ по содержанію сказаннаго сторожа въ продолженіе 4 мѣсяцевъ въ 1914 году—равный суммѣ 40 руб. управа рѣшила отнести на имѣющійся неизрасходованный кредитъ въ 48 руб., открытый Земскимъ Собраніемъ 1913 г. на содержаніе амбулаторіи въ г. Шлиссельбургѣ.

Что касается содержанія сторожа въ 1915 г., то на это необходимо спеціальное ассигнованіе.

Представляя объ изложенномъ Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) Утвердить сдѣланное Управой распоряженіе по найму сторожа для ветеринарнаго врача 1-го участка.

2) Ассигновать на содержаніе сказаннаго сторожа въ 1915 году 120 руб. съ отнесеніемъ половины этого расхода на средства Губернскаго Земства.

Докладъ № 101.

По ходатайству Мишкинскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества.

Земское Собраніе 4-го Ноября 1913 года, выслушавъ прошеніе Мишкинскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества объ ассигнованіи на починку ихъ дорогъ:

1) отъ Земскаго тракта до дер. Тортолово и отъ этой послѣдней до Мишкинской школы,

2) отъ школы до поста „Михайловскаго" Сѣверной желѣзной дороги,

3) отъ указанной дороги до разъѣзда 54-й вер.. постановило: поручить Земской Управѣ представить къ будущему Земскому Собранію по данному ходатайству спеціальный докладъ.

При выясненіи Управой чрезъ члена Управы Ю. Н. Богдановича на мѣстѣ обстоятельствъ, побудившихъ Мишкинское Сельско-Хозяйственное Общество ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о ремонтѣ дорогъ, обнаружилось слѣдующее: указанныя дороги находятся въ настолько непроѣздимомъ состояніи, что, по отзыву мѣстныхъ жителей, движеніе по нимъ груженыхъ подводъ, за исключеніемъ зимняго пути, является совершенно невозможнымъ; между тѣмъ сообщеніе съ разъѣздомъ 54-й версты необходимо не только для Эстонскаго поселка, но и для дер. Тортолово, Валтуши, Хайтолово, Гонтовая Липка, Славянка и Мишкино.

Съ открытіемъ разъѣзда 54-й вер. необходимость дороги до поста Михайловскаго въ значительной степени отпала, а нуженъ ремонтъ дороги отъ земскаго тракта у дер. Тортолово до Земской Мишкинской школы и отъ этой дороги до переѣзда черезъ желѣзную дорогу у дер. Валтуши, всего около 4 верстъ.

Мишкинское Сельско - Хозяйственное Общество отношеніемъ своимъ отъ 13-го Марта сего 1914 года, за № 25 въ дополненіе къ своему прошенію сообщило, что матеріаловъ для постройки имѣется въ продажѣ въ окрестномъ районѣ: песка, камня въ малыхъ размѣрахъ, лѣсного же матеріала почти нѣтъ.

При чемъ Общество увѣдомило, что если Земство найдетъ возможнымъ удовлетворить ихъ просьбу, то народъ, по мѣрѣ возможности, окажетъ содѣйствіе въ работѣ, какъ то въ возкѣ нужныхъ матеріаловъ.

Представляя объ изложенномъ Земская Управа имѣетъ честь доложить, что такъ какъ вышеупомянутыя дороги принадлежатъ къ числу проселочныхъ, то вопросъ о пособіи Мишкинскому Сельско-Хозяйственному Обществу можетъ быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ въ томъ случаѣ, если общество съ своей стороны поставитъ всѣ необходимые матеріалы для производства ремонта дорогъ, тогда Земство могло бы взять на себя расходъ по производству сказаннаго ремонта.

Докладъ № 102.

Объ исключеніи изъ обложенія площади удѣльной земли, отведенной въ надѣлъ лѣсной стражѣ.

Правительствующій Сенатъ, указомъ отъ 25 Сентября 1913 года за № 10466, разъяснилъ, что дѣйствіе ст. 50 Уст. о зем. повин., согласно которой отъ поземельнаго сбора на земскія повинности освобождаются земельныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя правительствомъ на содержаніе лѣсной стражѣ разныхъ наименованій, распространяется и на лѣсную стражу удѣльнаго вѣдомства, и что надѣлы, данные на содер-

жаніе удѣльной лѣсной стражѣ, обложенію земскими сборами не подлежатъ.

Въ виду сего, Управленіе С.-Петербургскаго Удѣльнаго Округа, отношеніемъ отъ 20 Декабря 1913 года за № 15333, просило Управу исключить съ 1 Января 1914 года изъ состава удѣльныхъ земель Шлиссельбургскаго уѣзда предоставленные удѣлами въ надѣлъ лѣсной стражѣ сѣнокосные участки общей площадью въ 329,39 десятинъ.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе исключить указанную площадь, цѣнностью въ 10932 р. 24 к., изъ обложенія съ 1 Января, но не 1914, а 1915 года, такъ какъ просьба Управленія объ исключеніи поступила въ Управу послѣ утвержденія смѣты и раскладки земскихъ сборовъ; утвержденныя же смѣты и раскладки никакимъ затѣмъ измѣненіямъ не подлежатъ, о чемъ Управой и было сообщено Управленію отношеніемъ отъ 6 марта с. г. за № 228.

Докладъ № 103.

По поводу ремонта Хиттоловскаго училища.

Земскимъ Собраніемъ сессіи 1912 года на окончаніе ремонта Хиттоловской земской школы было ассигновано 2469 руб. 27 коп.

При сдачѣ работъ выяснилось, что итогъ расходовъ по всѣмъ работамъ училища былъ ошибочно выведенъ менѣе дѣйствительнаго расхода на 708 руб. 30 коп., а именно, всѣ работы были исчислены на сумму 3177 руб. 57 коп., а не на 2469 руб. 27 коп., какъ ошибочно было представлено на утвержденіе Земскаго Собранія 1912 года.

Принимая во вниманіе, что всѣ назначенныя работы по смѣтѣ необходимо было исполнить, и сократить что либо не представлялось возможнымъ, и, въ виду неотложности выполненія работъ въ теченіе строительнаго сезона, Управа, журналомъ своимъ отъ 21 Февраля с. г., постановила: допустить перерасходъ въ суммѣ 708 руб. 30 коп.

Представляя объ изложенномъ Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе сдѣланное Управой распоряженіе и произведенный расходъ утвердить.

При чемъ Управа имѣетъ честь доложить, что подробный техническій отчетъ о работахъ въ Хиттоловской школѣ будетъ представленъ Земскому Собранію 1915 года.

Докладъ № 104.

О постройкѣ подполья и бани при Мишкинско-Эстонскомъ училищѣ.

Во вновь устраиваемомъ Мишкинско-Эстонскомъ училищѣ оказалось необходимымъ устройство бани и подвала подъ кухней вмѣсто ледника.

Устройство бани явилось необходимымъ въ цѣляхъ сбереженія зданія училища отъ могущихъ производиться стирки бѣлья по неимѣнію прачешной и въ виду отдаленности школы отъ селеній, гдѣ имѣлись бы бани.

По составленіи смѣты на устройство бани и подвала при утилизаціи имѣющагося отъ постройки училища строительнаго матеріала, выяснилась необходимость дополнительнаго ассигнованія на работы въ размѣрѣ 345 рублей.

Принимая во вниманіе необходимость какъ устройства бани, такъ и подвальнаго помѣщенія, Управа журналомъ своимъ отъ 7-го Мая сего 1914 года постановила: выстроить баню и подвалъ и расходъ на это въ суммѣ 345 рублей отнести на постройку названнаго училища.

Представляя объ изложенномъ Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе сдѣланныя Управой распоряженія и произведенный расходъ утвердить.

Докладъ № 105.

По постройкѣ и ремонту школъ въ 1915 году.

Земской Управой по постройкѣ и ремонту школъ въ 1915 году были выработаны слѣдующія предположенія:

1) Построить школы: однокомплектныя въ Янинѣ и Ковалевѣ, 2-хъ комплектную въ Размителевѣ, произвести пристройку 2-го класса въ Масловскомъ училищѣ.

2) Произвести ремонтъ въ Земскихъ школахъ: Порѣчской, Ивановской, Петрушинской, Виняголовской, Биркинской, Лезьенской, Петровщинской, Новопустошской и Верхне-Никулясской.

Строительная Комиссія въ засѣданіи своемъ 24-го Іюля сего 1914 года, разсмотрѣвъ предположенія Земской Управы по постройкѣ новыхъ школъ постановила: въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ, сопряженныхъ съ войной—постройку таковыхъ отложить до болѣе благопріятныхъ условій.

Въ отношеніи предположеній Управы о ремонтѣ школъ, Строительная Комиссія, ознакомившись какъ

со степенью необходимости ремонта, такъ и о состоянiи школъ, признала необходимымъ отложить производство ремонта до болѣе благопрiятныхъ условiй въ школахъ: Порѣчской, Петрушинской и Виркинской, что касается смѣтныхъ предположенiй Управы по ремонту школъ: Лезьенской, Петровщинской, Новопустошской и Верхне-Никулясской, то Строительная Комиссiя признала необходимымъ произвести въ нихъ слѣдующiй ремонтъ:

1) Въ Лезьенской школѣ—починить и окрасить крышу, удалить воду изъ отхожихъ мѣстъ, всего на сумму—300 руб. 80 коп

2) Въ Петровщинской школѣ—исправить и окрасить крышу, перетерѣть и побѣлить штукатурку, на сумму—214 руб. 70 коп.

3) Въ Новопустошской школѣ—починить и окрасить крышу, поправить и побѣлить штукатурку, на сумму—210 руб. 90 коп.

4) Въ Верхне-Никулясской школѣ — перестроить отхожiя мѣста на сумму 700 руб.

Всего же на ремонтъ указанныхъ школъ необходимъ расходъ въ 1426 руб. 40 коп., каковая сумма и внесена въ расходную смѣту.

Представляя объ изложенномъ Управа имѣетъ честь просить Земское Собранiе ассигновать 1426 руб. 40 коп. на ремонтъ школъ въ 1915 году.

Докладъ № 106.

О замѣнѣ бетонныхъ половъ деревянными въ школахъ: Новодеревенской, Новопустошской и Кальтинской.

Строительная Комиссiя при осмотрѣ, 2-го Апрѣля с. г., выстроеннаго однокомплектнаго училища въ дер. Новой нашла, что устраиваемые бетонные полы въ отхожихъ мѣстахъ и корридорахъ школъ негигiе-

ничны и нецѣлесообразны въ виду скорой ихъ разбивки. Въ виду чего Строительная Комиссія постановила: рекомендовать Управѣ въ случаѣ исправленія половъ въ школахъ, гдѣ есть бетонные полы, дѣлать таковые не бетонными, а деревянными.

Въ текущемъ году выяснилась необходимость ремонта бетонныхъ половъ въ школахъ: Новодеревенской, Новопустошской и Кальтинской.

По произведенному разсчету на переустройство половъ въ каждой изъ указанныхъ школъ необходимъ расходъ по 120 руб. на школу, а всего 360 руб.

Вслѣдствіе этого, Управа, журналомъ своимъ отъ 7-го Мая сего 1914 года, постановила: переустроить въ вышеуказанныхъ школахъ полы, необходимый же на это расходъ въ 360 руб. обратить на кредитъ по ремонту школьныхъ зданій 1914 года.

Представляя объ изложенномъ Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе сдѣланное ею распоряженіе и произведенный расходъ утвердить.

Докладъ № 107.

По постройкѣ и ремонту лечебныхъ заведеній въ 1915 г.

Строительная Комиссія, 24-го Іюля сего 1914 года, разсмотрѣвъ представленныя Земской Управой предположенія по постройкѣ и ремонту лечебныхъ заведеній на 1915 годъ постановила:

I. Отложить постройку дома для низшихъ служащихъ Токсовской больницы до болѣе точнаго и детальнаго обслѣдованія вопросовъ какъ о водоснабженіи больницы, такъ и постройки дома.

II. Произвести въ лечебныхъ заведеніяхъ слѣдующіе ремонты:

1) По Путиловскому медицинскому участку въ заразномъ баракѣ смѣнить пришедшую въ ветхость толевую крышу на желѣзную съ измѣненіемъ опалубки, покрасить ее и провести сточную желѣзо-бетонную трубу при главномъ зданіи больницы, всего на сумму 797 р. 83 к.

2) По Лезьенскому медицинскому участку: исправить крыши съ замѣною проржавленныхъ листовъ на нѣкоторыхъ зданіяхъ больницы, окрасить ихъ и переложить печи, всего на сумму 250 руб.

3) По Рябовскому медицинскому участку: въ Колтушскомъ пріемномъ покоѣ переустроить баню и сарай на сумму 290 руб.

Всего же на производство ремонта лечебныхъ заведеній въ 1915 г. необходимо расходовъ въ суммѣ 1337 руб. 83 коп., каковую сумму и внести въ смѣту.

Представляя объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать на ремонтъ лечебныхъ заведеній въ 1915 году 1337 руб. 83 коп.

Докладъ № 108.

Объ очисткѣ колодца при Лезьенской больницѣ.

Въ текущемъ году при Лезьенской больницѣ водопроводъ неоднократно бездѣйствовалъ и при осмотрѣ его на мѣстѣ выяснилось, что частая остановка водопровода происходила отъ загрязненія колодца, который не былъ чищенъ въ теченіе 8-ми лѣтъ, при чемъ очистка его представляла изъ себя удаленіе смазочныхъ веществъ, попадающихъ какъ отъ смазыванія лебедки, такъ и отъ мусора. Вслѣдствіе этого Управа журналомъ своимъ отъ 24-го Іюня

постановила: произвести очистку колодца со всѣми необходимыми работами, сопряженными съ очисткою его и расходъ отнести на § 7 ст. 7 смѣты. На очистку указаннаго колодца было израсходовано 210 рублей, при чемъ были исполнены слѣдующія работы: соскобленъ и омытъ срубъ, сдѣланъ люкъ и вытяжная труба надъ колодцемъ, осмотрѣны насосъ и водопроводныя трубы, притерты клапана и пробки.

Представляя о семъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь просить сдѣланныя ею распоряженія и произведенный расходъ утвердить.

Докладъ № 109.

По поводу переустройства мостовъ на Лезьенскомъ и Никольскомъ трактахъ.

Земскимъ Собраніемъ прошлогодней сессіи были утверждены предположенія Управы:

1) О переустройствѣ за счетъ уѣздныхъ средствъ 5 мостовъ на желѣзо-бетонныя трубы на Никольскомъ трактѣ.

2) О переустройствѣ за счетъ уѣздныхъ средствъ 5 мостовъ на желѣзо-бетонныя трубы на Лезьенскомъ трактѣ.

Передъ производствомъ дорожныхъ работъ Земской Управой были обслѣдованы тѣ мѣста Никольскаго и Лезьенскаго трактовъ, гдѣ были предположены вышеуказанныя работы по дорожнымъ сооруженіямъ.

По произведенномъ обслѣдованіи выяснилось, что на Никольскомъ трактѣ устройство 5 бетонныхъ трубъ пока не является крайне необходимымъ, такъ какъ два существующіе моста находятся въ такомъ состояніи,

что не представляютъ опасности въ смыслѣ проѣздимости, что касается Лезьенскаго тракта, то тамъ выяснилась необходимость устроить помимо 5 утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ еще двѣ желѣзо-бетонныя трубы.

Вслѣдствіе этого, Управа, журналомъ своимъ отъ 15-го Апрѣля сего 1914 года, постановила:

1) Не производить переустройства двухъ мостовъ на Никольскомъ трактѣ въ текущемъ 1914 году, вслѣдствіе удовлетворительнаго состоянія этихъ мостовъ.

2) Допустить устройство на Лезьенскомъ трактѣ вмѣсто пяти семь бетонныхъ трубъ, расходъ же по устройству двухъ лишнихъ трубъ обратить на имѣющійся свободный кредитъ на устройство таковыхъ же трубъ на Никольскомъ трактѣ.

Всѣ означенныя работы въ текущемъ строительномъ сезонѣ произведены.

Представляя объ изложенномъ Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе сдѣланныя ею распоряженія утвердить.

Докладъ № 110.

О дорожныхъ работахъ, произведенныхъ по уѣзднымъ трактамъ въ 1914 году и работахъ, предполагаемыхъ на 1915 годъ.

За счетъ уѣздныхъ средствъ въ текущемъ году произведенъ ремонтъ и переустройство трактовъ:

На Лезьенскомъ трактѣ: на 2, 3 и 10 верстахъ произведенъ ремонтъ участковъ шоссе протяженіемъ 300 пог. саж.

На 5 и 10 верстахъ переустроены участки мостовой протяженіемъ 198 пог. саж. шоссе, шириною

1,50 саж. и кромѣ того на 3—4 верст. тракта и въ дер. Пууоловѣ, Петровѣ перемощены разбившіяся мостовыя всего протяженіемъ 400 пог. саж. при сохраненіи существовавшей ширины дороги въ 1,50 саж. съ прорытіемъ канавъ на длину ремонтируемыхъ участковъ.

Изъ дорожныхъ сооруженій на этомъ же трактѣ сдѣлано на 2, 3, 9, 11, 17 и 18 верстахъ, семь желѣзо-бетонныхъ трубъ діаметромъ 24″ съ каменными подпорными стѣнками.

На Никольскомъ трактѣ на 1 верстѣ отъ села Ивановскаго, перемощенъ участокъ мостовой, протяженіемъ 40 пог. саж. и рядомъ же отремонтированъ участокъ шоссе 165 пог. саж. при сплошной розсыпи, шириною 1,50 саж. и кромѣ того на 1 и 2 верстахъ сдѣланы 3 моста съ желѣзо-бетоннымъ плоскимъ перекрытіемъ на каменныхъ устояхъ при пролетѣ въ 0,50 сажени.

На Островскомъ трактѣ на 12 верстѣ, около дер. Вирки, произведенъ ремонтъ участка мостовой протяженіемъ 300 пог. саж.

На Рябово-Ириновскомъ трактѣ на 3 вер. перемощено мостовой 242 пог. саж.

Кромѣ вышеприведенныхъ ремонтовъ, на которые Собраніемъ сессіи 1913 года были ассигнованы спеціальные кредиты, также производился обыкновенный ремонтъ грунтового полотна и мостовыхъ сооруженій и устройство вновь деревянныхъ мостовъ съ отверстіемъ въ 0,50 сажени.

На Губернскій Дорожный Капиталъ производились работы какъ по переустройству, такъ и устройству вновь участковъ шоссе и мостовой.

На Лезьенскомъ трактѣ сдѣланъ на 10 верстѣ (за дер. Погорѣлушкой) вмѣсто деревяннаго моста — каменный съ желѣзо-бетоннымъ плоскимъ перекрытіемъ отверстіемъ въ 0,80 саж. и на 21 вер., у дер. Петрово,

устроенъ участокъ шоссе вновь, протяженіемъ 153 пог. саж., при ширинѣ шоссированія въ 1,50 саж.

На Старо-Ладожскомъ трактѣ по селу Путилову устроена мостовая шириною въ 2 погон. саж. поверхъ шоссе изъ известковаго щебня, протяженіемъ 250 пог. саж.

На Никольскомъ трактѣ устройство участка шоссе на 3—4 верстахъ, протяженіемъ 150 пог. саж.

На Подъѣздномъ пути къ платф. „Пелла" Сѣв. жел. дорогъ отъ Губернскаго тракта переустроенъ участокъ мостовой въ шоссе, протяженіемъ 215 пог. саж. при ширинѣ шоссированія въ 1,50 саж.

На Рябово - Ириновскомъ трактѣ на 3 верстѣ устроенъ участокъ мостовой, протяженіемъ 182 пог. саж.

На Токсово - Матокскомъ трактѣ на 3 верстѣ устроенъ участокъ мостовой, протяженіемъ 168 пог. саж. при ширинѣ замощенія въ 1,50 саж. со снятіемъ горы.

Отчетъ по вышеозначеннымъ работамъ будетъ представленъ въ 1915 году.

При этомъ Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія смѣтныя предположенія на устройство и ремонтъ дорогъ и разсмотрѣнныя Дорожною Комиссіею въ засѣданіи отъ 21-го Августа с. г. и ею утвержденные.

За счетъ суммъ Губернскаго Дорожнаго Капитала на устройство дорожнаго полотна.

1) Никольскій трактъ.

Устройство участка шоссе на 3 верстѣ, протяженіемъ 150 пог. саж. на сумму 2438 р. 72 к.

2) Лезьенскій трактъ.

Устройство участка шоссе на 13 верстѣ протяженіемъ 125 пог. саж. на сумму 1761 р. 84 к.

3) Подъѣздной путь къ пл. „Пелла“.

Переустройство участка мостовой въ шоссе протяженіемъ 200 пог. саж. на сумму 2284 р. 62 к.

4) Колтушско-Островской трактъ.

Устройство участка мостовой на 1 и 9 верстахъ, протяженіемъ 130 пог. саж. на сумму 1120 р. 22 к.

Мостовыя сооруженія.

1) Лезьенскій трактъ.

Постройка двухъ желѣзо-бетонныхъ трубъ діам. 24″ съ каменными подпорными стѣнками на 9 и 12 вер. на сумму 584 руб. 36 коп.

Всего на сумму за счетъ Губернскаго Дорожнаго Капитала 8189 руб. 76 коп.

За счетъ уѣздныхъ средствъ устройство и ремонтъ дорожнаго полотна.

1) Токсово-Матокскій трактъ.

Замощеніе участка мостовой на 6 верстѣ протяженіемъ 205 пог. саж. на сумму 2518 руб.

2) Лезьенскій трактъ.

Устройство участка мостовой у дер. Старостино протяженіемъ 200 пог. саж. на сумму 1532 р. 20 к. и перемощеніе мостовой на 5, 6 и 7 вер. протяженіемъ 400 пог. саж. на сумму 2984 руб. 20 коп.

3) Старо-Ладожскій трактъ.

Устройство участка мостовой по дер. Мойкѣ протяженіемъ 140 пог. саж. на сумму 1844 руб. 40 коп. и ремонтъ участковъ шоссе у дер. Мѣдной и Мустолово, протяженіемъ 700 пог. саж. на сумму 2372 руб. 87 коп.

4) Никольскій трактъ.

Перемощеніе участка мостовой на 5 вер. протяженіемъ 330 пог. саж. на сумму 1351 руб. 12 коп.

5) Рябово-Ириновскій трактъ.

Устройство участка мостовой протяженіемъ 110 пог. саж. на сумму 905 руб. 61 коп.

6) Островской трактъ.

Перемощеніе участка мостовой на 9 и 10 вер. протяженіемъ 550 пог. саж. на сумму 2376 р. 06 к.

На поддержаніе проѣздимости по дорогамъ вообще по уѣзду 1500 рублей.

Мостовыя сооруженія.

1) Лезьенскій трактъ.

На переустройство моста на каменныхъ устояхъ черезъ рѣку Мгу въ дер. Турышкино, въ суммѣ 3958 руб. 69 коп.

На устройство и ремонтъ мостовъ вообще по уѣзду 1500 рублей.

Пособія: Петроградскому губернскому земству на поддержаніе Рябовскаго шоссе 300 руб.

Крестьянамъ дер. Щеглово на устройство шоссе къ дер. Щеглово (см. спец. докладъ) 550 руб.

Всего за счетъ Уѣздныхъ средствъ на 23693 р. 15 к. каковая сумма и внесена въ смѣту.

Докладъ № 111.

По поводу открытія новыхъ школъ, проектируемыхъ по дополнительной школьной сѣти введенія всеобщаго обученія.

Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ 15-го Мая 1913 года была утверждена, представленная Управою, пересмотрѣнная школьная сѣть введенія всеобщаго обученія, по которой проектировалось открыть, въ дополненіе къ существующимъ училищамъ, школъ на 21 комплектъ, считая въ томъ числѣ 4 комплекта на Шлиссельбургскомъ Пороховомъ заводѣ, при чемъ предѣльный размѣръ на полученіе пособія отъ казны для Шлиссельбургскаго уѣзда былъ исчисленъ въ размѣрѣ содержанія учащихъ 111 комплектовъ земскихъ училищъ (86 комп. по первоначальной школьной сѣти и 25 комплектовъ по дополнительной).

Въ виду неполученія своевременно отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія увѣдомленія объ отпускѣ изъ средствъ казны необходимыхъ средствъ на первоначальное оборудованіе и постояннаго пособія, на содержаніе проектируемыхъ школъ Управа, съ одобренія Очередного Земскаго Собранія сессіи 1913 года, воздержалась открытіемъ новыхъ школъ съ 1-го Сентября 1913 года, перенеся осуществленіе дополнительной школьной сѣти, согласно постановленію Земскаго Собранія 30-го Октября 1913 года, на 1-е Сентября сего 1914 года.

На возбужденное ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отъ 12-го Іюня 1913 г., за № 2774, объ отпускѣ пособія изъ средствъ казны Шлиссельбургскому Земству на осуществленіе дополнительной школьной сѣти, Департаментъ Народнаго Просвѣщенія отъ 18-го Января сего 1914 года, за № 2182, увѣдомилъ Управу, что Министерство Народнаго Просвѣщенія признало возможнымъ назначить

Шлиссельбургскому Уѣздному Земству дополнительно, сверхъ отпускаемыхъ уже 31634 рублей, постоянное пособіе на содержаніе учащихъ 14 новыхъ комплектовъ, по 420 рублей на комплектъ, въ размѣрѣ 5880 рублей въ годъ съ 1-го Января 1914 года и въ размѣрѣ 1820 р. за Сентябрь--Декабрь мѣсяцы 1913 года, изъ разсчета по 390 рублей на комплектъ, а также единовременное пособіе на оборудованіе 11 комплектовъ, въ размѣрѣ 2200 рублей, по 200 рублей на комплектъ.

Единовременное пособіе на оборудованіе назначается не на 14 комплектовъ, а на 11, такъ какъ на три комплекта, открытыхъ Земствомъ на свои средства, пособіе уже назначено Министерствомъ.

Для Шлиссельбургскаго уѣзда предѣльный размѣръ исчисленъ въ размѣрѣ содержанія учащихъ 119 комплектовъ (въ томъ числѣ 100 комплектовъ земскихъ училищъ и 19 Министерскихъ). Дополнительный отпускъ постояннаго пособія могъ-бы быть произведенъ въ томъ случаѣ, если при пересчетѣ дѣтей школьнаго возраста ихъ оказалось бы въ районахъ Земскихъ и Министерскихъ училищъ болѣе 119 комплектовъ (119 × 50).

Означенное пособіе на содержаніе 14 новыхъ комплектовъ уже поступаетъ въ кассу Управы.

Въ виду неправильнаго исчисленія Департаментомъ въ приведенномъ выше разсчетѣ Министерскихъ комплектовъ на счетъ Земскихъ, Управа отношеніемъ своимъ отъ 2-го Апрѣля сего 1914 года, за № 1629, ходатайствовала пересмотрѣть представленіе Шлиссельбургскаго Земства отъ 12 Іюня 1913 года, за № 2774, и назначить пособіе, сверхъ отпускаемаго, на содержаніе 11 комплектовъ Земскихъ училищъ, ошибочно признанныхъ Департаментомъ Министерскими.

На означенное ходатайство Управы, Департаментъ Народнаго Просвѣщенія отъ 13-го Августа сего года, за № 38789, увѣдомилъ Управу, что Министерство

Народнаго Просвѣщенія, принимая во вниманіе, что 11 комплектовъ, согласно сообщенію Управы отъ 2-го Апрѣля 1914 года, за № 1629, учрежденные Земствомъ при Министерскихъ училищахъ не были учтены, находитъ возможнымъ признать предѣльный размѣръ слѣдуемаго Шлиссельбургскому Уѣздному Земству пособія равнымъ содержанію учащихъ не 100, а 111 комплектовъ.

Къ сему Управа присовокупляетъ (какъ сообщили въ Департаментѣ), что разсчитывать на полученіе пособія на эти 11 комплектовъ въ текущемъ году нельзя, впредь до прекращенія военныхъ дѣйствій.

Чрезвычайное Земское Собраніе 8-го Августа сего 1914 года, въ числѣ прочаго, принимая во вниманіе предписаніе г. Петроградскаго Губернатора отъ 27-го Іюля с. г., за № 1842, о сокращеніи по возможности всѣхъ смѣтныхъ расходовъ текущаго года и необходимости возможно бережнаго составленія смѣтъ на будущій годъ, согласно доклада Управы, постановило открыть въ текущемъ году вмѣсто 17 только 8 школъ, а именно: III Путиловскую, Хандровскую, Матокскую, Марьинскую, II Н. Никулясскую, Бѣловскую, Янинскую и Овцынскую. Расходъ по содержанію названныхъ 8-ми училищъ, согласно представленнымъ соображеніямъ Управы Чрезвычайному Собранію, покроется почти пособіемъ отъ Министерства. Перечисленныя выше школы открыты съ 1-го Сентября и въ нихъ въ настоящее время идутъ занятія.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію остальныя 9 школъ, предположенныя къ открытію по дополнительной школьной сѣти, открыть съ 1-го Сентября 1915 года, присовокупляя къ сему, что необходимые кредиты на ихъ содержаніе на $1/3$ года внесены въ проектъ смѣты.

Докладъ № 112.

Объ отпускѣ отъ казны пособій на нужды начальнаго образованія по закону 7-го Іюля 1913 года.

Земскимъ Собраніемъ минувшаго года, на основаніи закона 7-го Іюля 1913 года, было въ числѣ прочаго, постановлено: возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ нижеслѣдующихъ пособій:

а) На содержаніе 2-хъ запасныхъ учителей по 360 рублей въ годъ . . . 720 руб.

б) На содержаніе 2-хъ класныхъ земскихъ училищъ:

Матокской	920	„
Токсовской	920	„
Лезьенской.	920	„
Троицкой	920	„
Выб.-Дубровской (920 р.—получ. 390 р.)	530	„
Ивановской (920 р.—получ. 390 р.) . .	530	„

Объ отпускѣ сказанныхъ пособій Управой было возбуждено ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 7-го Декабря 1913 года, за № 6323, но отвѣта до сихъ поръ не послѣдовало. По справкѣ, наведенной въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія, оказалось, что въ виду военнаго времени нельзя расчитывать въ текущемъ году получить пособія какъ на запасныхъ учителей, такъ и на содержаніе II классовъ Земскихъ 2-хъ классныхъ училищъ.

На отдѣльное ходатайство Управы отъ 7-го Декабря 1913 года, за № 6325, объ отпускѣ пособія, согласно закона 7-го Іюля 1913 года, на содержаніе Колтушскаго 2-го класса, Департаментъ Народнаго Просвѣщенія 30-го Апрѣля 1914 года, за № 22219,

увѣдомилъ Управу, что Министерство Народнаго Просвѣщенія признало возможнымъ назначить Шлиссельбургскому Уѣздному Земству: 1) постоянное пособіе на содержаніе одного второго класса, предположеннаго къ открытію въ Колтушской волости, въ размѣрѣ 920 рублей въ годъ, начиная съ 1-го Января 1915 г., съ отпускомъ за Сентябрь—Декабрь 1914 г. 306 руб. и 2) 200 рублей единовременнаго пособія на оборудованіе того-же второго класса (Объ открытіи II класса въ Колтушской волости представляется отдѣльный докладъ).

Въ отношеніи же Министерскихъ 2-хъ классныхъ, а равнымъ образомъ и одноклассныхъ училищъ, предусмотрѣнныхъ тѣмъ же закономъ 7-го Іюля 1913 г., ходатайство было рѣшено, съ согласія бывшаго Инспектора народныхъ училищъ К. Ю. Цируль, возбудить предъ Министерствомъ чрезъ учебное начальство инспекціей, но, повидимому, К. Ю. Цируль оставилъ службу, не возбудивши объ этомъ ходатайства.

Уѣздная Управа отношеніемъ своимъ отъ 1-го Апрѣля сего года, за № 1608, увѣдомила г. Инспектора Добровольскаго, о размѣрѣ и по какому расчету она надѣется получить отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія пособіе, согласно закона 7-го Іюля 1913 года, на содержаніе Министерскихъ училищъ.

По справкѣ, наведенной въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія, оказалось, что ходатайство предъ Министерствомъ, объ отпускѣ пособія на содержаніе Министерскихъ училищъ Шлиссельбургскаго уѣзда, учебнымъ начальствомъ не возбуждалось, чему въ Департаментѣ не мало удивлены. Пособія отъ казны, получаемое до сихъ поръ на содержаніе Министерскихъ училищъ, не покрываетъ всѣхъ имѣющихся по содержанію ихъ расходовъ и недостающая часть, та-

кимъ образомъ, падаетъ на земскій бюджетъ и безъ того обремененный ассигнованіями на нужды народнаго образованія.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію: 1) внести въ смѣту на 1915 годъ на содержаніе земскихъ 2-хъ классныхъ училищъ кредиты, въ размѣрѣ ассигнованій прежнихъ лѣтъ и 2) просить г. Инспектора въ непродолжительномъ времени возбудить предъ Министерствомъ ходатайство объ отпускѣ пособія на содержаніе Министерскихъ училищъ, въ размѣрѣ 9290 рублей въ годъ.

Докладъ № 113.

О сложеніи съ торговаго помѣщенія А. И. Желдыбина 34 р. 05 к. земскихъ сборовъ.

Владѣлецъ торговаго помѣщенія въ пос. „Рябово", Александръ Ивановичъ Желдыбинъ, коему имущество перешло отъ А. А. Иванова-Левшина, представивъ въ Управу окладные листы, за №№ 61 и 62 на 1913 годъ, по обложенію: 1) мясной и зеленной съ доходности въ 150 руб. и 2) мучной и хлѣбной лавокъ съ доходности въ 600 руб.,—проситъ сборъ по первому листу въ суммѣ 34 р. 05 к. сложить на томъ основаніи, что, въ бытность его арендаторомъ всего этого имущества, онъ платилъ владѣльцу за весь домъ 600 руб. въ годъ и уже отъ себя сдавалъ часть дома подъ мясную за 150 рублей въ годъ; поэтому и въ 1913 году весь домъ подлежитъ обложенію съ доходности въ 600 руб.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія и признавая ходатайство Желдыбина вполнѣ справедливымъ, Управа имѣетъ честь просить о сложеніи со счетовъ указанныхъ выше 34 р. 05 к., какъ неправильно начисленныхъ.

Докладъ № 114.

О сложеніи съ дачныхъ помѣщеній М. С. Санъ-Галли 85 руб. 55 коп. земскихъ сборовъ.

Владѣлица двухъ дачныхъ помѣщеній въ поселкѣ „Ириновка“ Марія Семеновна Санъ-Галли въ сентябрѣ 1913 года обратилась въ Управу съ прошеніями, въ коихъ указываетъ, что одна изъ дачъ, оцѣненная въ 560 руб., ею уничтожена (срыта); другая же, оцѣненная въ 1345 р. 93 к., сгорѣла въ августѣ 1913 года.

Въ виду этого просительница ходатайствуетъ о сложеніи съ названныхъ ея имуществъ земскихъ сборовъ и о возвратѣ уже внесенныхъ ею, по первой дачѣ, сборовъ за 1911 и 1912 гг. въ суммѣ 23 р. 19 к.

По провѣркѣ заявленія г-жи Санъ-Галли на мѣстѣ, оказалось, что, дѣйствительно, названныя дачи нынѣ уже не существуютъ, но, что на одномъ изъ участковъ ея имѣется жилое помѣщеніе размѣрами бревенчатыхъ построекъ 8,80 и досчатыхъ—4,40 куб. саж., цѣнностью для обложенія въ 188 рублей.

Справка: На уничтоженныхъ постройкахъ просительницы числится: недоимокъ 41 р. 33 к. и оклада за сей годъ 44 р. 82 к., а всего 85 р. 55 к.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе сложить со счетовъ указанные 85 руб. 55 коп. и вмѣстѣ съ тѣмъ привлечь къ обложенію съ 1-го января 1915 года вновь оцѣненную постройку по цѣнности въ 188 рублей.

Что касается просьбы о возвратѣ 23 руб. 19 коп., поступившихъ въ Управу 22-го Іюня 1913 года, то просьбу эту Управа полагала бы оставить безъ послѣдствій, такъ какъ ничѣмъ не доказано, что ко времени уплаты ею этой суммы ея дача уже не существовала.

Докладъ № 115.

Объ открытіи въ уѣздѣ новыхъ почтово-телеграфныхъ отдѣленій.

Начальникъ Петроградскаго почтово-телеграфнаго Округа 20 Марта сего года за № 16892 обратился въ Управу съ просьбой внести на обсужденіе ближайшаго Земскаго Собранія, въ какихъ пунктахъ признавалось бы необходимымъ открыть новыя почтово-телеграфныя отдѣленія, какъ особо населенныхъ и торгово-промышленныхъ.

Управа сообщила Округу, что Очередное Земское Собраніе будетъ осенью, но теперь уже выясняется, что необходимо открыть почтово-телеграфныя отдѣленія въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) въ селѣ Шапкахъ; 2) въ Никольскомъ; 3) въ Токсовѣ; 4) при желѣзнодорожныхъ станціяхъ Мга и Назія; 5) въ Лезье и 6) Борисовой Гривѣ при Ириновской жел. дор.

Въ теченіе минувшаго лѣта въ с. Шапкахъ было открыто почтовое отдѣленіе и въ Лезье почтово-телеграфное отдѣленіе.

Все вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Докладъ № 116.

Объ улучшеніи акушерской сѣти.

Докладомъ № 82 Управа предполагала просить у Земскаго Собранія ассигнованія 2592 р. на вознагражденіе вновь учреждаемыхъ должностей акушерокъ. Докладъ этотъ былъ составленъ до начала войны, а теперь, когда военныя событія потребовали напряженія средствъ какъ по мобилизаціи, такъ и по изысканію средствъ для устройства лазаретовъ раненымъ и больнымъ воинамъ, Управа находитъ нецѣлесообразнымъ просить указаннаго ассигнованія, а посему, въ этой части отказывается отъ своего доклада № 82.

Докладъ № 117.

О домѣ для Путиловскаго врача.

Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ, 27 Марта сего года, по поводу постройки дома для Путиловскаго врача постановлено:

1) Утвердить распоряженіе Управы по заготовкѣ матеріаловъ для дома.

2) Просить у Губернскаго Земства ссуды въ размѣрѣ 7950 руб., но если къ этому встрѣтится препятствіе, то поручить Управѣ сдѣлать заемъ въ суммѣ 5900 руб. изъ кредита, отпускаемаго Земствамъ на экстренныя надобности, на расходы по постройкѣ на первый годъ.

Въ силу этого, 14 Апрѣля сего года, мѣстная Строительная Комиссія заключила условія съ подрядчикомъ Борисовымъ, взявшимся построить домъ по составленной смѣтѣ, въ суммѣ 10350 руб., изъ каковой суммы исключается 1515 руб., израсходованныхъ Управой на покупку лѣса и камня. Домъ вчернѣ для возможности въ немъ поселиться, будетъ готовъ къ

осени 1915 года, но внутренняя отдѣлка и обшивка снаружи будетъ сдѣлана въ 1916 году.

Въ счетъ смѣтной суммы 10350 руб., по смѣтѣ 1914 года, имѣется 2400 руб., остается доассигновать 7950 руб. Принимая же во вниманіе, какъ выше указано, что окончательная отдѣлка будетъ произведена въ 1916 году, на 1915 годъ нужно внести въ смѣту только 6000 руб., такъ какъ займа дѣлать не представляется возможнымъ, ибо Управой уже сдѣланъ заемъ на экстренныя текущія надобности въ виду военнаго времени.

Докладывая объ изложенномъ Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію внести въ смѣту 1915 года 6000 рублей.

Докладъ № 118.

Объ оцѣнкѣ вновь построенныхъ дачъ въ поселкахъ.

Въ теченіе лѣта, прошлаго и настоящаго годовъ, въ дачныхъ поселкахъ: Ириновка, Рябово, Отрадное, Екатериновка и Ильинское возведены новыя постройки, подлежащія обложенію земскими сборами.

Изъ нижепомѣщаемой вѣдомости объ оцѣнкѣ этихъ новыхъ дачъ видно, что таковыхъ возведено: въ Ириновкѣ—на сумму 14143 р. 86 к., въ Рябовѣ—18891 р. 10 коп., въ Отрадномъ—5277 руб., въ Екатериновкѣ—472 руб. 50 коп. и въ Ильинскомъ—7614 руб. 78 коп., а всего на 46399 руб. 24 коп.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія Управа имѣетъ честь просить о включеніи цѣнности вновь оцѣненныхъ построекъ въ названныхъ поселкахъ, всего въ размѣрѣ 46399 руб. 24 коп., въ общую цѣнность облагаемыхъ имуществъ уѣзда съ привлеченіемъ сихъ построекъ къ земскому обложенію съ будущаго 1915 года.

ВѢДОМОСТЬ

объ оцѣнкѣ вновь построенныхъ дачъ въ поселкахъ Ириновка, Рябово, Отрадное, Екатериновка и Ильинское.

№№ по порядку.	Владѣльцы.	Число дачъ.	Родъ построекъ.	Размѣръ въ куб. саженяхъ.	ОЦѢНКА. Каждаго рода построекъ. Руб.	К.	Общая. Руб.	К.	Для обложенія сборами. Руб.	К.
	Пос. Ириновка.									
1	Андреевъ, Илья Андреевичъ	1	бревенч.	5,00	175	—	175	—	87	50
2	Бондаревичъ, Владиславъ Антон.	1	бревенч. досчат.	18,00 4,50	630 90	— —	720	—	360	—
3	Борисовъ, Егоръ Ивановичъ.	1	бревенч. досчат.	14,40 4,50	504 90	— —	594	—	297	—
4	Варламовъ, Емельянъ Антонов	1	бревенч. досчат.	19,20 7,36	672 147	— 20	819	20	409	60
5	Василевскій, Александр. Никол.	1	бревенч. досчат.	25,50 5,40	892 108	50 —	1000	50	500	25
6	Воронецкій, Семенъ Сазонтьев.	1	бревенч. досчат.	23,70 3,30	829 66	50 —	895	50	447	75
7	Волосатовъ.	1	бревенч.	18,00	630	—	630	—	315	—
8	Давидсонъ, Александр. Андреев.	1	бревенч. досчат.	25,60 8,00	896 160	— —	1056	—	528	—
9	Зайцевъ.	1	бревенч. досчат.	24,00 9,00	840 180	— —	1020	—	510	—
10	Зирахъ, Николай Андреев.	1	бревенч. досчат.	18,00 5,40	630 108	— —	738	—	369	—
11	Евгеньевъ, Григорій Евгеньев.	1	бревенч. досчат.	31,05 9,45	1086 189	75 —	1275	75	637	88
12	Ивановъ, Иванъ Николаевичъ.	1	бревенч. досчат.	14,40 4,80	504 96	— —	600	—	300	—
13	Иконниковъ, Егоръ Павловичъ.	1	бревенч. досчат.	18,00 4,50	630 90	— —	720	—	360	—

№№ по порядку.	Владѣльцы.	Число дачъ.	Родъ построекъ.	Размѣръ въ куб. саженяхъ	ОЦѢНКА. Каждаго рода построекъ. Руб.	К.	Общая. Руб.	К.	Для обложенія сборами. Руб.	К.
14	Коптѣловъ, Александръ Никиф.	1	бревенч. досчат.	13,50 6,75	472 135	50 —	607	50	303	75
15	Каякъ, Людвигъ Карловичъ.	1	бревенч.	16,80	588	—	588	—	294	—
16	Кузнецовъ, Василій Васильев.	1	бревенч. досчат.	30,24 4,72	1058 94	40 40	1152	80	576	40
17	Коровкинъ, Петръ Васильевичъ.	1	бревенч.	5,20	182	—	182	—	91	—
18	Лоренцъ, Римма Христофор.	1	бревенч.	36,90	1291	50	1291	50	645	75
19	Лаврухинъ, Григорій Петровичъ.	1	бревенч. досчат.	7,20 2,40	252 48	— —	300	—	150	—
20	Лазаревскій, Иванъ Евстигнеев.	1	бревенч.	13,16	460	60	460	60	230	30
21	Меркульевъ.	1	бревенч. досчат.	14,40 3,00	504 60	—	564	-	282	—
22	Михайловъ, Константинъ Дмитр.	1	бревенч. досчат.	24,00 9,00	840 180	—	1020	—	510	.
23	Оброцкій, Адольфъ Матвѣев.	1	бревенч. досчат.	15,60 5,85	546 117		663		331	50
24	Петровъ, ГавріилъПетровичъ.	1	бревенч. досчат.	12,60 2,80	441 56	-	497		248	50
25	Стагаусъ, Иванъ Ивановичъ.	1	бревенч. досчат.	33,60 19,50	1176 390	— —	1566	—	783	—
26	Стратановичъ, Сергѣй Николаев.	1	бревенч.	14,85	519	75	519	75	259	88
27	Тилькиненъ, Андрей Степанов.	1	бревенч.	7,20	252	—	252	—	126	—
28	Торманъ, Людвигъ Ивановичъ.	1	бревенч. досчат.	56,00 16,80	1960 336	— —	2296	—	1148	—
29	Фиревичъ, Викентій Ержевичъ.	1	бревенч. досчат.	22,44 8,84	785 176	40 80	962	20	481	10

№№ по порядку.	Владѣльцы.	Число дачъ.	Родъ построекъ.	Размѣръ въ куб. саженяхъ.	ОЦѢНКА. Каждаго рода построекъ. Руб.	К.	Общая. Руб.	К.	Для обложенія сборами. Руб.	К.
30	Филипповъ, Михаилъ Александ.	1	бревенч. досчат.	18,00 10,00	630 200	— —	830	—	415	—
31	Федуловъ, Александръ Федор.	1	бревенч. досчат.	27,00 29,00	945 580	— —	1525	—	762	50
32	Частокаляный, Тимофей Матвѣев.	1	бревенч.	15,60	546	—	546	—	273	—
33	Чернышевъ, Анисимъ Ивановичъ	1	бревенч. досчат.	48,44 7,50	1695 150	40 —	1845	40	922	70
34	Яковлевъ, Калистратъ Степан.	1	бревенч. досчат.	9,00 3,00	315 60	— —	375	—	187	50
	Итого . .	34							14143	86
	Пос. Рябово.									
1	Быстровъ, Степанъ Ивановичъ	1	бревенч досчат.	20,40 30,90	714 618	— —	1332	—	666	—
2	Вербергъ, Густавъ Михайлов.	1	камен. бревенч.	76,32 39,20	3052 1372	80 —	4424	80	2212	40
3	Гогинъ, Василій Дементьев.	1	бревенч. досчат.	20,40 36,75	714 735	— —	1449	—	724	50
4	Герасева, Ирина Ивановна.	1	бревенч. досчат.	15,30 9,90	535 198	50 —	733	50	366	75
5	Герасимовъ, Михаилъ Павловичъ	1	бревенч. досчат.	20,40 30,90	714 618	— —	1332	—	666	—
6	Кричковская, Ольга Евгеньевна.	1	бревенч. досчат.	16,20 1,68	567 33	— 60	600	60	300	30
7	Кяо С. В.	1	бревенч. досчат.	59,40 41,20	2079 824	— —	2903	—	1451	50
8	Киселевъ, Петръ Дмитріевичъ.	1	бревенч. досчат.	15,30 7,65	535 153	50 —	688	50	344	25
9	Кирьяновъ, Александръ Андріян.	1	бревенч. досчат.	21,60 11,00	756 220	— —	976	—	488	—

по №№ порядку.	Владѣльцы.	Число дачъ.	Родъ построекъ.	Размѣръ въ куб. саженяхъ.	ОЦѢНКА. Каждаго рода построекъ. Руб.	К.	Общая. Руб.	К.	Для обложенія сборами. Руб.	К.
10	Лоренцъ, Константинъ Федор.	1	бревенч. досчат.	43,60 3,06	1526 61	— 20	1587	20	793	60
11	Николаева, Парасковія Егоров.	1	бревенч. досчат.	32,00 14,00	1120 280	— —	1400	—	700	-
12	Оситъ, Иванъ Андреевичъ.	1	бревенч. досчат.	28,80 17,70	1008 354	— —	1362	—	681	—
13	Павловскій, Николай Ивановичъ.	2	бревенч. досчат.	24,00 33,30	840 666	— —	1506	—	753	—
14	Попова. Александра Дмитр.	1	бревенч. досчат.	25,50 8,84	892 176	50 80	1069	30	534	65
15	Прохорова, Марія Ивановна.	1	бревенч. досчат.	84,40 13,25	2954 265	— —	3219	—	1609	50
16	Соловьевъ, Николай Васильев.	1	бревенч. досчат.	27,20 14,40	952 288	— —	1240	—	620	—
17	Соловьевъ, Романъ Поликарп.	1	бревенч. досчат.	20,40 15,65	714 313	— —	1027	—	513	50
18	Семеновъ, Семенъ Семеновичъ.	1	бревенч. досчат.	14,40 7,40	504 148	— —	652	—	326	—
19	Скворцовъ, Александръ Михайл.	1	бревенч. досчат.	15,60 5,00	546 100	— —	646	—	323	—
20	Стригалева, Матрена Васильевна	1	бревенч.	15,00	525	—	525	—	262	50
21	Смѣтанниковъ, Петръ Ильинъ.	1	бревенч.	13,50	472	50	472	50	236	25
22	Твердохлѣбовъ, Сергѣй Ефимовичъ.	1	бревенч. досчат.	28,20 11,75	987 235	— —	1222	—	611	—
23	Тучь-Налобовъ, Андрей Петровичъ.	1	досчат.	7,80	156	—	156	—	78	—
24	Торенсъ, Юліанъ Фердинанд.	1	бревенч. досчат.	20,40 20,42	714 408	— 40	1122	40	561	20

№№ по порядку.	Владѣльцы.	Число дачъ.	Родъ построекъ.	Размѣръ въ куб. саженяхъ.	ОЦѢНКА. Каждаго рода построекъ. Руб.	К.	Общая. Руб.	К.	Для обложенія сборами. Руб.	К.
25	Харламова, Екатерина Иванов.	1	бревенч. досчат.	15,30 20,12	535 402	50 40	937	90	468	95
26	Холинъ Александръ Семен.	1	бревенч. досчат.	20,40 33,30	714 666	—	1380	—	690	—
27	Шенбурскій, Александръ Иванов.	3	бревенч. досчат.	45,90 29,60	1606 592	50 —	2198	50	1099	25
28	Кокоринъ, П. П.	1	бревенч. досчат.	36,00 18,00	1260 360	— —	1620	—	810	—
	Итого . .	31	—	—	—	—	—	—	18891	10
	Пос. Отрадное.									
1	Александровъ, Савелій Александр.	1	бревенч.	18,00	630	—	630	—	315	
2	Мильцъ. Левъ Федоровичъ.	1	досчат.	12,30	246	—	246	—	123	
3	Матюхова, Наталія Васильев.	1	бревенч. досчат.	44.00 3,75	1540 75	— —	1615	—	807	50
4	Нецвѣтаевъ, Веніаминъ Григор.	1	бревенч. досчат.	22,50 3,37	787 67	50 40	854	90	427	45
5	Соловьевъ, Иванъ Сергѣевичъ.	1	бревенч. досчат.	23,62 3,57	826 71	70 40	898	10	449	05
6	Снигиревъ, Михаилъ Устинов.	1	бревенч.	22,25	778	75	778	75	389	38
7	Семеновъ, Егоръ Семеновичъ.	1	бревенч.	18,00	630	—	630	—	315	—
8	Ковалевская, Анна Николаевна.	1	бревенч.	77,55	2714	25	2714	25	1357	12
9	Тарасовъ, Нилъ Тарасовичъ.	1	бревенч. досчат.	14,40 4,80	504 96	—	600	—	300	—
10	Федотовъ, Егоръ Герасимовичъ	1	бревенч.	13,50	472	50	472	50	236	25

№№ по порядку.	Владѣльцы.	Число дачъ.	Родъ построекъ.	Размѣръ въ куб. саженяхъ.	ОЦѢНКА. Каждаго рода построекъ. Руб.	К.	Общая. Руб.	К.	Для обложенія сборами. Руб.	К.
11	Федорова, Пелагія Христофор.	1	бревенч. досчат.	12,60 4,20	441 84	— —	525	—	262	50
12	Черникова, Евдокія Николаевна.	1	бревенч. досчат.	13,50 5,85	472 117	50 —	589	50	294	75
	Итого . .	12				—	—	—	5277	—
	Пос. Екатериновка.									
1	Керенскій, Александръ Ивановъ.	1	бревенч.	9,00	315	—	315	—	157	50
2	Молчанова, Марія Кузьминична.	1	бревенч.	18,00	630	—	630	—	315	—
	Итого . .	2		—	—	—	—	—	472	50
	Пос. Ильинское.									
1	Аристовъ, Семенъ Мартыновъ.	1	бревенч.	19,20	672	—	672	—	336	—
2	Бурцева, Марія Ивановна.	1	бревенч. досчат.	27,20 11,70	952 234	— —	1186	—	593	—
3	Волкова, Надежда Васильев.	1	бревенч. досчат.	24,00 12,15	840 243	— —	1083	—	541	50
4	Егоровъ, Федоръ Егоровичъ.	1	бревенч. досчат.	9,00 6,75	315 135	— —	450	—	225	—
5	Ивановскій, Степанъ.	1	бревенч. досчат.	10,20 6,75	357 135	— —	492	—	246	—
6	Куликовъ, Василій Степановъ.	1	бревенч.	17,40	609	—	609	—	304	50
7	Косяковскій, Иванъ Петровичъ.	1	бревенч. досчат.	31,65 25,50	1107 510	75 —	1617	75	808	88

№№ по порядку.	Владѣльцы.	Число дачъ.	Родъ построекъ.	Размѣръ въ куб. саженяхъ.	ОЦѢНКА. Каждаго рода построекъ. Руб.	К.	Общая. Руб.	К.	Для обложенія сборами. Руб.	К.
8	Кошкина, Анна Ивановна.	1	бревенч. досчат.	16,20 7,02	567 140	— 40	707	40	353	70
9	Куропаткинъ, Матвѣй Ефремов.	1	бревенч. досчат.	20,40 22,20	714 444	— —	1158	—	579	—
10	Ляливъ, Александръ Иванов.	1	бревенч. досчат.	15,30 7,50	535 150	50 —	685	50	342	75
11	Мойшсйко, Михаилъ Самойлов.	1	бревенч. досчат.	15 30 11,25	535 225	50 —	760	50	380	25
12	Мурановъ, Алексѣй Евдокимов.	1	бревенч. досчат.	13,50 4,50	472 90	50 —	562	50	281	25
13	Никитенко, Филиппъ Семенов.	1	бревенч. досчат.	15,30 11,70	535 234	50 —	769	50	384	75
14	Братья Роцъ.	3	бревенч. досчат.	47,40 41,27	1659 825	— 40	2484	40	1242	20
15	Степановъ, Никифоръ Степан.	1	бревенч. досчат.	19,20 6,00	672 120	— —	792	—	396	—
16	Тальгренъ, Конрадъ Конрадов.	1	бревенч. досчат.	24,00 18,00	840 360	— —	1200	—	600	—
	Итого . .	18	—	—	—	—	—	—	7614	78
	А ВСЕГО . .	97	—	—	—	—	—	—	46399	24

Докладъ № 119.

О привлеченіи къ обложенію пристаней для выборки песка.

По обоимъ берегамъ рѣки Невы, въ районѣ Шлиссельбургскаго уѣзда, имѣются залежи песка, годнаго для строительныхъ работъ. Этотъ песокъ ежегодно вывозится на судахъ въ г. Петроградъ и на многіе кирпичные заводы. Для удобства нагрузки на суда на берегу рѣки, противъ песочнаго карьера, устраиваются пристани, къ которымъ песокъ изъ карьера подвозится вагонетками по проложеннымъ рельсовымъ путямъ. Эти приспособленія ежегодно расширяются и совершенствуются въ своемъ оборудованіи и представляютъ изъ себя капитальныя промышленныя сооруженія, которыя въ 1914 году привлекались къ обложенію земскимъ сборомъ съ суммы ихъ цѣнности 59761 руб. Съ весны сего 1914 года была произведена переоцѣнка всѣхъ пристаней для уравнительности обложенія, цѣнность коихъ выразилась въ суммѣ 88757 руб.

Докладывая объ изложенномъ и представляя ниже помѣщаемыя данныя по произведенной переоцѣнкѣ сказанныхъ пристаней, на общую сумму 88757 руб., Управа, имѣетъ честь предложить Земскому Собранію включить оцѣненныя пристани въ цѣнность Уѣзда и съ 1915 года привлечь къ земскому обложенію, а прежнюю оцѣнку пристаней, въ суммѣ 59761 руб., изъ обложенія исключить.

ВѢДОМОСТЬ

сооруженій для выборки и вывозки песка, переоцѣненныхъ въ 1914 году.

№№ по порядку.	Владѣльцы.	Перечень сооруженій.	Количество.	Цѣна Р.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.
1	Абрамовъ Григорій Афонасьевичъ.	Деревян. пристань 160,00×2,00×1,50 куб. с. . .	480	10	—	4800	—
		Желѣзнодорожнаго переносного пути п. с. . .	817	5	—	4085	—
		Вагонетокъ шт.	36	50	—	1800	—
		Деревян. мостъ	1	—		150	—
		Итого . .		—	—	10835	—
2	Сѣверное Акціонерное Горно-промышленное общество.	Постояннаго рельс. пути	264	5	—	1320	—
		Пристань куб. с. . . .	450	10	—	4500	—
		Подмостки	108	10	—	1080	—
		Желѣзныхъ вагонетокъ .	14	120	—	1680	—
		Деревян. большихъ вагон.	35	250	—	8750	—
		„ малыхъ вагон. .	13	50	—	750	—
		Паровозъ	1	—	—	6200	—
		Экскаваторъ	1	—	—	15298	
		Паровозный сарай и кузн.	24	20	—	480	—
		Водоемный бакъ. . . .	1		—	25	—
		Водопроводн. трубы . .	10	5	—	50	—
		Насосъ Ніагара № 4 . .	1		—	40	—
		Вышка для бака . . .	12	10	—	120	—
		Тиски слесарные . . .	3	30	—	90	—
		Сверлильн. станокъ . .	1	35	—	35	—
		Кузнечное горно . . .	1	—	—	120	—
		Итого . .				40538	—

№№ по порядку.	Владѣльцы.	Перечень сооруженій.	Количество.	Цѣна Р.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.
3	Серебрякова, Ольга Владимировна.	Экскаваторъ	1	—	—	7000	—
		Рельсоваго пути п. с. .	942.40	5	—	4712	—
		Проволочнаго каната . .	700	—	75	525	—
		Досчатое зданіе для машины куб. с.	27	20	—	540	—
		Навѣсъ для приводовъ. .	1	—	—	45	—
		Локомобиль 8 л. с. . .	1	—	—	2000	
		Приводы деревянные . .	2	50	—	100	—
		Вагонетокъ желѣзн. опрокидныхъ шт.	10	125	—	1250	—
		Вагонетокъ деревянныхъ	28	50	—	1400	—
		Пристань дерев 180,10 × 1,20 × 2,90 куб. с. .	376.18	10	—	3762	—
		Итого . .	—	—	—	21334	—
	Козловъ, Михаилъ Даниловичъ.	Пристань куб. с. . . .	9	10	—	90	—
		Рельсоваго пути переноснаго легкаго типа .	120	3	—	360	—
		Вагонетокъ желѣзн. шт.	5	100	—	500	—
		Итого . .	—	—	—	950	—
5	Оленчиковъ, Александръ Ивановичъ.	Пристань куб. с. . . .	104.20	10	—	1042	—
		Рельсоваго пути п. с. .	450	5	—	2250	—
		Вагонетокъ	8	50	—	400	—
		Итого . .	—	—	—	3692	—

№№ по порядку.	Владѣльцы.	Перечень сооруженій.	Количество.	Цѣна Р.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.
6	Андреевъ, Иванъ Дмитріевичъ.	Пристань куб. с.	840	10	—	840	—
		Рельсоваго пути п. с.	150	5		750	—
		Вагонетокъ деревян.	4	40	—	160	—
		Итого	—	—	—	1750	—
7	Виноградовъ, Максимъ Григорьевичъ.	Рельсоваго пути	211.60	5	—	1057	—
		Вагонетокъ шт.	14	40	—	560	—
		Пристань куб. с.	20	40	—	200	—
		Итого	—	—	—	1817	—
8	Невоненъ, Симонъ Матвѣевъ.	Пристань куб. с.	20.00	10	—	200	—
		Рельсоваго пути п. с.	200	5	—	1000	—
		Вагонетокъ шт.	3	40	—	120	—
		Итого	—	—	—	1320	—
9	Нарышкинъ и Гуляевъ.	Пристань куб. с.	21.50	10	—	215	—
		Рельсоваго пути	200	5	—	1000	—
		Вагонетокъ	8	125	—	1000	—
		Итого	—	—	—	2215	—
10	Рененкампфъ, А. Р.	Пристань куб. с.	16.00	10	—	160	—
		Рельсоваго пути	360	5	—	1800	—
		Вагонетокъ	23	102	—	2346	—
		Итого	—	—	—	4306	—
		А ВСЕГО	—	—	—	83757	—

Докладъ № 120.

Объ оцѣнкѣ пристаней для вывозки камня на берегу Ладожскаго озера.

Въ текущемъ году Управой произведена была оцѣнка пристаней и другихъ приспособленій для выборки и вывозки камня, принадлежащихъ Русскому Акціонерному Обществу Филиппъ Гольцманъ и К°. и находящихся на берегу Ладожскаго озера, одна при деревнѣ Морье, а вторая въ мѣстности Сосновецъ, при чемъ оказалось, что при дер. Морье имѣется:

1)	Рельсоваго пути высотою 80 mm. 3 версты на	9000	руб.
2)	Рельсоваго пути высотою 65 mm. 1 верста на	2000	„
3)	Паровозъ 1 шт.	16000	„
4)	Опрокидныя вагонетки 102 шт. . .	15300	„
5)	Нефтяной двигатель 1 шт. . . .	3000	„
6)	Пристань деревянная	24000	„
7)	Ремонтная мастерская 1 шт. . .	3000	„
8)	Пороховой погребъ 1 шт.	1000	„
9)	Кладовая 1 шт.	1500	„
	Итого . .	74800	руб.

Въ мѣстности Сосновецъ.

1)	Рельсоваго пути	91	mm.	3	вер.	10800	руб.
2)	„ „	80	„	1,5	„	4500	„
3)	„ „	65	„	1,5	„	3000	„
4)	Паровозъ 1 шт.					16000	„
5)	Вагонетокъ 75 шт.					11250	„
6)	Пристань					20000	„

7) Ремонтная мастерская 1 шт. . .	1000	руб.
8) Магазинъ 1 шт.	1000	„
9) Пороховой погребъ 1 шт..	1000	„
Итого . .	68550	руб.
А всего . .	143350	руб.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе, внести цѣнность этихъ новыхъ сооруженій въ размѣрѣ 143350 рублей въ общую цѣнность имуществъ уѣзда, съ привлеченіемъ къ обложенію земскими сборами съ 1-го января 1915 года.

Докладъ № 121.

Объ оцѣнкѣ мельницы А. И. Ани.

Въ текущемъ году произведена оцѣнка мукомольной, съ лѣсопильной рамой, мельницы, принадлежащей Александру Ивановичу Ани, находящейся при деревнѣ Софолово. Оцѣнкѣ подлежатъ слѣдующія приспособленія и оборудованіе:

Деревянное мельничное зданіе 20 куб. саж. по 35 руб. на	700	руб.
Одинъ мельничный поставъ	350	„
Приводъ къ лѣсопильной рамѣ	150	„
Приводный ремень 21 футъ по 3 руб. . .	63	„
Помостъ на столбахъ 24 кв. саж. по 10 р.	240	„
Рельсовый путь 8 пог. саж. по 5 руб. . .	40	„
Лебедка съ цѣпью	30	„
Лѣсопильная продольная одноэтажная рама просвѣтомъ 28″	2000	„
Приводъ для строганія дранокъ.	27	„
Итого . .	3600	руб.

Отнеся вышеозначенное имущество къ разряду фабрично-заводскихъ предпріятій, для коихъ опредѣленіемъ собранія отъ 5 октября 1902 года установлены съ ихъ стоимости скидки отъ 35—50%, въ зависимости отъ выгодности и удобства сбыта вырабатываемыхъ ими предметовъ производства, и принимая во вниманіе, что за отсутствіемъ къ помянутой мельницѣ удовлетворительныхъ дорогъ, сообщеніе съ нею представляется затруднительнымъ какъ для самого владѣльца, такъ равно и для лицъ, нужды коихъ обслуживаетъ мельница, Управа полагаетъ примѣнить къ названному предпріятію скидку въ размѣрѣ 35%, установивъ, такимъ образомъ, оцѣнку мельницы въ суммѣ 2340 руб.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію внести въ цѣнность облагаемыхъ имуществъ уѣзда мельницу г. Ани въ суммѣ 2340 руб. и привлечь къ обложенію земскими сборами съ будущаго 1915 года.

Докладъ № 122.

Объ оцѣнкѣ новыхъ сооруженій на пороховомъ заводѣ Русскаго Общества.

Въ текущемъ году Управою, была произведена оцѣнка новыхъ сооруженій на пороховомъ заводѣ Русскаго Общества, на предметъ привлеченія ихъ, въ видахъ уравнительности, къ обложенію съ 1-го января 1915 года.

Оцѣнка этихъ сооруженій была произведена для обложенія по закону 1893 г., имѣющему быть введеннымъ лишь съ 1916 года, а такъ какъ оцѣнка эта превышаетъ нынѣ дѣйствующую, то цѣнность новыхъ

сооруженій и исчислена для существующаго способа обложенія пропорціонально съ дѣйствующею оцѣнкою.

Какъ видно изъ акта о производствѣ оцѣнки, строеній возведено на вышеуказанномъ заводѣ на 128417 руб. и внутренняго устройства на 55130 руб., а всего на сумму 183547 рублей.

Принимая во вниманіе, что дѣйствующая оцѣнка порохового завода равняется 1506723 руб., а оцѣнка для новаго обложенія 1968250 рублей, пропорціонально исчисляемая цѣнность новыхъ сооруженій составитъ такимъ образомъ 140503 рубля.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію включить эту послѣднюю цѣнность въ размѣрѣ 140503 рублей въ общую цѣнность имуществъ уѣзда, съ привлеченіемъ къ обложенію земскими сборами съ 1-го января 1915 года.

Докладъ № 123.

Объ оцѣнкѣ мельницы С. И. Пендикяйне.

Въ текущемъ году произведена оцѣнка вновь открывшейся мукомольной, съ нефтянымъ двигателемъ, мельницы, принадлежащей Степану Ивановичу Пендикяйне, находящейся при дер. Верхнія-Никулясы, Матокской волости, при чемъ, оцѣнка всего оборудованія выразилась въ слѣдующемъ:

Мельничное зданіе, бревенчатое, крытое дранкой, 26,25 куб. саж. по 35 р. на сумму	918 р. 75 к.
Одинъ патентованный поставъ 5/4 арш. съ принадлежностями къ нему . .	645 „ — „
Подъемный кранъ	32 „ — „

Ремней изъ верблюжей шерсти 5″ 20 арш. съ соединителемъ Джексона . . .	65 р.	— к.
Зданіе для двигателя бревенчатое 5 кв. с.	175 „	— „
Нефтяной двигатель въ 12 лош. силъ со всѣми къ нему принадлежностями .	1500 „	— „
Итого . . .	3335 р.	75 к.

Отнеся вышеозначенное имущество къ разряду фабрично-заводскихъ предпріятій, для коихъ опредѣленіемъ Собранія отъ 5 Октября 1902 г. установлены съ ихъ стоимости скидки отъ 35—50%, въ зависимости отъ выгодности и удобства сбыта вырабатываемыхъ ими предметовъ производства, и, принимая во вниманіе, что за отсутствіемъ къ помянутой мельницѣ удовлетворительныхъ дорогъ, сообщеніе съ нею представляется затруднительнымъ какъ для самого владѣльца по доставкѣ для надобностей мельницы нефти, такъ равно и для лицъ, нужды коихъ обслуживаетъ мельница, Управа полагаетъ примѣнить къ названному предпріятію скидку въ размѣрѣ 35%, установивъ, такимъ образомъ, оцѣнку мельницы въ суммѣ 2168 руб.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію внести въ цѣнность облагаемыхъ имуществъ уѣзда мельницу г. Пендикяйне въ суммѣ 2168 руб. и привлечь къ обложенію съ будущаго 1915 года.

Докладъ № 124.

Объ оцѣнкѣ новыхъ сооруженій на Кирпичномъ заводѣ Акціонернаго О-ва кирпичныхъ и лѣсопильныхъ заводовъ.

Въ текущемъ году Управою, была произведена оцѣнка вновь возведенныхъ сооруженій на кирпичномъ заводѣ, принадлежащемъ Акціонерному Обществу Кирпичныхъ и Лѣсопильныхъ заводовъ, близъ деревни Черной Рѣчки, на предметъ привлеченія ихъ, въ видахъ уравнительности, къ обложенію съ 1 Января 1915 года.

Оцѣнка этихъ сооруженій была произведена для обложенія по закону 1893 года, имѣющему быть введеннымъ лишь съ 1916 года, а такъ какъ оцѣнка эта превышаетъ нынѣ дѣйствующую, то цѣнность новыхъ сооруженій и исчислена для существующаго способа обложенія пропорціонально съ дѣйствующею оцѣнкою.

Какъ видно изъ акта о производствѣ оцѣнки, строеній вновь возведено на вышеуказанномъ заводѣ на 11650 руб.

Принимая во вниманіе, что дѣйствующая оцѣнка кирпичнаго завода равняется 213839 рублямъ, а оцѣнка для новаго обложенія 235240 руб., пропорціонально исчисляемая цѣнность новыхъ сооруженій составитъ, такимъ образомъ, 10590 рублей.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь просить собраніе о включеніи цѣнности вновь возведенныхъ сооруженій на кирпичномъ заводѣ въ размѣрѣ 10590 руб. въ общую цѣнность облагаемыхъ имуществъ уѣзда, съ привлеченіемъ этихъ сооруженій къ обложенію земскими сборами съ будущаго 1915 года.

Докладъ № 125.

Объ оцѣнкѣ Усть-Ижорской верфи для постройки военныхъ судовъ легкаго типа.

Въ текущемъ году Управою была произведена оцѣнка Усть-Ижорской верфи, принадлежащей Компаніи Петроградскаго Металлическаго завода и находящейся при деревнѣ Корчминѣ, по лѣвому берегу рѣки Невы. Оцѣнкѣ подлежали вновь возведенныя сооруженія за время съ 1913 по 1914 годъ, на предметъ обложенія ихъ земскими сборами въ видахъ уравнительности съ 1915 года.

Цѣнность гражданскихъ сооруженій этой верфи выразилась, какъ видно изъ акта, въ суммѣ 25625 руб. и механическаго оборудованія въ 62150 руб., а всего въ размѣрѣ 87775 рублей.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь просить о включеніи цѣнности вновь возведенныхъ сооруженій на Усть-Ижорской верфи въ размѣрѣ 87775 рублей въ общую цѣнность облагаемыхъ имуществъ уѣзда, съ привлеченіемъ этихъ сооруженій къ обложенію земскими сборами съ будущаго 1915 года.

Докладъ № 126.

Объ оцѣнкѣ бумажной фабрики Акціонернаго Общества „Дубровка“.

Въ текущемъ году Управою была произведена оцѣнка фабрики для изготовленія древесной массы, которая непосредственно перерабатывается въ бумагу дешевыхъ сортовъ, принадлежащей Акціонерному Обществу „Дубровка“ и находящейся въ имѣніи Дубровка, на правомъ берегу рѣки Невы.

Цѣнность гражданскихъ сооруженій означенной фабрики, какъ видно изъ акта, составленнаго оцѣночной комиссіей, выразилась въ суммѣ 361960 руб. и механическаго оборудованія въ 564745 руб., а всего въ размѣрѣ 926705 рублей.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь просить о включеніи цѣнности бумажной фабрики „Дубровка“, въ размѣрѣ 926705 руб., въ общую цѣнность облагаемыхъ имуществъ уѣзда, съ привлеченіемъ этой фабрики къ обложенію земскими сборами съ будущаго 1915 года.

Докладъ № 127.

По ходатайству Л. М. Родзіевской объ уменьшеніи оцѣнки торговаго помѣщенія при селѣ Ивановскомъ.

Землевладѣлица Лидія Михайловна Родзіевская обратилась въ Управу съ прошеніемъ на имя Земскаго Собранія, въ каковомъ прошеніи ходатайствуетъ объ уменьшеніи оцѣнки принадлежащаго ей, въ имѣніи „Городки“, при селѣ Ивановскомъ, недвижимаго имѣнія, а именно деревяннаго дома, сдаваемаго А. А. Гайгеру, и соотвѣтственно этому уменьшить земскую повинность, являющуюся въ настоящемъ видѣ, въ суммѣ 176 рублей, непосильной и несоотвѣтствующей ни стоимости имущества, что видно изъ приложенныхъ къ прошенію окладныхъ листовъ, по которымъ въ 1908 г. вышеуказанное имущество было оцѣнено въ 2800 руб., въ 1910 г,—въ 6000 руб., въ 1911 г.—въ 7460 руб., и въ 1912 и 1913 гг.—въ 7760 руб., причемъ оцѣнка этого имущества за 5 лѣтъ, т. е. съ 1908 по 1913 г. возвышена на 4960 руб.,—

ни доходности имущества, приносящаго въ годъ 396 руб., что видно изъ приложеннаго къ прошенію нотаріальнаго условія съ Гайгеромъ, за № 3861, заключеннаго на три года съ 1 Мая 1913 года.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь высказать, что хотя просительницей и представлено нотаріальное условіе о полученіи ею аренды по 396 руб. въ годъ, но тѣмъ не менѣе Управа полагала бы оставить безъ послѣдствій ходатайство объ уменьшеніи оцѣнки означеннаго выше имущества, признавъ условіе фиктивнымъ, по тѣмъ соображеніямъ, что, по собраннымъ Управой еще въ 1911 году свѣдѣніямъ, г-жа Родзіевская сдавала Гайгеру домъ за 776 руб, въ годъ, и нѣтъ никакихъ основаній думать нынѣ, чтобы съ того времени, въ данной мѣстности, арендныя цѣны понизились; онѣ, наоборотъ, могли только повыситься, такъ какъ жизнь въ селѣ Ивановскомъ лишь развивается, благодаря сосѣдству фабрично-заводскихъ предпріятій.

Увеличеніе же оцѣнки дома просительницы съ 2800 руб. въ 1908 году до 7760 руб. въ 1912 году объясняется тѣмъ,что до 1912 года Управа не имѣла въ своемъ распоряженіи свѣдѣній о точной суммѣ доходности имущества, а руководствовалась главнымъ образомъ свѣдѣніями, которыя сообщались въ Управу мѣстной полиціей; но когда въ 1911 году по поданной просительницей Начальнику губерніи жалобѣ было произведено разслѣдованіе на мѣстѣ, то лишь послѣ того выяснилась дѣйствительная доходность, съ которой съ 1912 года представилось возможнымъ привлечь, въ видахъ уравнительности, имущество г-жи Родзіевской къ обложенію, какъ того и требуетъ постановленіе Земскаго Собранія 1868 года, согласно которому

торговыя помѣщенія облагаются съ полной ихъ доходности (арендной платы), безъ производства какихъ-либо скидокъ на расходы по содержанію и ремонту дома.

Докладъ № 128.

О дѣятельности и состояніи пожарныхъ обществъ Шлиссельбургскаго уѣзда за 1913 годъ.

Въ минувшемъ 1913 году функціонировало 4 пожарныхъ общества, а именно: Шлиссельбургское, Путиловское, Колтушское и Шапкинское.

Представляя, согласно постановленія Земскаго Собранія, нижепомѣщенный сводъ отчетовъ о дѣятельности и состояніи 4-хъ пожарныхъ обществъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію ассигновать по примѣру прошлаго года вышеуказаннымъ пожарнымъ обществамъ по 100 руб. пособія, а всего 400 руб.

Причемъ Управа имѣетъ честь доложить, что испрашиваемые Управою на пособіе пожарнымъ обществамъ 400 руб. внесены въ проектъ смѣты 1915 года.

I. СВѢДѢНІЯ

о приходныхъ суммахъ пожарныхъ обществъ Шлиссельбургскаго уѣзда за 1913 годъ.

Названіе пожарныхъ обществъ и дружинъ.	Остатокъ на 1 января 1913 года.	ПОСТУПИЛО.										ВСЕГО.
		Членскихъ взносовъ.	Пособіе отъ гор. Шлиссельбурга.	Пособіе отъ губернскаго земства.	Пособіе отъ уѣзднаго земства.	Пособіе отъ обществъ и волостей.	Пожертвованій.	% съ капитала.	Аренды за собствен. недвижимость.	Выручено отъ устройства спектаклей.	Разныхъ поступленій.	
Шлиссельбургское	894 —	85 —	200 —	386 —	100 —	—	53 —	28 28	4 —	250 75	2080	4081 03
Путиловское	342 55	140 —	— —	392 —	100 —	380 —	—	—	300 —	— —	122 62	1777 17
Колтушское	31 45	13 —	— —	129 —	100 —	—	—	—	— —	— —	— —	273 45
Шапкинское	114 43	35 20	— —	164 —	100 —	—	27 02	—	—	203 75	— —	644 40
Итого	1382 43	273 20	200	1071 —	400 —	380 —	80 02	28 28	304 —	454 50	2202 62	6776 05

II. СВѢДѢНІЯ

о расходныхъ суммахъ пожарныхъ обществъ Шлиссельбургскаго уѣзда за 1913 годъ.

Названіе пожарныхъ обществъ и дружинъ.	Израсходовано: Внесеніе членск. взносовъ Императ. Россійск. пож. общ.	Ремонтъ и содержаніе обоза.	Содержаніе команды.	Страхованіе зданій и имуществъ.	Канцелярскіе и почтовые расходы.	Устройство годового праздника, парада и репетиціи.	Расходы по постройкѣ.	Вознагражденіе машинисту, сторожу депо и трубочисту.	Доставка пожарн. трубъ и подвозка воды.	Расходъ по ремонту и содерж. пожарн. сарая (депо).	Уплата долговъ	Разные мелкіе хозяйственные и др. расходы	ИТОГО.	ОСТАТОКЪ.	ВСЕГО.
Шлиссельб.	14 10	240 49	676 50	53 25	32 53	109 12	1215 91	88 —	83 20	35 87	150	11 96	2710 93	1370 10	4081 03
Путиловское	— —	260 55	54 20	106 83	42	—	—	250 26	65 78	334 33	250	100	1463 95	313 22	1777 17
Колтушское	5 —	13 40	148 70	— —	— 28	21 —	—	—*) —	—	14 —	—	11 90	214 28	59 17	273 45
Шапкинское	8 —	350 70	— —	— —	5 14	— —	—	*) —	4 50	—	—	8 —	376 34	268 06	644 40
Итого	27 10	865 14	879 40	160 08	79 95	130 12	1215 91	338 26	153 48	384 20	400	131 86	4765 50	2010 55	6776 05

*) Свѣдѣній не имѣется.

III. СВѢДѢНІЯ

о составѣ и дѣятельности пожарныхъ обществъ Шлиссельбургскаго уѣзда за 1913 годъ.

Названіе пожарныхъ обществъ и дружинъ.	Число членовъ общества.					Число Собраній въ 1913 г.		Составъ команды.								Количество пожаровъ, для тушенія которыхъ выѣзжали команды:													Число произвед. тревогъ, учен. и парад.			Мѣсяцъ, число и годъ основанія общества.	Районъ выѣзда команды.
	Почетныхъ.	Соревноват. пожизн.	Дѣйствительныхъ.	Жертвователей	ВСЕГО.	Общихъ.	Правленія.	Лазальщиковъ.	Трубниковъ.	Водоснабжателей.	Охранител. и санит.	Сторожей.	Машинистовъ.	Кочегаровъ.	ВСЕГО.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августь.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	ВСЕГО.	Тревогъ.	Ученій.	Парадовъ.		
Шлиссельбург. .	15	27	78	37	157	2	11	34	28	6	7	1	1	1	78		1		1		2			—	—	1		5	1	7	1	26 декаб. 1891 г.	5 вер. растояніе.
Путиловское .	21		45		66	1	***)	30	30	—					60	—		—		—			—					8*)	3	-		16 августа 1898	
Колтушское .	—	1	42	—	43	1	2	—	—	—	—	—	—	—	**)	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	3	—	—	1	—	
Шапкинское .	—	—	31	41	72	2	7	—	—	—	—	—	—	—	31	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	6	—	20 сент. 1909 г.	
Итого . .	36	28	196	78	338	6	20	64	58	6	7	1	1	1	169		2		2	1	2	—			2	1	—	18	4	13	2		

*) Свѣдѣній о количествѣ пожаровъ не имѣется въ отчетѣ общества.
**) Подробныхъ свѣдѣній о составѣ команды не имѣется въ отчетѣ общества.
***) Свѣдѣній не имѣется.

IV. СВѢДѢНІЯ

объ инвентарѣ пожарныхъ обществъ Шлиссельбургскаго уѣзда.

Названіе пожарныхъ обществъ.	ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ ОБОЗА.																
	Паровыхъ машинъ.	Пожарныхъ трубъ.	Ходовъ къ труб.	Багровыхъ ходовъ.	Боченковъ.	Ведеръ.	Топоровъ.	Ломовъ.	Лопатъ.	Багровъ.	Крюковъ.	Щитовъ.	Вилокъ.	Экипажей лѣтн.	Экипажей зимн.	Факеловъ.	Чановъ парусин.
Шлиссельбургское	1	5	8	2	4	16	22	8	10	15	2	5	7	8	—	15	1
Путиловское		5	—	2	3	35	13	4		4	1	2	—	6	6	4	1
Колтушское		4	5	—	4 *)	*)	*)	*)	*)					—		4	—
Шапкинское **)																	
Итого	1	14	13	4	11	51	35	12	10	19	3	7	7	14	6	23	2

Названіе пожарныхъ обществъ.	Лѣстницъ.				Обмундированіе команды.							
	Раздвижныхъ.	Складныхъ.	Простыхъ.	Штурмовыхъ.	Касокъ.	Фуражекъ.	Тужурокъ и брюкъ.	Блузъ.	Верев. для лазанья.	Бушлатовъ сукон.	Рукавицъ.	Поясовъ для лаз.
Шлиссельбургское	1	1	4	1	70	11	50	55	3	70	40	8
Путиловское	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Колтушское	—	—	—	—	45	39	23/19	—	—	60	—	—
Шапкинское **)												
Итого	1	1	9	1	115	50	92	55	3	130	40	8

Названіе пожарныхъ обществъ.	Медиц. обзав.		Музыкальн. инструмен.			
	Сумокъ.	Носилокъ.	Рупоровъ.	Сигнальн. рожк.	Бубенъ.	Трензель.
Шлиссельбургское	1	1	1	9	1	1
Путиловское			—		—	—
Колтушское						—
Шапкинское **)						
Итого	1	1	1	9	1	1

*) Въ представленномъ отчетѣ не указано точное количество.
**) Не представлены точныя свѣдѣнія объ инвентарѣ.

V. СВѢДѢНІЯ

о личномъ составѣ правленій пожарныхъ обществъ Шлиссельбургскаго уѣзда.

Названіе пожарныхъ обществъ.	Предсѣдатель Правленія.	Члены Правленія.	Секретарь.	Казначей.	Начальникъ дружины.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Шлиссельбургское.	Городской голова П. И. Михайловъ.	Н. Ф. Фоминъ. А. П. Пронинъ. Н. М. Ануфріевъ. А. А. Стыриковичъ. М. Е. Шабунинъ. Э. И. Когновицкій. Б. С. Локуціевскій.	исполняющій обязанности Левицкій.	М. Е. Шабунинъ.	Н. А. Кузнецовъ.	
Путиловское.	Врачъ В. З. Толвинскій.	Д. С. Закрѣпинъ. Г. Д. Огурешниковъ.	А. А. Родіоновъ.	Д. С. Закрѣпинъ.	Д. Ѳ. Дорофеевъ.	
Колтушское.	Е. А. Гагейместеръ.	А. П. Ясколяйненъ. И. С. Хумала. И. С. Хайми.	П. Я. Хуттеръ.	П. Я. Хуттеръ.	М. С. Яскеляйненъ.	
Шапкинское.	Я. П. Нерманъ.	С. Я. Яковлевъ. Ф. Я. Яковлева. П. И. Ивановъ. А. И. Курочкинъ. А. И. Ларіоновъ. М. Д Даниловъ. М. В. Суворовъ.	—	—	Я. П. Нерманъ.	

Докладъ № 129.

Отчетъ по яслямъ въ Порѣчской волости, близъ деревень Воронова и Порѣчья за 1914 годъ.

Ясли въ текущемъ году были открыты 1-го Іюля, а закрыты 6-го Августа. За все время дѣтей въ ясляхъ было 605 человѣкъ. Прокормъ каждаго обошелся около 6 копеекъ, не считая молока, картофеля, лука, которые дѣти приносили сами. Какъ и въ прошлые годы дѣти получали въ 9 часовъ утра чай съ хлѣбомъ, въ 12 час. дня обѣдъ изъ супа или щей 4 раза въ недѣлю мясной и 2 раза постный и каша пшенная или гречневая съ молокомъ или масломъ, въ 3 часа опять чай съ молокомъ и хлѣбомъ и въ 6 час. веч. ужинъ изъ оставшагося отъ обѣда супа и свѣжей свареной каши или картофеля. Заболѣваній не было.

На ясли израсходовано 186 руб. 66 коп. расходы эти слагаются:

Провизія, дрова и вставка стеколъ	48 руб.	66 коп.
Завѣдывающей	50 „	—	„
Кухаркѣ	15 „	—	„
Нянькѣ.	12 „	—	„
	185 руб.	66 коп.

Представляя настоящій отчетъ устроительницы яслей М. О. Патковской на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь предложить: выразить М. О. Патковской благодарность и утвердить внесенное по смѣтѣ ассигнованіе.

Докладъ № 130.

О выборѣ гласнаго Губернскаго Земскаго Собранія вмѣсто отказавшагося барона М. М. Медема.

Гласный Губернскаго Земскаго Собранія баронъ М. М. Медемъ, препроводилъ на имя Предсѣдателя Земской Управы письмо, въ которомъ отказывается отъ званія Губернскаго Гласнаго, въ виду того, что за избраніемъ его въ Предводителя Дворянства Шлиссельбургскаго уѣзда, онъ является по своей должности Членомъ Губернскаго Земскаго Собранія; отказъ же его отъ званія Губернскаго Гласнаго даетъ возможность путемъ избранія новаго Губернскаго Гласнаго имѣть въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи лишняго представителя отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Докладывая объ этомъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію избрать на должность Члена Губернскаго Земскаго Собранія новое лицо взамѣнъ отказавшагося барона М. М. Медема.

ОГЛАВЛЕНІЕ

къ докладамъ Управы Очередному Земскому Собранію 1914 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ ПО ОТДѢЛАМЪ.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ:

Страницы.	Строки.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
9	10 снизу	Журналовъ для взрослыхъ 91 руб. 95 коп.	Журналовъ для взрослыхъ 91 р. 95 к. „ „ дѣтей 49 р. 55 к.
22	7 снизу	Метанниковымъ.	Метальниковымъ.
25	11 снизу	7-го Іюня.	7-го Іюля.
28	17 сверху	и ненаходятся вдоль берега.	и находятся вдоль берега.
32	6 сверху	сшили.	шили.
60	11 сверху	организовавъ.	организовавшаго.
117	11 сверху	чемъ.	чѣмъ.
124	9 снизу	лицамъ.	лицомъ.
138	2 и 3 снизу	Марково - тоже. Валтуши - - тоже.	Марково } о травосѣяніи. Валтуши
199	1 снизу	лучайными.	случайными.
200	1 сверху	систематическія.	систематическіе.
206	4 снизу	Айкширская.	Айрширская.
250	6 снизу	постановкѣ.	постановки.
270	13 сверху	ассигнованные.	ассигнованныя.
375	17 сверху	разрѣшеніемъ.	о разрѣшеніи.
376	3 снизу	въ уѣздѣ.	въ уѣздъ.

Страницы.	Строки.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
382	5 сверху	официально.	оффициально.
405	3 сверху	на необходимость принятія соотвѣтствующихъ мѣръ.	о принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ.
417	5 сверху	обслуживаніе.	обслуживаютъ.
420	10 сверху	устроеніемъ.	устраненіемъ.
474	12 снизу	вчерне.	вчернѣ.
496	13 сверху	перетерѣть.	перетереть.
542	7 сверху	въ предводителя.	въ предводители.